

今日聚焦

伊朗纪念伊斯兰革命胜利40周年之际,美将与波兰合办国际会议,着重讨论伊朗问题

美国筹备“反伊峰会”,欧洲盟国“不感冒”

■本报记者 廖勤

美国与伊朗这对宿敌本周又将隔空过招。就在伊朗纪念伊斯兰革命胜利40周年之际,美国在波兰华沙积极筹备“反伊峰会”。在美国眼中,这又是一次动员各方“围猎”伊朗的机会;但是,在伊朗看来,华沙峰会只是一场“绝望的反伊朗马戏团表演”,“从一开始就注定要失败”。这次,美伊之间又将如何斗法?

美方为何积极办会

上月,美国政府宣布,美国将与波兰在2月13日至14日共同举办一场中东问题国际会议,着重讨论伊朗问题。这场部长级会议的议题包括恐怖主义和极端主义、导弹发展和核扩散、海洋贸易和安全以及代理人集团对地区的威胁等。

当时,正在中东访问的美国国务卿蓬佩奥高调宣称,这次会议将“集中讨论中东的稳定与和平、自由与安全”,其中包括“确保伊朗不会造成不稳定影响”。

据沙特《中东报》网站报道,华沙峰会将包含三场分论坛,第一场讨论弹道导弹问题,第二场讨论网络安全,第三场将集中讨论打击恐怖主义。报道还称,华沙峰会预计将设立6个委员会,负责“改变伊朗在该地区的行为”。这些委员会将执行有关反恐、打击极端主义、网络安全、研发弹道导弹、保障海军通商安全以及保护人权等任务,“所有这些措施都将直接影响伊朗在中东的行为”。

舆论普遍认为,华沙峰会将是一次美国组团批斗伊朗的大会。“尽管美国对此否认,但其意图是建立一个反伊朗联盟,从而加深外界一种印象,即全世界都支持美国总统特朗普对伊朗采取的强硬路线。”《金融时报》专栏作家萨拉·哈拉夫评论道。

在中国前驻伊朗大使华黎明看来,随着主导中东局势的能力在下降,美国现在奉行的思路是,将伊朗彻底妖魔化,尽量夸大伊朗对地区的威胁,然后动员以色列和阿拉伯国家替其“看家护院”。此前打造“阿拉伯版北约”,是动员阿拉伯国家反对伊朗。这次召开华沙会议也是美国反伊朗政策的组成部分。美国认为,光拉拢中东国家还不够,还需要得到国际社会的支持。

蓬佩奥上月访问中东八国已流露出心迹。除了在美国计划撤军叙利亚的背景下安抚阿拉伯国家的考虑外,蓬佩奥中东之行的另一个重要意图就是渲染伊朗的威胁,为施压伊朗争取更多支持。“从蓬佩奥在开罗发表讲话时30多次提到伊朗就可见一斑。”

萨拉·哈拉夫认为,“围堵”伊朗相关的是,美国主导华沙会议还有另一个目的:在国际公开场合,为海湾阿拉伯国家和以色列“牵线搭桥”。以色列和海湾阿拉伯国家没有外交关系,但在面对伊朗这一共同敌人时,双方近年来的接触日益密切。不过,这些接触在很大程度上仍是秘密进行的,美国希望改变这一现状。

上海国际问题研究院研究员、中国中东学会副会长李伟建则认为,为中东和平计划进行各方试探也可能是美国召开华沙会议的用意之一。虽然伊朗问题会成为华沙会议的焦点,但是鉴于欧盟不配合,美国孤掌难鸣,在伊朗核协议乃至其他问题上,会议较难取得进展,在此背景下,美方或将适时抛出中东和平计划。“从退出伊朗核协议,到承认耶路撒冷是以



色列首都以及搬迁美驻以大使馆,特朗普政府对中东地区许下的承诺基本一一兑现。现在只剩下中东和平计划这一“世纪协议”仍是空白,华沙会议或许是一次试探各方意见的机会。”

据路透社报道,白宫顾问、特朗普的女婿库什纳将在华沙峰会上讨论美国提出的巴以和平计划。

会议为何饱受冷落

虽然美国和波兰为华沙峰会广撒“英雄帖”,号称有70多个国家和地区受邀参会,包括欧盟全部成员国,但是从各方反应来看,峰会似乎并不“叫座”,即便美国为此作出调整和让步,也没提升峰会的辨识度和吸引力。

从最初宣布伊朗问题将是重要议题,到将会议名称改为“中东和平与安全的未来”,并宣布会议不包含反伊朗议程,议题范围将“超出某一个国家或一些具体问题”,同时放弃在大会上建立反伊朗全球联盟的计划,美国似乎在步步“退却”,以便淡化峰会针对伊朗的色彩。

在美国《卫报》看来,美国试图通过“让步”吸引英国等欧洲大国参会。但是,事与愿违,部长级会议依然没换来欧盟国家部长们的捧场。欧盟外交与安全政策高级代表莫盖里尼以及其他安排为由婉拒邀请。英国、法国、德国虽然表示会派代表出席,但是将派什么级别的代表目前仍未确定。甚至有消息称,欧洲主要国家的政要都避免参加华沙会议,相反,他们将在本周晚些时候出席慕尼黑安全会议。俄罗斯虽然受到邀请,但也一口拒绝。在俄方看来,这是一场仓促召开的会议,对解决伊朗核问题只是提供一种“简化的单边途径”。《卫报》指出,华沙会议遭遇广泛的抵制,一些国家可能仅派低级别官员参加,这些都表明美国在国际上处于孤立状态。

也有评论称,美国这次主办反伊朗峰会之所以受到欧洲传统盟国的冷落,与其联手波

兰、选址华沙或许不无关系。据悉,华沙会议将由美国国务卿蓬佩奥与波兰外长查普托维奇共同主持。《华尔街日报》称,一些欧洲外交人士认为,美国选择欧盟成员国波兰来联合举办这次峰会,目的是在伊朗问题上分化欧盟。

恰恰折射美欧裂痕

作为这次峰会的东道国,同时也是主办方之一,波兰的角色引发外界关注。为什么不是英国、法国或德国这些美国的传统盟友主办这场会议,而是波兰?

萨拉·哈拉夫指出,没有一个西欧国家的首都会举办反伊朗会议,但波兰政府却希望讨好美国。华沙一直在游说美国建立永久性军事基地,总统安杰伊·杜达甚至提议将基地命名为“特朗普堡”。

阿联酋《国民报》网站也分析道,与德国和法国等欧洲大国相比,由右翼民粹主义执政的波兰政府与美国总统特朗普的关系更好。华沙似乎想通过支持华盛顿来对冲来自俄罗斯的风险。同时,波兰还迎合了特朗普政府可能对欧重心转向中东欧的趋势。路透社认为,华沙会议是蓬佩奥本周中欧之行的一个重要节目,标志着美国与长期被忽视的中欧重新接触。

分析人士认为,美国选址华沙,联手中东欧国家举办反伊朗大会,恰恰折射出美欧之间的裂痕。华黎明指出,欧美在伊朗问题上的矛盾是二战以来美欧联盟最大的分裂。对于美国退出伊核协议,重启对伊制裁,欧洲主要国家采取了与美国针锋相对的立场,甚至不惜与美国对着干,比如英法德近日打造绕过美国的新支付系统,在对伊贸易中利用美元。“对欧洲来说,伊朗靠近欧洲,拥有8000多万人口的市场,又是产油大国,是欧洲巨大的经济利益和能源供应来源,欧洲不可能放弃核协议,也不会与伊朗彻底破裂。因此,美欧在伊朗问题上的矛盾未来还会发酵。”

展示

2月2日,在伊朗德黑兰,当地民众参观武器和军事装备展。

伊朗方面当天展示了一枚名为“霍韦伊泽”的新型巡航导弹,声称该导弹射程达1350公里,属于伊朗国产“苏马尔”巡航导弹系列产品。展示这枚导弹正值伊朗纪念伊斯兰革命胜利40周年。

伊朗国家电视台报道,伊朗国防部网站发布一段时长37秒、从多个角度拍摄的视频。视频中,一枚导弹发射后落在沙漠某处地方。CFP供图

在萨拉·哈拉夫看来,华沙会议可能是特朗普政府推出的一系列离谱外交政策计划中最没有意义的。各方冷淡反应说明无法建立一个有效的共同战线来应对伊朗问题。“对所有与会者来说,会议充其量只是在浪费时间,而最坏的情况是,会议将是一种挑衅,迫使伊朗重新考虑其对核协议的承诺。”

伊朗依然两手准备

此次华沙峰会召开的另一重时机也颇敏感微妙——正值伊朗2月11日迎来伊斯兰革命胜利40周年纪念日之际。

面对美国的步步紧逼,伊朗似乎释放了略显矛盾的双重信号:一方面,借纪念革命胜利40周年之机,伊朗频繁“秀肌肉”——大练兵、秀远程导弹、发卫星、曝光生产弹道导弹的地下工厂等。最高领袖哈梅内伊还对美国高层强硬喊话:“特朗普、博尔顿和蓬佩奥去死吧”;另一方面,伊朗总统鲁哈尼上周在纪念伊朗伊斯兰革命胜利40周年会见各国驻伊使节时却又递出橄榄枝,表示美国若放弃敌视伊朗的政策,伊朗愿意修复伊美关系。

李伟建认为,伊朗释放双重信号反映了德黑兰依然两手准备,与美国周旋。一方面出于国内政治需要,保持嘴上强硬,从频繁军演到展示导弹,伊朗希望利用革命胜利40周年的机会,对内重新凝聚民心,打气鼓劲,对外则显示不甘示弱、团结一致的姿态。另一方面把握好分寸,不授人以柄,积极维护与欧洲大国、俄罗斯和中国,以及伊拉克等周边国家的关系,打破美国的制裁罗网。“尽管伊朗担心欧洲会转变立场,倒向美国,但是伊朗也看到美欧关系的裂痕,特别是双方在核协议问题上的分歧。而且,迄今为止,伊核协议仍得到联合国以及除美国之外的其他签约方的承认。这也让伊朗抱有一线希望。”总之,不到万不得已,伊朗不会选择“鱼死网破”,退出核协议重启核计划。

新闻分析

伊朗面临一道“坎”

■本报记者 廖勤

据外媒报道,每年2月11日,伊朗都会举行一场在国内被称为“十日黎明”的全国性集会活动,以纪念1979年2月1日伊朗伊斯兰革命领袖霍梅尼结束流亡回国直至2月11日推翻亲美的巴列维王朝的事件。今年2月11日也不会例外。

多事之秋

分析人士指出,对伊朗来说,40周年既是一个值得纪念的节点,但也是多事之秋,因为伊朗正面临一道艰难的坎——在美国退出伊朗核协议并全面恢复对伊制裁后,伊朗的经济和政治压力正在不断攀升。

从内部来说,美国对伊朗重启“史上最严厉制裁”后,石油、银行和航运业等关键行业被“封锁”,作为伊朗主要经济来源的石油收入大幅削减。由于美国制裁限制了伊朗获得硬通货的渠道,伊朗货币里亚尔严重贬值,民众因物价飙升而生活困顿。严重的经济困境也激起伊朗低收入群体的强烈不满。

从外部而言,敌视伊朗的特朗普政府从政治、经济以及军事层面不断向伊朗施压。从最初退出伊朗核协议,到构建“阿拉伯版北约”,再到如今主导召开华沙峰会,都在寻求遏制并孤立伊朗。与此同时,在美国的撑腰下,伊朗的中东宿敌,比如以色列也落井下石。今年以来,以色列频频在叙利亚境内对所谓的“伊朗军事目标”实施打击。

内忧更甚

不过,在中国前驻伊朗大使华黎明看来,尽管内忧外患,但是外部环境相对内部环境还不算最糟,伊朗尚能应付。虽然受到美国严厉制裁,但由于俄罗斯、欧洲等国家和地区的反应和维护,情况没有预期那么严重,至少未落到石油出口降为零的境地。

相比之下,内部情况反而更严峻,许多问题不完全由制裁所致,而是革命40年来遗留、积累的社会病,现在到了爆发期,比如贫富差距、政府贪腐。去年年初爆发的抗议示威,未来可能还会出现。

两派博弈

也有分析指出,伊朗国内两派力量之间的博弈日益激烈。一派是强硬派,他们相信40年前的法律必须得到严格执行;另一派是改革派,他们正在推动经济更加透明发展和赋予民众更多的自由。

“根据以往经验,只要国外压力越大,伊朗国内的强硬势力就会上升。而伊朗目前的经济问题已产生政治效应。”上海国际问题研究院研究员李伟建说。

华黎明指出,鲁哈尼政府希望通过改善与美国、西方的关系,让伊朗融入全球化,从而使国家走出经济困境。这个思路是对的,但受到内外形势的双重夹击——外有美国的钳制,博尔顿、蓬佩奥等特朗普政府的鹰派势力对伊朗不依不饶;内有强硬派的阻挠,伊朗国内有所谓坚决反美的“革命派”,最高领袖哈梅内伊也不赞成与西方走得太过近——鲁哈尼的施展空间将非常有限。

专家论坛

半岛无核化是互动进程,不是某一方怎么做

■任晓

2019年刚开年,朝鲜最高领导人金正恩即展开重大外交行动。1月,金正恩第四次访问中国。不久后,金正恩又遣“左右手”金英哲访华盛顿,美国总统特朗普在白宫接见了金英哲。接着,特朗普2月8日表示,美朝领导人第二次会晤将于本月27日至28日在越南首都河内举行。

半岛形势戏剧性发展

朝鲜半岛的形势一向充满了戏剧性,因而也造成整个东北亚地区形势长期在“和”与“战”之间起伏不定。

2017年,朝鲜不顾国际社会的劝告一再进行核武器及弹道导弹试验,经不少研究机构评估,认为其已具备以核弹攻击美国本土的能力。朝鲜如此行为,引来各方强烈反应。半岛局势似乎离战争只有一步之遥。

然而,事情又出现了极富戏剧性的发展。自朝鲜领导人金正恩发表2018年新年致辞及派团参加平昌冬奥会开始,局势再次陡然翻转。借冬奥会之机,金正恩“审时度势,果断决策”,开启了与韩、美大幅度改善关系的进程,显示内外政策酝酿重大调整。

2018年4月20日,朝鲜劳动党中央“三中全会”决定从4月21日起朝鲜将停止核试验与洲际弹道导弹发射试验,改变核武装与经济“并进”的路线,把国家工作重心转移到经济发展上来,集中全力发展经济。4月底,朝鲜领导人在板门店实现会晤,发表《板门店宣言》。此后,又继之以一次闪电式“文金会”及9月韩国总统文在寅访问北方,发表《平壤联合

宣言》。在不到半年的时间里,朝韩领导人连续会晤达三次之多。

朝美之间,则打破了通常的外交惯例,由两国领导人直接在第三国(新加坡)会晤,达成了四点原则共识。这一接触方式及其强烈冲击力,大约只有1972年美国驻尼克松在中美尚无外交关系的情形下访问中国可与之相比。

中朝之间,金正恩一改上任后六年多深居简出的做法,于2018年3月、5月和6月在不到三个月的时间内接连三次访华,这在世界外交史上都是没有先例的。

所有这些都显示出这一波局势发展变化很不寻常。东北亚地区相关国家最高领导人之间一系列的接触会晤,以及有关国家双边关系的突破,已造成了东北亚地区新局面的出现。本月底的第二次“金特会”、金正恩韩国之行和俄罗斯之行、拟议中的中国最高领导人的访朝等等,将牵动和引发地区局势进一步的发展变化。

美方评估存三个问题

很显然,长期以来,东北亚地区安全局势的症结一直是朝鲜核开发及朝美对立。自去年以来,金正恩已数次表达了“半岛无核化”意愿。在这一问题上,美国政策研究界对朝鲜的诚意始终抱持怀疑态度,普遍不相信金正恩真的有弃核意愿。有的认为朝鲜提出的“半岛无核化”实际上是要美国不在韩国部署核武。

美国研究界的上述估计至少存在三个问题:其一,不理解朝鲜的“工作重心转移”意味着什么,因而不理解2018年4月朝劳动党决

定的重大涵义。其二,“半岛无核化”若是不包括朝鲜的无核化,那是无法理解的。其三,这些人忽略了朝鲜方面已经采取的若干实际行动及其意义。朝鲜的这些实际行动包括——爆破和废弃北方(丰溪里)核试验场,并邀请相关国家的记者到场,以证明朝鲜此一举动非虚;朝鲜承诺将在有关国家专家的见证下永久废止东仓里导弹发动机试验基地和导弹发射平台。应该看到,东仓里导弹试验场是朝唯一的导弹试验场,废弃此一试验场意味着朝鲜未来将难以再进行弹道导弹试验。朝方还表示“如果美国按照‘6.12朝美联合声明’精神采取相应措施,朝方将永久废弃丰溪里核设施”。

美能否采取对应行动

很难认为这些都是欺人之举。

如果这一判断能够成立,那么,各方就应该对朝鲜的实际行动作出正面回应,以引导其进一步向无核化方向前进。

现在的问题在于美国,在于其能否在正确评估半岛动向的基础上采取适当、对应的行动。美朝领导人新加坡会晤后,四点原则共识的执行并不顺利,对此美方应承担主要责任。这是因为,美国没有对朝鲜采取的步骤作出足够积极的回应,因而未能在无核化问题上形成良性互动态势。美方在继续保持对朝施压和各项制裁措施的同时,一味要求朝鲜单方面提交核清单等,这是朝方难以接受的。之所以出现这一情况,原因又在于美政府内部和政策界意见分歧,也不排除有人有意无意地发布朝鲜仍在进行核导活动的“消息”,客观上造成了阻碍



2018年12月26日,在朝鲜开城市板门店,搭载火车的朝方人员向韩国记者挥手。韩国和朝鲜当天在位于朝鲜开城市的板门店举行京义线和东海线铁路及公路连接工程动工仪式。新华社发



2018年12月26日,在朝鲜开城市板门店,搭载火车的朝方人员向韩国记者挥手。韩国和朝鲜当天在位于朝鲜开城市的板门店举行京义线和东海线铁路及公路连接工程动工仪式。新华社发

无核化进程良性互动的结果。

很多人习惯于说朝鲜会弃核,或不会弃核,这两种说法都是不正确的。这是因为,无核化是一个互动的进程,不是某一方怎么做的,而是相关方的相互塑造。应该认识到,拥有核武是朝鲜的“生命线”。当朝鲜感到美国方面没有放弃对朝敌意、感到自身不安全时,是难以最终做出弃核这一重大决定的。反之,当它感到自身安全的时候,经过各方共同的努力,放弃核武的决定则是有可能作出的。我们不应该排除这种可能性。

这样,问题就成为如何使朝鲜感到安全,如何让它感到无核化将使它获益更大,而不是损失更大。

一年多来,朝鲜半岛没有发生新的核试验和弹道导弹试验,这是一个十分积极的信号,应该得到肯定和鼓励。鉴于朝方的实际行动,中俄共同在联合国建议放松对朝鲜的制裁,这

一建议应得到其他各方的支持和响应。

近一段时间来,朝韩关系的改善发展迅速,走在朝美关系改善之前。去年10月,韩朝双方军事部门及“联合国军司令部”正式启动了三边磋商机制,讨论解除板门店共同警备区武装事宜。同月,三方确认板门店共同警备区内排雷作业正式结束,并就共同警备区内哨所和武器的撤离日程、警备执勤人员的调整方案,以及对武装解除进展情况的共同检验等问题进行了磋商。朝韩双方已完成从板门店共同警备区内撤出哨所、军队及武器装备的步骤。

韩国方面自去年以来采取的一系列措施和行动是具有建设性的,应该继续下去。中韩之间在不少问题上看法一致,相互合作有着广阔空间,可以共同带动美国和朝鲜半岛无核化方向前进,促成2019年东北亚地区局势向积极方向发展。(作者为复旦大学国际问题研究院教授、中国外交研究中心主任)