



今日聚焦

# 启动“19-1 同盟”演习,停止“关键决断”“秃鹫”军演,释放与朝鲜增信释疑信号

# 美韩军演“缩水”,迈出“试探性一小步”

■本报记者 安峰

尽管第二次“金特会”没有取得落在“纸面”的成果,但两天之后,美韩宣布了一项落在“脚头”的重要决定:停止代号为“关键决断”和“秃鹫”的春季大型联合军演,“关键决断”改为代号为“同盟”的小规模指挥所演习,4日起启动,持续7个工作日,即12日结束演习。这是2019年第一次韩美联合演习,因而称为“19-1 同盟”演习。

韩国国防部解释称,此举旨在为无核化外交工作提供帮助;美国总统特朗普解释,这个决定“一举两得”:不仅省钱,还能造势——缓解对朝紧张关系;一些外媒指出,这是特朗普政府向朝鲜递“橄榄枝”。分析认为,美韩在与朝鲜增信释疑、推动对话进程、促进无核化目标方面迈出了“试探性一小步”。

## 有利于半岛和平进程

“大规模缩减军演的决定并不突然。”上海对外经贸大学朝鲜半岛研究中心主任詹德斌教授指出,美韩两国去年就已调整联合军演展开多次磋商。

事实上,自去年6月新加坡朝美峰会以来,美韩军演“缩水”,有一条清晰的轨迹可循。特朗普一直抱怨海外军事行动成本太高,主张进行“军事收缩”,其中也包括美韩军演。新加坡峰会后,他以“非常贵”“非常具有挑战性”为由,宣布“无期限暂停”美韩军演。自当时起,美韩先后叫停了8月的“乙支自由卫士”、12月的“警戒王牌”等大规模军演,但规模较小的演习和训练仍在继续。

特朗普的暂停决定也在美国学界、军界引起思考与讨论。一些美国朝鲜问题专家质疑,是否可以在不影响军队打击威胁能力的情况下,暂停主要军演。

去年11月,美国时任防长马蒂斯透出口风,美韩商定缩减“秃鹫”军演规模,以避免阻碍朝核外交努力。韩媒称,这也是美韩在朝鲜承诺致力于无核化后调整的第5场军演。

上周第二次“金特会”如期而至,《洛杉矶时报》猜测道,缩减军演会成为“河内声明”的一部分。特朗普2月28日在记者会上暗示,“这是一件非常非常昂贵的事,我们必须考虑到这点。”两天后,美韩防长通话,决定让“关键决断”和“秃鹫”演习成为历史。

“这不是偶然。”中国国际问题研究院研究员杨希雨认为,在河内峰会没有达成协议背景下,此举表明美韩仍想巩固和保持对话势头、保证对话继续进行,用实际行动减少朝方疑虑。“这符合半岛局势和平稳定、对话解决无核化问题的大方向。”中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员王俊生指出。

## 可能演变为防御性演习

韩美媒体指出,从今年起,春季军演将进行收缩调整,具体表现在几个方面。

- 一是代号。“关键决断”将改为“同盟”;“秃鹫”将彻底取消代号。
  - 二是时间。“同盟”时长为7天,时间上比“关键决断”缩减一半;“秃鹫”往年都会持续一个月,今年起不再公布大规模演习计划。
  - 三是性质。将侧重防守,重点放在较小规模行动和关键任务上,比如整合空袭、使用其他武器系统、无人机和后勤保障等。
  - 四是规模。将以较小规模演习、桌面推演和模拟演习等方式展开,只涉及营级以上部队单位;另有消息称,不会再动用美国的战略资源。
- 杨希雨认为,如果上述方案都能落实,美韩军演将成为防御性演习,与2017年那种具



当地时间2019年1月16日,韩国示威者聚集在美国驻韩国大使馆附近,高举标语抗议美韩“关键决断”联合军演。

东方IC供图

有先发制人攻击性的军演截然不同。

## 美韩望保持与朝对话势头

特朗普2日在推特上解释,他希望“克制”与韩国的军演,目的有两重,其一节省数亿美元,其二缓解对朝紧张关系。韩美防长称,调整军演的目的,是为朝鲜半岛无核化的外交努力营造气氛。

专家认为,美韩“压缩”军演的背后可能有几重因素。其一,营造缓和氛围。杨希雨指出,特朗普政府迫切希望无核化谈判继续下去。尽管河内峰会没能发表协议,但双方实际上已达成很多成果,美国很想保持这股势头,推动对话继续,挽救已在河内谈成,但没有被写入文件的口头成果,促进无核化目标的最终实现。

王俊生说,“这样做对美国有好处。”河内峰会未能如愿达成协议,半岛局势格外复杂敏感,如果美韩仍然高调军演,无疑将引发朝鲜反弹,从而破坏目前的对话态势。

其二,延续收缩态势。王俊生认为,特朗普上台后,对海外军事基地的基本主张是收缩。缩减军演规模符合其战略收缩的整体态势。杨希雨认为,省钱可能只是一种说辞。

其三,韩国起到一定作用。杨希雨指出,文在寅政府在这一决定中扮演了“异曲同工”的重要角色。南北军事会谈颇有进展,韩方在缓和半岛紧张态势方面做了大量工作,收缩军演规模可以说是在同一方向上的又一项新举措。“它也契合韩国希望金正恩访问首尔、再次举行峰会的目标。”

## 很难说以后不会反复

耐人寻味的是,尽管很多美媒措辞是“停止”,但韩美军演没有戛然而止,只是改头换面。马蒂斯去年11月其实已给出标准“口径”:

这是一次演习重组,而不是军演的结束。

为什么美方只是“压缩”军演而不是彻底取消?有观点称,这是韩美用“化整为零”的方法,继续保持韩美对朝鲜的军事威慑。专家认为,这主要由几方面因素决定。

其一,它由韩美同盟的军事属性决定,军事盟友需要通过联合训练提高协同作战能力。其二,它受美国军事文化的影响。王俊生指出,按照二战后形成的“战争文化”,军队的存在就是为了备战。“目前韩国境内有2.8万驻韩美军,它们的任务自然就是联合训练。再加上2年换防的制度,新来的美军官兵也需要在训练中提升能力。”

其三,它也缘于美韩仍“不放心”。美朝对话并未取得外界期待的成果。韩美对半岛无核化究竟能进行到哪一步,心里没底。“可以说,联合军演仍是美韩手里的一块筹码。”

值得一提的是,有观点认为,美韩军演的人员、装备、场地都在,如果局势逆转,难保“下架产品”日后不会重新“上架”。杨希雨也指出,军事战略和策略都可以在短时间内改变,尽管眼下军演性质改了,规模减了,但很难说以后不会出现反复。

## 特朗普被批“后退”

不难发现,自新加坡朝美峰会以来,美韩已缩小或叫停多场联合军演;美国轰炸机也不再飞越韩国上空。如今,他们又对两场春季军演“动刀”。这一决定毫不意外地在舆论场上掀起波澜。

有人批评这是特朗普“后退”了。美媒称,这个决定的时间点格外令人困惑——这是在河内峰会无果而终几天后,美国对平壤的长期诉求给予让步。这不是意味着特朗普主动放弃一项对朝重大影响工具,且美国一无所获?五角大楼前高官登马克发推文指出:“如果美国可以白白让步,那为什么还要谈判?”

其次,军事专家质疑“缩水版”军演是否能够满足两军日常训练的需要。有观点称,这可能会削弱盟国的军事准备,因为很多美国军方人士担心,在河内峰会失利后,紧张局势可能“逆袭”。

再者,有人担心军演“缩水”将使朝鲜受益。《今日美国报》称,朝鲜一直在进行代价高昂的军事演习和武器试验。驻韩美军司令罗伯特·艾布拉姆斯上将最近作证时称,朝鲜正在准备每年冬季举行的100万名士兵参与的训练。

最后,有人质疑特朗普大规模演习“成本太高”的说法,他们指称两场春季军演估计每年开支1400万美元,远非特朗普口中的好几亿。

## 战略互疑下的“小步迈进”

分析认为,美国国内的种种阻力可想而知,韩国保守势力也会予以批评;但不可否认,这一决定对于缓解半岛紧张局势,鼓励朝鲜坚定信心都具有积极意义。

从半岛局势看,每年3月往往都是一触即发的敏感时期;南面,美韩拉开大规模军演的架势,美军航母在西太平洋出巡;北面,朝鲜不得不进入高度战备状态。如今,半岛上空并没有剑拔弩张的战争氛围。“这可以说是美韩缩减军演规模的最直接影响。”杨希雨指出。

从朝鲜的角度说,这将推动它增加对话信心,继续留在政治解决的轨道里,下定决心走下去。

不过,专家也提醒,这些积极影响只是暂时的,并不是长期的。“缩减军演的决定,是美韩沿着保持对话、缓和局势方面迈出的积极、试探性的一小步,而不是一大。”杨希雨说。因为在美朝战略互疑没有根本性解决的背景下,双方在互动和谈判中都不肯、也不敢迈大步。而一小步一小步迈进,固然有助于推进相向而行的积极态势,但也会带来一个悖论,任何一小步都可能引发对方更多猜疑。

## 新闻链接

### 韩美军演挑惹不安

■本报记者 安峰

“朝核问题为什么一直无法得到解决?半岛冷战格局是一大原因。”中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员王俊生认为,其中一个突出表现就是韩美军演。

#### 咄咄逼人

自1953年朝鲜半岛停战以来,韩美每年都会举行“以朝鲜为假想敌”的大规模军演,最引人注目的有二三月份举行的“关键决断”“秃鹫”和八九月份的“乙支自由卫士”演习。

先看“秃鹫”,它是韩美目前规模最大的年度例行军演,始于上世纪60年代,属于真刀真枪的野外实兵训练,旨在提升美韩军队的联合指挥和协同作战能力。近年来,美国航母战斗群、核动力潜艇、两栖攻击舰、F-35B战斗机中队等“杀器”纷纷在演习中抛头露面,参演人数动辄以十万计。可以说,“秃鹫”毫不掩饰自己咄咄逼人的“猛禽”本色。

再看“关键决断”,它诞生于2008年,前身是始于上世纪90年代的“战时增援演习”,以电脑模拟推演为主,近几年也包括实兵训练。演习内容是,一旦朝鲜半岛发生战争,美军对韩国军队进行“接收、集结、前运和整合”。2002年起,它与“秃鹫”改为同期举行。

#### 精确打击

上海对外经贸大学朝鲜半岛研究中心主任詹德斌教授指出,“秃鹫”等演习属于大规模野战训练,内容包括“占领平壤、收拾残局”等,带有攻击性,冷战色彩过于浓重,也被舆论视为“最典型的对朝敌视”政策。从构建互信的角度看,这种规模宏大、声势浩大的演习继续存在并不合理,显然会刺激朝鲜,引发极大不满。

以2016年的“关键决断”和“秃鹫”大型联合军事演习为例,它举行的背景是朝鲜进行了第四次核试验和“远程导弹”发射,因此韩美同盟采取强有力军事应对措施。这也成为2010年3月“天安号”事件后规模最大的一次演习。演习重点放在对朝鲜“核心设施进行精确打击”上。当时,韩美军方还首次在此类军演中启动相关作战计划。根据计划,半岛如出现紧急情况,韩美双方将对朝鲜最高领导层以及核、导弹设施进行精确打击。

#### 被指“入侵”

2017年的“秃鹫”军演规模更创下历届之最,美国投入核动力航母战斗群、核潜艇等各类战略武器。朝方谴责韩美联合军演不仅激化朝鲜半岛和地区局势,还造成了战争一触即发的超紧张态势。

2018年的军演时间较短、规模有限,表明相关方有意低调处理军演,以配合政治对话氛围。此次演习虽然时间减半,减少了战略武器,但是投入了技术含量更高的新武器,向半岛海域同时出动“黄蜂”号和“好人理查德”号两栖攻击舰。可见,虽然美国缩短演习时间,但投入的尖端武器和演演的敏感战术引人注目,其维持对朝施压的目的依然明显。

总之,朝鲜一直认为此类军演是为“入侵”作准备,要求美韩停止举行,并曾多次在韩美大型军演前后进行导弹发射。专家认为,在这种情况下,朝鲜很难放心地放弃核武器。这也成为困扰半岛问题久拖不决的因素之一。

## 域外走笔

# 纽约每年产生1400万吨垃圾属世界最多,但垃圾没“围城”,分类回收功不可没 纽约客的必修课:“小心翼翼”丢垃圾

■本报驻美记者 孙刚

据说纽约是“垃圾上的城市”,这意思是说,纽约的大部分土地是多年前垃圾堆海造就的。如今的纽约,每年产生超过1400万吨垃圾,比世界上任何城市都要多。但并未“垃圾围城”,分类回收功不可没。

纽约更提出了2030年“零废弃物”倡议,目标是到2030年将垃圾填埋总量减少90%。

## 垃圾装错袋子要罚款

做纽约客,学会丢垃圾是必不可少的一课。哪些可以丢,啥时候丢,丢在哪里,颇有讲究。纽约法律规定,居民住户在丢垃圾之前要进行分类。简单而言分成三种:其一是纸张和纸制品,如报纸、书、信件、纸板箱、包装等;其二是金属、玻璃和塑料制品,主要是饮料瓶罐;其三是不可回收的混合垃圾,如厨余物、塑料袋、脏纸巾以及不属于前两类的废弃物。

记者住的公寓有两个可以丢垃圾的地方。底楼楼梯间放着两个蓝色的垃圾桶,用来收集瓶瓶罐罐,纸制品可堆在地上,但纸箱要拆开弄平,如果太大还要切割。地下室门口还有三个垃圾桶,一个放可回收物,另两个灰色桶放不可回收物。桶放不下的话可放在旁边,但不可回收垃圾必须装好,袋子扎紧,没有液体渗漏。

这些垃圾由大楼管理员重新整理打包,在规定的时间内放在人行道上等待运走。因此漫步曼哈顿街头,经常隔几步就是一堆垃圾袋。一

开始有“脏乱差”的感觉,知道其中缘由后也就不奇怪了,而且确实没有什么异味。

相对于公寓,独立房屋住户处理垃圾就麻烦多了。记者有个朋友住在皇后区法拉盛以北十几分钟车程的郊区,他说丢垃圾需“小心翼翼”:“哪天收不可回收垃圾,哪天收可回收垃圾,都有严格规定,搞错了日子把垃圾拎出去了可要罚款!”而且放垃圾的袋子也有明确规定,如装瓶罐要用透明袋子,装不可回收垃圾必须是黑色袋子,至少1.5毫米厚,“装错袋子也要罚!”

让人伤脑筋的是,有一些垃圾是不能直接扔的。比如电子产品,大到电视机、冰箱、电脑、打印机,小到鼠标、手机、音乐播放器,又比如药品、化妆品、清洁剂、杀虫剂、油漆、针筒、节能灯泡等,这些都属于“有害、有毒”的高危垃圾,如果随便装个袋子丢在垃圾桶里,完全有可能被罚款100美元。

## 路边垃圾桶管理严苛

曼哈顿无论大街小巷,每个街口的四个角都会有垃圾桶,形制各异。

仔细看的话,垃圾桶颜色不同,开口也大小不同。放瓶子的蓝色垃圾桶开口最小,放废纸的绿色桶大一些,放不可回收垃圾的黑色桶开口最大,差不多能塞进一个中等大小的装满的塑料袋。还有一种“大肚腩”太阳能充电垃圾桶,内装感应器,当垃圾达一定量就会自动压缩,因此容量是一般垃圾桶的8倍;并能通过监控系统实时显示容量,快满的时候工作人员

就会来换新垃圾袋。

路边垃圾桶虽多,但只供行人使用。不少垃圾桶上大字标明,“禁止商业或居家垃圾入内,违者罚款100美元”。

有个案例流传甚广。某人在自己的汽车内喝咖啡,喝完打开车门,随手把咖啡纸杯丢进了路边垃圾桶,结果被暗中巡查的市清洁局工作人员开了张100美元罚单。理由是这杯咖啡是那人从家里带来的,产生的垃圾(纸杯)就属于居家垃圾,不能扔进马路上的垃圾桶。

对商业垃圾的管理更是严苛。以前,占纽约全市垃圾总量四分之一的商业垃圾由专门的公司收集后再进行分类,但从2016年8月起,纽约市推行强制措施,规定所有商店、办公室等商用企业每天制造的垃圾都需要进行分类回收,并必须出钱请经政府招标许可后的专业清洁公司运走。

新规推行后,全城的垃圾回收率大幅提高三成,但也惹来不少商家抱怨。一些小餐馆,每月因此增加了数百上千美元的垃圾清运费。而对那些垃圾很少的商家,如礼品店、酒类专门店等,新规就显得分外苛刻了。

## “2030倡议”任重道远

近年来纽约大规模地推进“堆肥”计划,就是将有机垃圾(食物残渣为主,也包括枯叶等)放置在棕色垃圾桶中,由卫生部门收集,再经处理变成园艺肥料,或转化为能源。目前,食物残渣估计占到纽约所有垃圾的三分之一,将这



这张资料照片显示,一辆垃圾处理车停靠在纽约证券交易所门前。

东方IC供图

部分原先填埋的垃圾回收利用,无疑是2030“零废弃物”倡议成败的关键之一。

不过“堆肥”计划成效不太明显。记者居住的地区就很少看见棕色垃圾桶,住户们还是将厨余类垃圾与其他不可回收垃圾一起扔掉。市清洁局的数据也显示,2018年只回收了4.3万吨的食物残渣,约占食物垃圾总量的5%。

离2030年只剩下11年了,“零废弃物”倡议能实现吗?悲观者认为实现难度太大,因为这需要多年的积淀,需要社会的普遍价值认同,但纽约城市太大,人口构成太复杂,文化背景、利益诉求太多元。如今年初开始实行的禁用非降解一次性塑料饭盒的措施,就让不少小本经营的餐馆

叫苦不迭。更关键的是,作为发达资本主义的高度象征,纽约早已是鲍德里亚所谓“镜像社会”的典型。大多数人在商家蛊惑人心的营销前,在媒体日益精巧的暗示中,抛弃消费主义选择环保行为方式,实在是缘木求鱼。

乐观者也有。他们认为,“零废弃物”所倡议的更多的是一种风气,而不是一个刚性目标,是为了推动全社会营造环保氛围。如看上去成本高、效率低的“堆肥”,虽然2018年只回收了4.3万吨食物残渣,但2017年的这一数字仅为1.3万吨。

另一个好消息是,垃圾确实有所减少。在人口增长的情况下,纽约环境卫生部门2017年收集了250万吨垃圾用于填埋,低于2005年的280万吨。当然,这还远远不够。