

今日聚焦

日本最快本周批准将韩国踢出“白色清单”,美日韩外长拟本周开会 韩日贸易争端面临“决定命运的一周”

■本报记者 廖勤 本报见习记者 李雪

韩日面临“命运的一周”——7月29日出版的韩国《东亚日报》如此凝重地写道。本周,日本对韩国出口半导体材料管制措施将“满月”(7月4日起实施);日本接着可能对韩发“第二弹”,最快在8月2日批准将韩国踢出贸易“白色清单”,韩方呼吁日方不要这么做,认为此举将恶化当前形势。同样是在8月2日,在美国的撮合下,美日韩外长可能借东盟地区论坛外长会之机,在泰国曼谷“小聚”,期间可能会出现通过外交努力找到解决方法的突破口。“这一周或将成为决定韩日矛盾是否扩散的分水岭。”《东亚日报》称。

日本真要“冷酷到底”?

刚刚赢得参议院选举的安倍政府,似乎并不打算放弃对韩强硬的政策“红利”。由于不满韩国对日本强征劳工赔偿案的裁决,再加上之前慰安妇赔偿资金争议,双方军舰火控雷达照射事件等等新仇旧恨,安倍政府本月初向韩国发起“致命”打击,计划两步走严惩韩方。

第一步已经落地,对韩管控半导体材料出口,直接打击韩国的产业命脉。日方近日又表示,将按计划实施第二步:推进把韩国排除出贸易“白色清单”的程序。按一名日本政府人士的说法,内阁预期最早8月2日批准,8月23日左右正式施行。

日方把“白色清单”所列国家视为安全保障层面的“友好国家”,目前有20多个国家被列入名单,日本厂商可以相对简便地向这些国家出口可转为军事用途的产品和技术。对没有列入清单的国家,日方企业需要获得经济产业省批准,才可以出口产品。

如果日方最终“拉黑”韩国,那么,韩国将成为第一个被踢出“白色清单”的国家。韩联社此前报道,一旦韩国不再列入这份清单,除食品、木材等商品外,几乎所有产业将受影响。

日本难道真的要“冷酷到底”?

上海对外经贸大学朝鲜半岛研究中心主任詹德斌教授指出,移出白名单的问题,关键在于日本如何执行。如果仅仅是移出白名单,此后没有跟进实质性措施,“那么这实际上是象征性的”。韩国让安倍政府生气的一点在于,在解决劳工问题、慰安妇问题上,日本政府曾提出方案,希望韩国从外交方面解决,包括双边、多边角度,但韩国方面一直拒绝,结果导致问题持续发酵,所以安倍政府态度强硬。另一个让日本无法容忍的是,韩国在日本设置的每一个时间点都没有妥协。上一个时间点是7月18日,日本提议成立第三个仲裁委员会解决劳工问题,希望韩国在7月18日前



7月12日,在日本东京,日本政府官员(左)与韩国政府官员(右)举行科长期级实务会议,就日本对韩进行半导体材料出口管控一事进行工作磋商。视觉中国

进行回复,最终韩国表示不接受这一提议。8月2日同样是一个节点,如果韩国在这之前没有拿出一个日本可能接受的、解决劳工问题的方案,日本把韩国移出白名单将是“板上钉钉”。外交学院国际关系研究所教授周永生认为,日本现在在对韩方针已经比较明确,即不仅要在8月份将韩国从白名单中剔除,而且要继续扩大对韩国的制裁。制裁范围将不限于半导体三种材料产品,还要涉及上千种产品,几乎囊括韩国需要从日本进口的高新技术领域关键零部件的方方面面。“日本想用经济制裁的手段,压迫韩国,使其彻底屈服。”

韩国经济承受重压

面对日本的步步施压,咄咄逼人,韩国也在急寻对策,多管齐下应对这一“史无前例的紧急状态”。迄今,韩国已向世贸组织“告状”、向美国“呼救”、与日方协商,但似乎收效甚微。

与此同时,韩国经济却在承受重压,出口“寒冬”已近在眼前。特别是日本管制出口半导体材料之后,韩国已尝到痛楚。据韩国关税厅7月22日发布的数据显示,7月前20天出口同比下降13.6%;作为出口引擎的半导体产品大受冲击,7月前20天里出口锐减30.2%,而这类产品几乎占到韩国所有出口产品的五分之一。分析认为,在出口持续不振、国内设备投资萎缩和日本对韩贸易“制裁”的影响下,号称全

球经济金丝雀的韩国,经济前景令人担忧。

“一旦日本将韩国从白名单中剔除,甚至进一步强化对韩国的制裁,那么韩国经济一定会受到重大影响,因为韩国从日本进口种类多、数量大,这是韩国非常紧张的原因之一。”詹德斌说。

面对内外交困的局面,韩国现在似乎更有意从外交上寻求突破。据《东亚日报》称,进入7月中后期,韩国政府内部强调“外交解决方案”重要性的声音正在扩大。詹德斌认为,在韩国看来,与日本的冲突仍存在一定的外交解决空间。最近随着朝鲜疑似试射导弹,美朝会谈近期恐难启动,韩国转而希望抓住这一南北关系发生新调整的“空档期”,在日本8月2日“靴子落地”之前,集中力量处理对日争端。

美国角色引发关注

在这轮韩日纷争中,美国的角色引发关注。最初,美国似乎选择袖手旁观,不愿介入。事实上,无论是半导体纠纷,还是此前的雷达照射事件,美国都漠然置之,没有为“小弟”调解纠纷。

近期,美国仿佛变得相对积极和活跃一些。各路高官扎堆现身东亚。先是美国新任东亚和太平洋事务助理国务卿大卫·史迪威,紧接着,美国总统国家安全事务助理博尔顿、美国国家安全委员会亚洲事务高级主任马特·波廷格也先后到访。最新消息是,美方有意撮合

美日韩三国外长在本周举行的东盟地区论坛外长会上碰头,给“高烧”的日韩关系降降温。

美国的态度为何前后发生微妙变化?

上海社科院国际问题研究所研究员刘鸣认为,总体来说,特朗普政府并不愿介入日韩纷争,现在姿态之所以有所转变,可能基于三点原因。其一,应韩国要求,希望美国出面调停。其二,担心争议升级扩散,打乱全球半导体产业供应链,进而影响大量科技产品的生产,这对美国也不利。其三,针对日本的“经济报复”,韩国威胁将视情况再决定是否续签韩日《军事情报保护协定》。“这让美国国家安全官员十分担心,生怕贸易摩擦会冲击安全合作、情报分享,美国在亚太地区的战略利益,所以想出手干预。”

韩国媒体对三方外长会的举行前景感到乐观。一个积极迹象是,7月26日,韩国外长康京和与日本外相河野太郎通了电话,增加了三国外长会谈的希望。但是,专家指出,即使美国居中斡旋,调解难度也很大。因为韩日立场差距悬殊,美国能发挥的作用有限,僵局还要靠日韩自己化解。

“从日本角度来看,日本首先希望韩国在劳工问题上拿出外交解决办法,而韩国希望先解决所谓‘制裁’问题,这一点日本恐怕不会同意。”詹德斌说,相比之下,日本比韩国的游刃有余更大,最终,可能还是要韩方在劳工判决方面找到一个新的妥协方案,然后日本或许才会同意在经济方面与韩国谈判。而且,对美国来说,日本与韩国,手心手背都是肉,要把一碗水端平并不容易。

刘鸣表示,虽然美日、美韩同盟关系并不对等——美国把日本视为亚太地区的支柱,美日关系类似美英特殊关系,日本在全球安全问题上能高度配合美国;而美国对韩国的期待是,帮助维持朝鲜半岛稳定,并不指望其在东亚乃至亚太地区发挥更大作用。按理说,美国可能会偏向日本一些。但是,文在寅上台后,对特朗普也是“大献殷勤”,在促成美朝峰会、驻韩美军补偿、美韩自贸协定等问题上,韩方均做出较大让步。未来,特朗普想要稳住朝鲜,寻求在朝核问题上有所突破,也要借力韩国。所以,面对韩日两个盟友,美国这个和事佬会比较难当,这也是美国对调解韩日矛盾,至今态度不甚明朗的原因所在。

周永生则认为,实际上,美国最初想看到日本惩治韩国,因为文在寅政府与朝鲜走得太过近,超出美国规定的界限。但是美国不便直接发难,所以想通过日本惩治文在寅政府,以便让韩国今后变得更听话一些。现在摆出一副要撮合两国关系的架势,其实也并非出于真心,只是做做样子,以免全世界都会觉得“盟主”别有用心。

韩日争端是升级,还是降温?或许这一周,相关各方的选择与作为将给出一些答案。

新闻分析

僵局恐将持续一段时间

■本报记者 廖勤 本报见习记者 李雪

日本出台管制措施后,日韩政府代表在7月12日进行首次协商。当时,双方“横眉冷对”定格了韩国关系的冰冷一幕。专家认为,两国关系的僵局预计还会持续相当长一段时间。除非韩国作出妥协姿态,否则日本贸易“制裁”会延续。

安倍避见文在寅

日本《产经新闻》透露,在今年下半年的几场多边会议期间,日本首相安倍晋三很可能不会与韩国总统文在寅会面,包括9月联合国大会、10月东盟系列会议和11月的亚太经合组织(APEC)会议。路透社称,这是美国两个主要盟友关系冷淡的最新迹象。

而在官方对抗的同时,民间也在对峙。上周六,首尔数千市民举行集会,要求日本取消对韩国的出口管制。本月以来,韩国民众还发起一系列“抵制日货”行动。韩国媒体称,韩国盖洛普7月23日至25日的调查显示,八成受访者表示,反感购买日本产品。日本民调也很难看;7月24日前,日本政府是否将韩国从“白色清单”中剔除征求公众意见,据称在收到的超过1万条意见中,赞成意见占大半。

可能跌入最低谷

对于日韩关系前景,上海对外经贸大学朝鲜半岛研究中心主任詹德斌不无忧虑地说,如果经济、安全、历史问题全受影响,就打破了1965年日韩邦交正常化以来,日韩关系发展的模式,即日韩之间的“双轨制”(历史问题不影响经济、安全合作)可能被打破,“如果日本真的将韩国移出白名单并开始执行,日韩关系有可能跌入1965年建交以来的最低谷,未来日韩关系恐怕需要重新定义。”

“僵局预计还会持续相当长一段时间,至少可能会延续到年底。”上海社科院国际问题研究所研究员刘鸣说,毕竟双方积怨已久,在日本看来,文在寅政府在二战劳工赔偿、慰安妇问题等一系列纠纷中态度太强硬,因此日本想把韩国的强硬政策打压下去。除非韩国作出妥协姿态,否则日本贸易“制裁”会延续。外交学院国际关系研究所所长周永生指出,安倍的表态意味着要以更强的高压姿态向韩国施压,不仅拒绝双边高层往来,也拒绝在国际场合的第三方会晤。如果日韩互不让步,将对双边关系及地区经济、安全合作造成严重冲击。

大使视线

约翰逊会步特朗普后尘退出伊核协议吗

■ 华黎明

7月23日英国执政的保守党党魁易主,强硬的“脱欧”派政客约翰逊当选新任首相。数日来,欧洲舆论都在聚焦今年10月31日前约翰逊领导下的英国能否和如何“脱欧”,而远在波斯湾的伊朗人却另有忧虑,退出欧盟的英国是否会步特朗普的后尘退出伊核协议,从而引发协议的存亡问题?

对伊外交与欧盟同步

大英帝国历史上曾经是老波斯的准宗主国,至今在伊朗还有着千丝万缕的影响和利益。伊朗伊斯兰革命40年来,英国与伊朗的关系犹如过山车,时而断交,时而复交,BP和壳牌石油等英国企业也不错过赚钱的机会,在伊朗的市场进进出出。但是,这40年英国对伊朗的外交政策是与欧盟共进的。2003年尽管英国的布莱尔政府不顾欧盟的反对与美国联合入侵伊拉克,但仍与法国和德国组成“欧3”与伊朗谈判中止核计划;2006年至2012年又在“5+1”的框架内制裁伊朗;英国也参与了2015年签订的伊核协议。

协议的谈判。即使2016年卡梅伦下台、特雷莎·梅接任首相后,忙于“脱欧”谈判的同时,也在伊核协议问题上始终与法、德、欧盟保持一致。2017年,得知美国总统特朗普将退出伊核协议后,梅首相和法国总统马克龙、德国总理默克尔分别访问华盛顿试图说服特朗普不要“退群”。2018年5月8日特朗普宣布美国退出伊核协议,并对伊朗石油发出禁令,对各国进行长臂管辖,英国继续与法、德一道与伊朗商讨规避美国制裁的办法。

态度发生重大转折

今年5月,在特雷莎·梅政府因“脱欧”谈

判陷入危机,并宣布6月辞职之际,英国政府对伊朗的态度发生重大转折。在美国的压力下,英国海军在直布罗陀国际水域扣押了伊朗一艘油轮。不久,伊朗在霍尔木兹海峡扣押了一艘英国油轮,英伊关系陷入危机。英国这一举动是一个信号,表明在伊核问题上可能会与欧盟的政策脱钩。

欧洲反对美国退出伊核协议,是继伊拉克战争后,美欧在又一重大国际问题上分道扬镳。可以预见,随着世界形势的巨变,美欧会在更多问题上发生分歧。即将“脱欧”或“脱欧”以后的英国,在美欧未来的分歧中是骑墙、选边,还是投入美国的怀抱?这不仅是对约翰逊政府,而且是对今后上任主唐宁街10号的任何一

届政府的严峻考验。既然约翰逊政府急于与欧盟脱钩,在伊核问题上脱掉自己与欧盟的干系是合乎逻辑的推理。看来,伊朗人的忧虑不是多余的。

一旦冒进后果严重

约翰逊的性格虽近似特朗普,但是,要退出伊核协议在英国国会可能会面临工党的阻拦,在伊朗有重大经济利益的英国企业也不会支持约翰逊冒进。毕竟约翰逊和特朗普在各自国内的处境很不相同。

伊朗担忧约翰逊一旦冒险后果不堪设想。英国“退群”对伊核协议和伊朗的打击将是致命的。伊核协议是美国奥巴马政府与伊朗

达成的一笔交易,伊朗以限制自己的核计划换取美国和国际社会取消对伊朗的制裁。这笔交易得到了英、法、德、中、俄和联合国安理会的确认。特朗普退出伊核协议后,伊朗选择了不退出,并严格遵照协议规定限制自己的核活动,争取国际舆论的同情和支持,同时对英、法、德三个欧洲国家施压,迫使它们不受美国的长臂管辖。

然而,欧洲三国始终口惠而实不至。伊朗已经给欧洲三国发出通牒,如60天内不履行诺言,伊朗将把生产的浓缩铀的浓度由3.67%提高至5%。伊朗不退出核协议,而是将核协议中的限制当做筹码,小步推进,层层施压。

但是,如果美国一旦退出核协议,核协议本身将面临死亡的威胁,伊朗的如意算盘也都会付诸东流。伊朗的一位时事评论员在评论此事时说,约翰逊的英国政府退出伊核协议,“就好比是在伊核协议这口棺材上钉上最后一颗钉子。”

伊核协议一旦崩溃,伊朗别无选择,只能放手发展自己的核力量。如果跨越核门槛,以色列绝不会坐视,这才是伊核问题的潜在危险。(作者为中国前驻伊朗大使)

本报专访

欧洲议会前英国官员谈约翰逊政府面临的挑战 英国组建“战时内阁”,“脱欧”仍布满荆棘

评者指出,一个好口号并不意味着一届成功的政府。现在距英国“脱欧”期限已经不到100天,约翰逊可有得忙了。虽然未来几个月的英国政治无法预测,但可以肯定的是,这几个月将具有历史意义。

约翰逊和特朗普都属于精彩的媒体表演者,他们都随时准备挑战传统方法。在风格和意识形态方面,两者确实有很多共同之处。美国有些人认为,约翰逊出任英国首相,标志着美国总统的“反全球化盟友网络”得到了加强。这个网络里的人物,还包括巴西总统博索纳罗和匈牙利总理欧尔班等人。另一个共同之处是,这位新任英国首相希望以一种难以实现的方式重申他的国家为“全球英国”。特朗普和约翰逊在各目的国家都充满争议,他们执政的努力都面临强烈的反对。

“无协议脱欧”成可能选项

本报记者:虽然约翰逊充满了争议,但他出任英国首相却没有什么悬念。这又意味着什么?

杰弗里·哈里斯:你说得很对,约翰逊的当选并没让人感到惊讶。多年来,他一直是一名杰出的记者,以及杰出的政治家。他对欧盟一直抱着非常怀疑的态度。2016年,他反对当时的首相大卫·卡梅伦,并在公投中

发挥了主导作用,支持“脱欧”。他曾在特雷莎·梅的内阁中担任外交大臣,但他认为梅与欧盟达成的“脱欧”协议只是“名义脱欧”,因此辞职。在竞选保守党党魁期间,他坚持英国要对布鲁塞尔做好“无协议脱欧”的准备,喊出“无论如何,拼死一搏”的口号。正是这种坚定的立场,帮助他登上首相宝座。然而,“脱欧”注定是一条荆棘之路。尽管他在组阁之后重申,英国必须在2019年10月31日之前“脱欧”,但在英国内部,舆论对于“脱欧”问题仍存分歧。一些人士正在积极活动,希望英国继续留在欧盟,或者至少避免“硬脱欧”。当然,没有哪个方案被认为是解决问题的最佳方式。

本报记者:有人说欧洲事务一直是英国保守党的“滑铁卢”。撒切尔夫人、卡梅伦和梅等前领导人都因为无法在欧洲问题上调解党内分歧而垮台。您认为约翰逊将面临哪些难题?

杰弗里·哈里斯:实际上,对于放弃主权并加入统一欧洲的想法,英国一直都犹豫不决。毕竟,英国是一个在1000多年历史里从未被人入侵的岛国,况且它还有殖民大国的历史,所以英国人很珍视主权。1973年,英国加入了当时规模较小、一体化程度较低的“欧共体”。1975年,在投票率超过60%的公民投票中,脱离“欧共体”首次被提出来。2016年公投中,52%的投票者决定“脱欧”。可想而知,经过这么多年,要解开这种关系必然非常复杂、充满争议——何况欧盟现在在是,将来也继续是英国的主要贸易伙伴。

自20世纪90年代以来,随着冷战结束,欧盟逐渐成为更大的联盟,拥有强大的机构和统一货币欧元。对于成员国来说,如此强大的欧盟当然意味着更大的压力。在英国国内,撒切尔夫人时代以来,保守党内部对于欧盟的态度就一直存在分歧。2016年的公投没能解决这些内部的紧张关系。在约翰逊组建的内阁中,“硬脱欧派”人士出任了关键要职。他抛弃了梅杰、卡梅伦和梅的做法——通过召集不同观点的人士组成内阁以团结执政党。观点不同的前内阁大臣被约翰逊直接解职。新内阁迅速向布鲁塞尔发出信息,“无协议脱欧”是一个可能选项。但事情没那么简单。

“硬脱欧”意味着欧盟和英国之间不再存在法律关系。这将使双方的贸易关系、跨境投资、货物和人员流动变得非常复杂。很多专家警告说,这将在短期和长期产生负面影响。英国议会是否同意“硬脱欧”,是否有必要举行新的选举以解决问题仍有待观察。至于欧盟方面,来自布鲁塞尔的答复很清楚——欧盟27国不会接受英国政府更改先前提出的“脱欧”协议。“脱欧”之后,英国还需要重新谈判“欧盟—英国”关系,也需要与中国、美国等国家谈判签订新的贸易协定。

独自对美将显现弱势

本报记者:“脱欧”之后,英国面临的一大挑战是如何处理与欧洲和美国的关系,这事关英国的国



杰弗里·哈里斯是欧洲议会前英国官员,曾任欧洲议会驻美国国会联络办公室主任。

他还是维萨里学院讲师、西交利物浦大学(苏州)客座教授,致力于研究欧盟的体制发展和议会外交,尤其在欧盟扩大方面颇有建树。

家发展方向,您认为英国将如何平衡这两对关系?杰弗里·哈里斯:这是一个不可预测的问题,但同时它又对全球政治有着重大影响。自2016年以来,特朗普一直鼓励英国“脱欧”,现在又对约翰逊热烈示好。尽管特朗普在贸易问题上对欧盟并不友善,态度甚至相当激进,但他同时又表示,美国已准备好迅速达成雄心勃勃的美英贸易协议。然而,事情未必如人所愿。当与美国在贸易问题上艰难地讨价还价时,英国将会发现,离开了欧盟独自面对美国,自己的位置有多么弱势。况且,由于美国国会必须就任何贸易协议都达成一致,它可能需要耗费很多年来协调内部立场,然后才能建立起新的美英贸易协议。

虽然欧盟和美国是西方联盟的主要盟友,但在气候变化、贸易、对伊朗的关系等问题上,跨大西洋两边都存在很多分歧。英国新首相可能希望改善与美国的关系,但事实上,特朗普在英国普遍不受待见。约翰逊也曾明确反对特朗普关于英国的恐怖主义和犯罪问题的言论。现在,特朗普又被指责为种族主义者,而恰恰在约翰逊内阁中,就有来自少数民族和宗教少数群体的内阁大臣。

■本报驻欧记者 封寿炎

“新官上任三把火”。7月24日下午,英国新首相约翰逊在正式上任几个小时之内,就迅速“炒”掉前首相特雷莎·梅内阁里超过一半的成员。在他组建的新内阁中,关键要职悉数由“脱欧”强硬派人士担任,以至于新内阁被媒体称为“战时内阁”。约翰逊还迅速向布鲁塞尔发动攻势,展示强硬。

约翰逊面临怎样的国内外局势?“脱欧”能否如期完成?“脱欧”后的英国又将走向何方?对此,本报驻欧记者日前在布鲁塞尔采访了欧洲议会前官员杰弗里·哈里斯。他是欧洲议会的前英国官员(1976年—2016年任职),并曾担任欧洲议会驻美国国会联络办公室主任(EPLO)副主任职务。他致力于研究欧盟的体制发展和议会外交,尤其在欧盟扩大方面的研究颇有建树,曾多次前往中国参加学术会议。

他们都是精彩的表演者

本报记者:约翰逊组阁的“雷霆手段”让世界舆论“炸锅”。您如何评价他的施政风格?是否认同他是“英国的特朗普”?

杰弗里·哈里斯:约翰逊希望证明自己眼光清晰,有决断力并且富于效率。但事实上,任何人在“脱欧”事务上都很难做到这一点。因此,约翰逊给自己树立这种“人设”要冒很大风险。他的主要特长是创造乐观氛围的能力,但别忘了,他在议会中只获得微弱支持优势。他的幸运之处在于,目前没有任何有吸引力的其他领导人能够激发人们的信心。包括那些反对“脱欧”的人,到目前为止也没能拿出任何可行方案。

作为外交官,约翰逊并不是很成功,所以很多国家都在观望和等待,看着他到底怎么做。批