

今日聚焦

特朗普“电话门”第二名举报人浮出水面,白宫收到众院传票但不服软 弹劾调查步步紧逼,美国府院斗法升级

■本报记者 安峥

特朗普“电话门”继续发酵,第二名举报人浮出水面。据多家外媒报道,此人已与美国情报系统监察部门进行交谈,并掌握佐证特朗普与乌克兰总统通话施压的“第一手资料”。在白宫与国会民主党的斗争愈演愈烈之际,新一名知情者的曝光将给特朗普带来怎样的影响?美国政坛的“弹劾”闹剧又将如何推演?

据称新举报人有“一手资料”

美联社6日指出,首名举报人的律师马克·扎伊德自称又代理了另一名举报人,后者也是一名情报官员,掌握第一名举报人所述情况的“第一手资料”,并已与美国国家情报督察长迈克尔·阿特金森交谈。

据悉,第一名举报人是中情局官员,8月12日向督察长举报——特朗普在7月25日与乌克兰总统泽连斯基通话时以冻结对乌克兰的军事援助为筹码,要求乌方调查美国前副总统、2020年总统选举民主党热门竞选人拜登及其儿子的“黑料”。在这名举报人看来,特朗普“利用职权,借助他国力量”影响美国大选。受此影响,众议长佩洛西9月24日宣布开启弹劾总统的调查,认定特朗普的行为有损选举公平、威胁国家安全。

美国《纽约时报》指出,第二名举报人比首名举报人掌握更多“电话门”信息,正在权衡是否出面作证。路透社称,第二名举报人的信息有可能打破特朗普及其盟友针对第一名举报者的批评——举报行为并不正当,只基于二手信息或不实信息。法新社认为,如果这名举报人能提供通话的“第一手资料”,特朗普将难以开脱。

当地时间6日晚间,第二名举报人的消息成为多家美媒头条。有观点认为,伴随着第二人的出现,特朗普的处境雪上加霜。也有评论称,还是要看这名神秘人物能在两个方面提供多少证据。其一,通话内容方面,特朗普在电话里说“请帮我一个忙”,这个忙是否与用军援作诱饵,迫使别国找“黑料”有关?其二,通话后美国政府的行动方面,美国国务院在特朗普私人律师与乌方官员的接触上发挥了怎样的作用?

中国人民大学国际关系学院副教授刁大明认为,尚不清楚第二名举报人掌握何种资料,总的来说,出现新的证人会对民主党有利。但如果爆料只是停留在电话内容本身,可以预见,两党会继续进行各取所需的解读:一方宣称是新的“实锤”,另一方辩称是特朗普独享的外交权的延伸。

中国社会科学院美国研究所研究员袁征指出,特朗普缺乏从政经验,很多言行本就处



当地时间10月4日,美国华盛顿特区,美国总统特朗普在离开白宫前接受媒体采访。他回答的多数问题都与弹劾调查,以及2020年总统选举民主党候选人拜登与乌克兰的关系有关。视觉中国

于“灰色地带”,怎样界定一直存在很大争议。如果新的爆料不仅涉及电话内容,还与特朗普政府此后一系列外交、人事等不同路径的政治举动有关,并能形成串珠效应,让零散的信息连成完整的证据链,那么其杀伤力不容小觑。

民主党采取“传票战术”

在第二名举报人浮出水面之际,众议院民主党人正马不停蹄地推进弹劾调查的取证工作。美国政府前乌克兰问题特别代表沃尔科已经向众议院两个委员会提供闭门证词,成为特朗普弹劾调查首名证人。民主党人还在安排前驻乌克兰大使等官员陆续到国会作证。

与此同时,众议院下属3个委员会已向白宫、副总统彭斯、国务卿蓬佩奥以及特朗普私人律师朱利安尼发出传票,要求他们在规定日期前提交有关文件配合调查。众议院方面警告,白宫拒绝服从传票将被认定为妨碍弹劾调查,可能构成违法行为。

然而,白宫方面并未服软。白宫新闻秘书称众议院发传票是在“浪费时间和纳税人的钱”;正在欧洲访问的蓬佩奥已错过国会传票所要求提交文件的最后期限。不过他表示,国务院已“初步回应”国会要求,国务院工作人员正受到调查人员的“骚扰”。

根据美国宪法,国会有权向政府发传票,官员有义务接受询问。如果拒绝,国会可以投

票认定官员藐视国会,并提起诉讼。据称随着朱利安尼、蓬佩奥、彭斯先后被“传唤”,特朗普政府内部人心惶惶,深怕下一张传票会落到自己头上。观察人士指出,众议院正在采取“传票战术”,其意义在于“举一反三”,顺着一条线头牵出更多线头。重磅人物只是序幕,未来将牵出更多参与联络的下级官员,将对特朗普政府系统造成一系列心理冲击和消极影响。

“这显然是众议院民主党人的一种施压手段,”袁征指出,旨在竭力放大弹劾调查的政治效应,但也说明他们在证据和法律程序层面并没有十足的把握。他们希望通过弹劾调查的声势对选民态度产生影响,进而转化为对己有利的政治态势。

刁大明认为,众议院民主党人的弹劾调查不仅仅针对“电话门”,也不仅仅针对总统本人,而是一套整体调查,将特朗普团队在任高级官员都囊括其中,有种速战速决、形成合围的感觉。这与当年“水门事件”差别明显,当时从国会启动调查到真正准备发起弹劾投票有将近10个月的准备时间。如今,民主党人希望在年底完成调查并提出弹劾条款。

党争加剧,民意撕裂

其实,特朗普和民主党人都心知肚明:弹劾调查并不等于弹劾,弹劾也不等于总统下台。根据美国宪法,罢免总统需分三步走。

第一步,众议院认定总统涉嫌“叛国、受贿或其他严重犯罪行为”,正式启动弹劾调查。第二步,众议院司法委员会制定“弹劾总统条款”,众议院全院投票,只要有一项弹劾条款获得简单多数支持,总统即被弹劾。随后,弹劾议案将被移交至参议院。第三步,参议院举行弹劾审讯,由最高法院首席大法官督导,如果超过三分之二的参议员认定总统有罪,总统将被解职。

目前参议院由总统所在的共和党控制(在100个席位中占据53席),共和党人大面积“倒戈”的概率相当微小。可以说,民主党人兴师动众,只是开启了一场没有胜算的战斗。

袁征指出,在很多民主党人看来,只要弹劾案在众议院通过就是胜利。他们的目标很明确,一是“搞臭”特朗普,给他贴上“弹劾”标签;二是动员民主党选民,团结基本盘;三是塑造民意,尽可能多地争取中间选民,给自己“补血”。从这个角度看,弹劾调查更多的是政治行为而非法律行为。

刁大明指出,弹劾闹剧背后,是当今美国政治荒诞的运行逻辑:民主党人批评特朗普的种种举动拉低民主政治的“下限”,但他们的做法如出一辙。他们用宪法与制度工具来打压对手,号称旨在回应民众诉求,但其实只为本党及其代表的利益服务。

舆论认为,随着弹劾调查不断升级,府院之争愈演愈烈,对美国政治来说,只有输家,没有赢家。

首先,特朗普将在剩下的15个月任期内束手束脚。袁征认为,随着调查推进,特朗普将成为一名弱势总统,民主党人将持续唱“对台戏”。可以肯定,他未来的对外政策将更加“内向”,更在意国内反应。

其次,民主党可能会搬石砸脚。一来,特朗普可以使用哀兵政策,把自己塑造成受迫害者,吸揽“铁杆”支持者更大力度的支持。二来,中间选民对民主党挑起激烈党争、不断扯皮的厌恶情绪可能会加剧。三来,民主党内最有实力的竞选者拜登可能沦为“牺牲品”。2014年乌克兰危机后,他与乌克兰政府的确有过密切往来,他的儿子以5万美金月薪在乌克兰能源公司任职,其中难免没有利益交换。“拜登可能受到弹劾调查的致命伤害。”刁大明判断。另有观点认为,他可能被迫退出选举,而沃伦等民主党其他候选人可能更无法与特朗普匹敌。

再者,美国政治生态将进一步扭曲,党派政治更加极化,选民进一步撕裂。刁大明指出,这是美国建国以来首场以弹劾调查为主要议题的总统选举。一方面,两党将更加对立;另一方面,选民改变政治、经济和社会现状的诉求依然不会得到响应,他们也是最吃亏的一方。

新闻分析

特朗普要反戈一击

■本报记者 安峥

法国《费加罗报》网站认为,面对气势汹汹的民主党人,特朗普兜里还有一张牌。他可能会逼迫众议长佩洛西就弹劾调查在国会进行正式全体投票。路透社称,白宫律师团队认定,在众议院进行全体投票前,特朗普可以“无视”民主党议员的合作要求。

欲打“全院投票”牌

特朗普日前透露,白宫拟致信佩洛西,要求众议院全院投票授权弹劾调查。众议院少数党领袖、共和党人麦卡锡质问佩洛西,她是否会尊重有关弹劾调查的重要先例和基本标准。佩洛西回应称,美国宪法、众议院规定及历史先例没有要求启动弹劾调查前进行全院投票。

美国历史上有3位总统曾遭弹劾调查,分别是安德鲁·约翰逊、理查德·尼克松和比尔·克林顿。其中,针对尼克松和克林顿的弹劾调查由众议院全院投票批准,但针对约翰逊的弹劾调查未经这一步骤,因此启动弹劾调查是否需众议院全院投票仍存在争议。

“将”佩洛西一军

中国人民大学国际关系学院副教授刁大明指出,特朗普的要求似乎是一种合理质疑。美国宪法第2条第4款规定,国会众议院独享弹劾权,但就启动调查的程序并无定论。因此,特朗普的做法相当于“将”佩洛西一军。

目前,民主党占据众议院435席中的235席,在佩洛西的努力下,投票很有可能会通过。但他们也有一定的压力和顾虑,担心这种做法会影响未来民主党在众议院的选情。

分析人士认为,白宫和众议院下一步可能围绕众议院是否有权在没有全体表决的情况下发起弹劾调查展开交锋。

《今日美国报》文章指出,白宫、共和党同民主党在弹劾调查启动程序上的纠缠反映出弹劾引发的政治压力。另有分析认为,各方还将继续在这一问题上展开舆论战和法律战。

匠心铸就“上品”

卓越产品、高端服务的象征 走向世界的名片



“上海品牌”认证



【上海市市场监督管理局】