

今日聚焦

普京提议以全民公投方式修宪,政府全体辞职,新总理获提名

俄政坛三大动向传递哪些政治信息

■本报记者 张全 李雪

1月15日,俄罗斯总统普京进行了一番令人眼花缭乱的表演。他首次在年初向联邦会议发表国情咨文,提到社会经济等方面的“艰巨任务”,并提议对修改宪法举行全民公投;随后,他又接受总理梅德韦杰夫领导的政府全体辞职;接着,他迅速提名新总理。

一连串重要政治动向,传递出什么信号?分析人士认为,梅德韦杰夫“转岗”,公开解释是与宪法修改有关,但结合国情咨文中的治国理念,更直接的原因可能在于普京迫切需要以新鲜力量推动俄经济发展。而国情咨文中的修宪提议,则暗示普京开始为“2024后”投棋布子,通过增加政治系统内部相互支撑、辅佐、监督、牵制,确保继续在俄罗斯政治生活中发挥影响力。

破例提前发表国情咨文

15日,普京向俄联邦会议发表年度国情咨文。相比前两年直至2月、3月才发布国情咨文,今年普京干脆把发布时间挪到1月中旬。

普京指出,首次在年初发表国情咨文,是因为“我们必须刻不容缓地解决国家当前在社会、经济和技术领域面临的艰巨任务”。在70分钟的讲话中,普京把艰巨任务分成几部分,最突出的两点集中在内政领域——

一是提议以全民公投方式对俄罗斯宪法进行“根本性改变”,包括限制将来总统职权、扩大议会上下两院权限、强化俄联邦国务委员会地位,等等。

二是用了很大篇幅谈到要有力提振俄罗斯经济,增强俄罗斯的科技基础研发能力和创新能力。普京指出,到2021年,俄国内生产总值增速应超过世界平均水平。

普京公布国情咨文数小时后,梅德韦杰夫宣布俄罗斯政府辞职。他解释辞职理由时表示,普京已经作出一系列改变指示,那些变化方案一旦付诸实施,将“改变我们权力的平衡”,涉及行政、立法和司法体系,政府应当向总统提供为实现变化而做出必要决定的机会。

普京同意辞职请求,感谢梅德韦杰夫所做的工作,任命其出任即将设立的俄联邦安全会议副主席,并请俄政府充分履行职责直至新政府成立。

随后,普京向议会下院(杜马)提名俄罗斯联邦税务总局局长米哈伊尔·米舒斯京担任新一任政府总理。

欲以新鲜力量提振经济

西方媒体纷纷用“政坛震动”形容突如其来的变化。

美联社报道,这是俄罗斯大约20年来第三次以出乎外界预期的方式实现领导层



1月15日,梅德韦杰夫(右三)在莫斯科听俄总统普京发表国情咨文。 新华社发

变化。1999年,时任总统叶利钦突然宣布辞职,由当时名不见经传的普京出任代总统;2007年,即将结束第二个总统任期的普京力挺相对低调的梅德韦杰夫出任下届总统。

解读这一次的变化,首要问题是梅德韦杰夫为何辞职?

对此,中方专家和俄方专家都认为,结合普京国情咨文中的治国理念,“小梅哥转岗”更直接的原因可能在于普京迫切需要减轻政治经济压力,以新鲜力量推动俄经济走出困境。

华东师范大学俄罗斯研究中心主任、教授冯绍雷认为,乌克兰危机以来,俄罗斯经济低迷,其中不仅有制裁因素,也有俄罗斯经济自身的深层问题。在此背景下,俄民意受到较大挫折,近一年尤其明显。

“这一现状与普京倡导的在有限时间内将俄经济提升到一定高度、重回世界最强国家行列相矛盾。普京意识到必须有所作为,因此起用新人,更改思路,提振人心,全面部署,为俄经济走出困境提供有力推动。这是最直接的原因。”冯绍雷说。

“另一方面,梅德韦杰夫说辞职与修宪有关,这种说法肯定也是有道理的。”冯绍雷说,“我不觉得像西方媒体说的,这是在暗箱操作,而是普京在为之后的布局做深入考虑。”

在冯绍雷看来,从国情咨文解读,普京想在未来几年推动并形成一个工作框架,服务于宪政体制的逐步转变,尤其加强议会、政党对行政系统的监督和辅佐。这就需要各

方面的配合,需要一批非常重要的人士作为他的杠杆。对梅德韦杰夫的新任命恰恰是普京构建未来工作框架的一个方面。

复旦大学国际问题研究院副院长、教授冯玉军指出,人事变动与国情咨文中提议修宪、实现权力重新布局有一定的联系,但不是首要原因。“普京面对复杂经济形势,需要减轻政治压力,政府解散能够减轻压力。”

俄罗斯舆论认为,俄政府辞职是为了让更多懂经济的人进入内阁,是对民众要求政府改善民生的回应,也是为了配合普京提出的修改宪法建议。

“小梅”转岗并非“靠边”

另一个问题是,梅德韦杰夫接下来的仕途会如何?

莫斯科卡内基中心主任德米特里·特列宁表示,梅德韦杰夫没有“靠边站”,普京在过渡阶段仍然需要他,但也有不同意见认为,“小梅哥”处在普京阴影下,缺乏引导国家发展的实力,可能淡出权力核心。

冯绍雷认为,“普梅”关系众说纷纭,但目前看来仍处于正常状态。此次“转岗”属于工作调动,而且安全会议是俄罗斯非常重要的机构,从叶利钦时代至今,始终在加强国家治理方面发挥重要作用,但不涉及国家安全事务的议程,还包括重要干部的任命,是对总统的重要辅佐。

“而且,尽管梅德韦杰夫与普京在施政方式上各有侧重,但仍旧是普京难得的伙伴和帮

手,忠诚度更是毋庸置疑。”冯绍雷说,“与叶利钦相比,普京用人原则不太一样,他尽可能维持对原有干部的信心和使用。人员任用程度高得多,更何况梅德韦杰夫是普京多年的同学、同事、伙伴、忠诚追随者,而且俄罗斯的政治框架需要丰富完善,填补空白,需要有人辅佐普京实现政治理想。”

普京着眼长远政治布局

除了关注梅德韦杰夫的辞职,外界把更多注意力聚焦普京为俄罗斯政治权力过渡做出的安排上。这位经历4个总统任期、民意支持率超过60%的领导人将于2024年卸任总统。

《纽约时报》等不少媒体把国情咨文中的信息“转化为”以下猜测:第一,普京是不是要延长任期?第二,普京通过提议赋予议会和国务委员会更多权力,弱化部分总统职权,是否想领导上院/下院/国务委员会,甚至重新担任总理?

冯玉军认为,从国情咨文中看,普京着眼于长远的政治改组,以应对“2024后”问题。他提议修宪,是为了削减总统权力,使权力更分散,通过保持平衡、相互掣肘,实现某种程度的集体领导,防止出现一个太在握的新总统。这样一来,既能保证普京任期届满后“平安着陆”,又有利于他对俄未来政治生活持续发挥影响力。

冯绍雷认为,“2024后”议题是个相当复杂的问题,普京有很多选项,所以不排除各种猜测成为现实。但普京最基本的思路是,在稳定的前提下推进政治更替过程,既保持总统制,又适当增加议会权力比重,更有效地与总统制配合监督。这对西方发达国家尚且是难题,对国情复杂的俄罗斯更不容易。“解决‘2024后’问题一定要提前运筹和部署。虽然俄罗斯跨越2024的前景不会平坦,但是,当下的调整和部署,还是使人们对未来寄予期待。”

还有一种观点认为,如果修宪后,俄罗斯变成“总统—总理—议会”三驾马车格局,分权职位中将诞生更多潜在接班人,便于普京遴选。冯绍雷认为,这种说法有一定道理,值得注意的,无论是州长选举还是其他场合,普京已经把注意力投射到政府系统之外,对议会、政党都予以高度关注。“普京对未选人的偏好是:低调务实、有魄力、政治敏锐、具备强大个性。这一人选的可靠程度和业绩,需要2至3年时间检验和认可。这也是普京谨慎地提前三四年就开始政治布局的原因,以便留出调整余地。”

冯绍雷说,俄罗斯未来的发展还是会两个取向——西方模式构建还是本土模式构建之间不断争辩,所以推进宪政改革会面临较长的过渡阶段。况且眼下俄罗斯内部和外部环境都非常艰险,所以政治转型、国家建构过程一定比其他国家复杂得多。这也是为什么普京这么早就着手,设置未来政治更替的议程安排。

新闻人物

值得期待的“圈外人”



■本报记者 张全 李雪

外界对俄罗斯新总理提名人米舒斯京投来好奇的目光。他能否帮助俄罗斯走出目前的经济困境,实现普京国情咨文中的目标?

工科技官僚

外媒称,即使是在相对低调的俄罗斯政坛,米哈伊尔·米舒斯京也显得有些名不见经传,甚至没登上外界对新总理潜在人选的猜测名单。

现年53岁的米舒斯京具有工科背景,职业生涯早期就在政府部门从事与税收有关的工作。1998年,他获任联邦税务局副局长;1999年3月,他开始主管税务和征税,在这一领域施展拳脚。此后,他先后执掌联邦不动产籍管理局、经济特区管理局和俄罗斯联合金融集团。2010年以来,他一直担任联邦税务局局长一职。

米舒斯京在税收领域成绩出色。路透社报道称,他改善税收程序,使俄罗斯过去十年的税收收入增加一倍多,因而广受赞誉。市场参与者认为,由于他的工科背景,成功将俄罗斯税收工作带入数字时代,使个人和企业缴纳税款更加方便。

此外,和普京一样,米舒斯京也喜欢冰球,是俄罗斯CSKA冰球俱乐部监管委员会成员。

分析指出,提名一位经济财税领域出身的技术官僚出任总理,一定程度上是回应民众提振经济的呼声。政府必须专注重要的国内议程,米舒斯京被提名为俄新一届政府总理,是为了在内阁中安置有能力的领导层。

面临诸多挑战

也有观察人士认为,米舒斯京可能不会发挥独立作用。卡内基莫斯科中心客座学者塔季扬娜·斯坦诺瓦娅认为,米舒斯京技术官僚色彩浓厚,“他没有任何政治经验,也不属于普京的核心圈子”。《卫报》认为,米舒斯京不太可能成为普京的接任者。

复旦大学国际问题研究院副院长、教授冯玉军认为,米舒斯京最近反复提到政务公开和电子政务,对民众来说是一张值得期待的新面孔。但想改善俄罗斯发展状况,可能十分艰难。俄罗斯今天的经济困局既有周期性因素,也有结构性和制度性因素。如果问题不根除,恐难走出低速增长,而有些问题同样是俄罗斯为“2024后”布局过程中,将会面临的重大问题,如何打破既得利益集团格局,推动国家社会民生发展,将是一大挑战。

美众院向参院呈交弹劾条款文件,并任命7名起诉“管理人” 特朗普弹劾案可能下周正式开审

据新华社华盛顿1月15日电 美国国会众议院15日通过决议,任命并授权7名民主党联邦众议员作为负责总统特朗普弹劾即起诉的“管理人”,并将弹劾条款文件呈交参议院。参议院多数党领袖、共和党人麦康奈尔宣布了一些弹劾审理初步安排。联邦最高法院首席大法官罗伯茨定于16日在参议院宣誓主持弹劾审判。麦康奈尔14日说,参议院可能从21日正式开始审理。

特朗普当天在社交媒体上再次指责弹劾是“民主党人的骗局”。白宫新闻秘书斯蒂芬妮·格里沙姆发表声明称,特朗普“期待被完全证明无罪”。

由民主党人掌控的众议院去年12月投票通过两项弹劾条款,指控特朗普滥用职权和妨碍国会,特朗普由此成为美国历史上第三位遭众议院弹劾的总统。

参院审理分三阶段

在共和党人占多数的参议院,麦康奈尔“放话”,会帮特朗普“脱罪”。

弹劾案进入参议院后,今后数日至数周预期经历三个阶段的过程。

1月16日:美国东部时间中午12时,由众议院委任,扮演“检察官”角色的“管理人”将前往参议院,宣读众议院“委任状”和两项弹劾条款全文。众议院弹劾调查认定,特朗普滥用职权向乌克兰施压,以达到调查民主党下届总统竞

选人,前副总统拜登的目的;以及特朗普阻碍国会调查。

当天下午2时,参议院预计接收弹劾条款,联邦最高法院首席大法官罗伯茨将由任职时间最长的共和党联邦参议员格拉斯利陪同,进入参议院,继而主持充当“陪审员”的参议员宣誓仪式。

自1月21日起:众议院“管理人”向参议院陈述调查结论,总统律师团队预计做出回应,参议员们作为“陪审员”旁听。麦康奈尔说,参议院一周只休一天,6天将全程参与审理。

参议员们将有机会向双方提问。麦康奈尔先前表态,一旦弹劾案正式提交参议院,他会支持一项设置审理规则的决议,但就是否传唤证人,他还没有作决定。麦康奈尔暂时没有拿出决议草案,但说与1999年民主党籍前总统比尔·克林顿弹劾案类似。

克林顿弹劾案中,那份决议关联设定控辩双方以书面形式提交“庭审文件”的期限;允许双方代表获得24小时当庭辩论时间;为参议员们留出16小时提问时间。麦康奈尔提及的克林顿弹



1月15日,在美国华盛顿,众议院议长、民主党人佩洛西(中)在新闻发布会上讲话。 新华社发

劾案决议当时没有涉及是否允许传唤证人。不过,一项由表决通过的后续决议允许3名证人以预先录制宣誓证词的方式“出庭”。

1月底至2月初:民主党人将在审理期间推动证人出庭作证。如果麦康奈尔的决议获得通过,参议员们预期将在审理启动后某一时间再次表决是否允许证人出庭。共和党人可能也会寻求传唤自己的证人。不过,白宫明确说,传唤证人没有必要。

参议院由100名参议员组成,包括53名共和党人、45名民主党人和2名无党派成员。2名独立参议员表决中通常支持民主党一方。民主党人要想成功传唤证人,需要争取4名共和党参议员支持。

参议院审理程序可能持续至2月。届时,艾奥瓦州和新罕布什尔州将启动今年总统选举的首轮党内票竞选,因而让寻求民主党提名的4名参议员无法两头兼顾。

美国逼欧盟选边:不罚伊朗就加关税

有评论称,这是特朗普用黑帮式战术“摆布”他国外交政策

新华社特稿 欧洲联盟官员15日向美国《华盛顿邮报》披露,美国政府私下以加征汽车关税相要挟,迫使英国、法国和德国宣布启动伊朗核问题全面协议争端解决机制。

一些欧盟官员认为,美方举措实属“勒索”,也有人辩称,三国早有意诉诸争端解决机制,美方没必要作威胁。

美方举动让三国“震惊”

多名要求不公开身份的欧盟官员告诉《华盛顿邮报》,英法德14日正式启动伊核协议框架下的争端解决机制前一周,美方官员未经外交渠道,直接向英法德三国政府发出威胁。

美方提出,如果三国不发声谴责伊朗,启动争端解决机制,美国将对进口自欧盟的汽车加征25%关税。一些欧盟官员称,美方这一举动让三国“震惊”,欧洲盟友私下抱怨,三国数周

以来一直有意启动争端解决机制,原本打算14日发布声明,美方威胁只会让问题复杂化,差点使三国因不想被视作美国“傀儡”而打退堂鼓。

按照三国说法,启动机制的“首要目标是保留伊核协议,由衷希望找到前行途径”。三国同时试图与美国总统特朗普对伊朗采取的“极限施压”政策保持距离,说反对美国2018年5月单方面退出伊核协议。

一些伊核协议支持者认为,即便有意挽救伊核协议,欧洲人的决定也是个错误。国际危机研究组织的伊朗问题专家阿里·瓦埃兹说,这将削弱欧洲在美伊居中调解的能力。

“强硬战术”显现“新高度”

对于美国再提汽车关税威胁,欧盟方面也有微词。一名欧盟官员说,美方举措等同于“勒索”,美国对传统盟友施加“强硬战术”显现“新

高度”,凸显跨大西洋关系动荡不安。

欧洲外交关系协会研究室主任杰里米·夏皮罗说:“关税威胁是黑帮式战术,这不是盟友关系的典型维系方式。”

实际上,美国多次挥舞汽车关税大棒,把它当做美欧贸易谈判的筹码。按照《华盛顿邮报》说法,特朗普此番动用汽车关税以“摆布”欧洲国家的外交政策,尚属首次。

英国《泰晤士报》报道,特朗普上任以来对欧洲盟友多番施压,先是威胁退出北大西洋公约组织,向盟友索要这一军事同盟的“份子钱”;随后又以损害美国国家安全为名,威胁对欧盟汽车加征进口关税。不过,美方对征税的决定一延再延。

另外,美国曾用关税干预邻国墨西哥的外交政策。特朗普去年夏天威胁对墨西哥加征5%关税,逼迫墨西哥政府采取措施遏制非法移民潮。数日后,墨西哥派部队与美国联合巡逻两国边境。

新闻分析

伊核协议:美伊关系真正的危险点

■本报记者 廖勤

14日,英法德三国宣布启动伊核协议框架下的争端解决机制,引发舆论强烈反响。

伊朗外长扎里夫14日回应称,这是一个“战略性错误”,伊朗副外长阿拉格希说,触发争端解决机制是对伊核协议的又一个打击。

中国外交部表示遗憾,认为此举无助于解决问题,也不利于缓和当前的紧张局势。俄罗斯持反对态度,认为三国此举将导致围绕伊核问题的紧张局势升级。

据半岛电视台报道,启动争端解决机制后,在伊核协议联合委员会框架内至少有35天协商时间。若协商未果,将提交到安理会,后者必须在30天内表决是否要继续对伊朗解除制裁。若要通过这项决议,安理会15个成员国需有9票赞成,且五个常任理事国均不投反对票。如果决议未通过,联合国将对伊朗重启之前所有决议中的制裁,除非安理会另有决定。

分析人士认为,伊核协议的命运仍取决于相关方接下来的行动。

上海外国语大学中东研究所所长刘中民指出,现在,除美国以外,其他缔约方都有心保住协议,伊核协议仍会在形式上存续下去。但是美伊作为协议两大关键方,一个已退约,一个在突破,协议已是命悬一线。而启动争端解决机制将进一步加剧伊核协议“死亡”的风险。“伊核协议危机看似是各方围绕核协议的博弈,但本质上是美伊围绕中东地缘政治的对抗,是双方基于意识形态、制度矛盾、历史积怨的冲突,背后有着错综复杂的矛盾。”

中国前驻伊朗大使华黎明认为,伊核协议存废的关键在美伊。美伊关系若能缓解,欧洲方面的忧虑自然也会迎刃而解,否则只能名存实亡。现在,美伊关系真正的危险点已不再是苏莱曼尼事件,而是伊核协议。如果引爆这个危险点,后果会很严重,所以联委会未来一个多月的协商很关键。