



# 解 放 周 末

对话

言讲

知沪

悦赏

独家专访

## 不能只关注“我们考了第几”

——专访国家教育咨询委员会委员钟秉林

■ 本报记者 徐莅

### 不能说明中国的整体教育水平世界第一

解放周末: PISA 测试 2009 年、2012 年由上海作为代表参加, 2015 年、2018 年由中国四个省市参加。为什么不是我们国家整体参加测试?

钟秉林: 事实上, 每次参加经济合作与发展组织(简称经合组织)的 PISA 测试, 我们国家都采取各省市自愿参加的原则。如果有哪几个省市自愿参加, 并能够达到测试要求的申请条件, 就由教育部统一组织, 具体由教育部下属的基础教育质量监测中心来实施。2018 年的 PISA 测试, 北京、上海、浙江、江苏这四个省市有这个意愿, 也满足测试要求的基本条件, 就让它们作为一个联合体参加了。

参与 PISA 测试的学校必须具备一定的条件, 比如学校最少要配置 45 台比较高档的电脑等等。西部一些地区的学校还没有这些条件。

解放周末: 有评论认为, 这四个省市都是中国的经济发达地区, 因此测试结果具有片面性。对此您怎么看?

钟秉林: 这次我们国家有四个省市报名, 作为联合体参加 2018 年经合组织的 PISA 测试, 最终的测试成绩和结果只能反映这四个省市基础教育的质量状况, 确实不能代表中国整体的基础教育质量。

在我看来, 中国教育的现状有以下几个特点: 第一是规模大。截至 2018 年底, 从幼儿园到大学, 全国有各级、各类学校近 52 万所, 学历教育在校生达到 2.76 亿人, 专业教师数量为 1673 万人; 第二是差异大。有区域差异, 包括东部、中部、西部的区域差异, 也有城乡差异, 还有校际差异, 甚至同一个学区内不同学校都存在一定差异。

所以, 在这个背景下, 这四个省市参加 PISA 测试, 只能代表这四个省市的基础教育的质量状况。不能因为这四个省市的测试成绩排名世界第一, 就说中国的整体教育水平排世界第一。

但通过这四个省市的测试, 我们可以和其他参加测试的国家(地区)做一个综合比较, 通过分析和研究, 使这四个省市的教育质量得到进一步的提升。同时, 对其他省市提高基础教育的教学质量也是一个重要参考。

### PISA 测试远远不止成绩排名这么简单

解放周末: PISA 测试结果曾经引发了一些国家教育政策的调整和革新, 您认为它对于我们国家的教育政策有怎样的参考作用?

钟秉林: PISA 测试的目标, 正是通过测试来了解一个国家基础教育的发展情况, 根据对各项指标的分析以及和其他国家的比较, 对教育政策的制定产生一定的影响, 这是 PISA 测试的出发点之一, 也是它有价值的一个方面。

我觉得中国从 PISA 测试中也能获得一些经验和教训, 从而调整我们的教育政策。因为 PISA 测试是以实证为本的。

它有一个整体测试框架。这个框架强调教育的背景、教育的投入、教育的过程、教育的产出、教育的结果, 在这种全过程的视角之下, 对学生发展的有效性以及环境状况进行全方位的深入分析。它体现在测试成绩上有分值、有排序, 也有各种分析; 同时, 它还从学生、班级、学校等不同的教育层面来判断影响学生发展的一些重要因素。可以说, PISA 测试远远不止成绩排名这么简单。

解放周末: 但是, 大多数公众和媒体更关注的是“我们考了第几”。

钟秉林: 是的, 现在有些媒体、社会公众甚至一些教育学者都比较关注三项测试的成绩如何。但除了这个之外, 我们更应该关注 PISA 测试背后那些富有价值的证据。

除了测试之外, PISA 有一个很重要的环节就是问卷调查。它通过问卷的形式, 全面调查影响学生发展的各种因素。比如, 在学生层面, 它关注学生的阅读活动、学习实践、学习策略以及学习效率和幸福感等议题。在教师层面, 它关注教师的教育背景、教学经历、专业发展、教学策略、课堂教学氛围, 以及学校的教学组织安排等各个方面。在学校层面, 它关注学校的规模、学校的氛围、学校的硬件资源配置、学校的教师队伍建设、学校的政策管理和实施情况等。除了这些, 它还关注学生的家庭背景、家庭教育资源状况、家庭学习环境、家长情感支持等等。所以, 问卷调查是从学生、教师、学校和家庭这四个层面展开的, 这些基于大量实证的数据和结论, 可以为我们的教育决策和进一步提高教育教学质量提供重要的参考。

### 光靠题海战术, 国外也不会来学习

解放周末: 看到最新公布的 PISA 测试结果时, 有哪些成绩是您感到意外的?

钟秉林: 没有, 所有成绩都在我的意料之中。三项测试排名第一, 我觉得是发挥了正常水平, 因为这四个省市都是中国经济发达的地区, 基础教育的质量也是相对比较高的。说实话, 如果换几个省市参加, 我相信考得也不会太差。

不管怎么样, 在 79 个国家(地区)参加的 PISA 测试中, 我们的三项成绩均排名世界第一, 这么优异的成绩, 不是光靠应试教育就能取得的, 我们应该有足够的自信。

比如说, 上海市的中小学数学教育现在公认是世界领先的。几年前, 英国政府拿出专门经费启动项目, 邀请上海懂英语的高中数学教师去英国, 对英国的中小学数学教师进行培训, 截至目前已经派出了十几批, 培训了近 2 万名英国中小学数学教师。最近, 英国政府又选派英国中小学数学骨干教师到上海进行研修, 跟班随堂听课, 每批 64 个人, 已经来了好几批。同时, 英国还购买了上海市中小学的数学教材和相关的教辅资料的版权, 2018 年底全部翻译成英文, 供英国的中小学校自主选用。

不久前, 最新 PISA(国际学生评估项目)成绩公布。在这项全世界 79 个国家和地区约 60 万名 15 岁学生参与的测试中, 由北京、上海、江苏、浙江组成的中国部分地区联合体在阅读、数学和科学三项测试中, 成绩均位列第一。

PISA 的测试结果, 一定程度上是基础教育的标尺。

那么, 四省市的优异成绩是否意味着中国基础教育的成功? PISA 评估对我国教育有什么借鉴意义? 记者专访了国家教育咨询委员会委员、北京师范大学教育学部教授钟秉林。



图片由受访者提供

钟秉林

国家教育咨询委员会委员, 北京师范大学教育学部教授、高等教育研究院名誉院长。曾任东南大学副校长、教育部高等教育司司长、北京师范大学校长、中国教育学会会长。



英国和其他国家曾经对上海的数学教育经验进行总结和比较, 认为上海的数学教育在教学策略、教学思路、教学方式、师生互动等方面都有一整套成体系的理念和措施。它要是仅仅靠应试教育的那一套, 光靠题海战术, 国外也不会来学习。上海的数学教育成果获得了 2018 年基础教育国家级教学成果奖的特等奖, 全国特等奖一共只有两项, 这确实是我们的教育优势。

解放周末: 根据测试结果具体分析, 您认为我们的优势有哪些?

钟秉林: 第一, 学生的能力素养比较突出。不仅阅读、数学、科学这三项测试成绩全球第一, 学生的基本素养达标率也是全球第一。另外, 高水平学生的数量和美国基本持平的, 这也不简单。北京、上海、江苏参加了不止一次测试, 从测试成绩看是稳步提升的。PISA 测试每三年举办一次, 2018 年的最新成绩和 2015 年相比, 中国学生的科学素养的平均分数提高了 20 分左右, 这是非常显著的一个进步。

第二, 教师的教学方法比较先进。我觉得中小学课程改革的效果还是比较明显的。比如, 在因材施教进行适应性教学方面, 中国教师的表现比较突出。四省市教师的适应性教学指数在参测国家(地区)中排第四, 可以说是优势明显。再比如, 四省市教师的认知激活教学指数(基于学生经验的教学策略)是 0.56, 在所有参测国家(地区)中排名第三, 说明我们的教师能够有效地调动学生参与学习。此外, 问卷调查显示, 四省市学生感受到老师给予支持的在 95% 以上。

这些都是我们的教育优势, 尤其是在 PISA 测试这样的国际化背景下呈现出来的教育优势。一方面, 我们要增强教育自信; 另一方面, 我们也要保持理性, 看到成绩背后存在的问题。

### 教育公平还有很大提升空间

解放周末: 我国的教育总体来说有哪些不足?

钟秉林: 首先是教育公平问题, 这是中国政府关心的首要问题。

从 PISA 测试的结果来看, 教育公平虽然颇有成效, 但是对中国这样一个地区差异巨大的国家来说, 教育公平还有很大的提升空间。比如, 城乡差异在硬件水平上有所改善, 但乡村教师队伍仍然比较薄弱, 城市教师和乡村教师的教学技能差异很大, 所以乡村教师的个人素质以及教育培训一定要加强。校际不均衡发展现象也仍然存在, 比如四省市学生阅读素养成绩的校际差异比是 42%, 在参测国家(地区)中排在第 16 位, 这个差异算是比较大的。

此外, 家庭因素对学生的影响比较大。ESCS 指数是 PISA 用来测量家庭社会经济文化地位的指标, 主要包括父母职业的最高教育程度、父母职业中的最高职业地位、家庭拥有物。本次测试结果显示, ESCS 指数对中国学生成绩差异的解释率为 12.6%, 低于参测国家(地区)的平均分, 说明因学生家庭因素带来的教育均衡问题仍有进一步完善的空间。总的来说, 在参测的国家(地区)中, 我们的教育属于高质量、低公平, 这个问题要引起高度重视。和教育质量比起来, 教育公平的问题更加迫切。

解放周末: 这次 PISA 测试只是反映了四个省市之间的差异, 如果从全国范围看, 教育公平的问题显然更加严峻。

钟秉林: 对。这次 PISA 测试反映出的另一个问题是学生的学习效率较低, 在校业时间比较长, 导致学生的幸福感偏低。

我国四省市学生平均校内课堂学习时间为 31.8 小时/周, 按照学习时间长短排序, 在参测国家(地区)中排第 4 位。

虽然我国四省市学生的阅读、数学和科学成绩名列第一, 但学习效率分别为 119.8 分/小时、118.0 分/小时、107.7 分/小时, 在参测国家(地区)中排名靠后, 分别第 44 位、第 46 位、第 54 位。我觉得这要引起高度重视。

另外, 我国四省市学生的学校归属感指数为 -0.19, 满意度平均分为 6.64 分, 在参测国家(地区)中分别排第 51 位和第 61 位。这说明中国学生对学校的归属感和认可度、学生生活的满意度、学生的幸福感都偏低。我们需要通过改进政策, 继续深化中小学的课程改革, 加强素质教育, 来改变这些状况。

解放周末: 学生学习效率低、幸福感偏低的情况, 是不是也在日本、韩国、新加坡等亚洲国家普遍存在?

钟秉林: 是的。学生和家家长普遍注重学习成绩, 学校应试教育倾向比较严重, 这不是中国特有的, 而是在东亚甚至亚洲国家普遍存在。

我有一次去日本参加中日韩三国教育学会会长峰会, 会后到街上走走。当时是暑假, 高考刚刚结束, 我看到路边有很多补习班的广告, 还有人站在那里宣传, 咨询的人非常多。我想, 除了教育理念之外, 还与传统文化观念有关。所以, 我们要通过舆论宣传, 坚持正确的导向, 转变陈旧的教育观念。

### 照搬国外的成功经验是不可能的

解放周末: 在 PISA 测试中, 芬兰学生的学习效率是最高的, 有人把芬兰教育称作理想的教育模式。您认为, 我们可以学习哪些成功的经验?

钟秉林: 芬兰这个国家的基础教育有两个特点, 一是基础教育水平位居世界前列, 二是基础教育的均衡发展水平也位于世界前列。因此, 我们国家各个省市的教育代表团都到芬兰去访问学习, 我也去过。

有一次, 芬兰教育部的官员对我说, 你们中国的代表团来交流, 都会向我提出这样一个问题: 芬兰是怎么解决择校问题的? 他说, 一开始听不懂, 后来搞清楚了, 我是这样回答的: 第一, 你们讲的择校是家长在择校, 不是孩子在择校。第二, 你们讲的择校问题在芬兰根本不存在, 因为芬兰的每个家长都认为他家附近的学校就是芬兰最好的学校。

经常有人把芬兰的教育模式和中国相比较, 但问题是, 芬兰是什么国情? 芬兰的人均 GDP 在世界上排在前列, 芬兰的国土面积不大, 人口约 550 万, 还不如我们国家一个地级市的人口多, 我们怎么能够简单地攀比呢? 我们国家目前仍是一个人口众多的发展中国家, 要办好每一所学校, 要达到芬兰这样的水平, 还需要经历相当长的一个过程, 我们首先必须要看到这一点, 要有一个清醒的认识。

解放周末: 学习其他国家的成功经验, 需要具体情况具体分析。

钟秉林: 每个国家都有自己的长处, 我们要学习借鉴其他国家的长处, 结合国情、区情和校情进行本土化的实践探索, 为我所用。比如, 芬兰学生的学习效率比较高, 学习时间比较短, 而成绩同样位居世界前列, 这个就值得我们去研究。还有一些教育公平指数、学生幸福指数较高的国家(地区), 我们也可以进行深入研究, 找到他们的经验和具体措施, 再结合中国的国情, 通过调整政策或推进学校改革, 来解决中国的教育公平问题和学习效率方面的问题。进行国际比较研究要加强针对性, 关键是要结合中国国情, 进行本土化实践, 照搬是不可能的。

### 从外延式发展转变为内涵式发展

解放周末: 针对 PISA 测试反映出来的不足, 中国教育最急需改进的方向是什么?

钟秉林: 教育有一个很重要的特点, 那就是要长期积累, 厚积薄发, 这和办企业不一样。

中国教育从今年开始全面进入普及化的阶段。中国的学前教育毛入学率今年将达到 85%, 实现基本普及的目标; 免费义务教育早就普及了, 在进一步提高巩固率的基础上, 主要是如何促进义务教育优质均衡发展的问题; 高中阶段教育, 去年毛入学率超过 90%, 也已实现基本普及; 2019 年, 高等教育的毛入学率超过 50%, 按照国际通行的标准, 中国的高等教育已经进入大众化阶段进入了普及化阶段。所以说, 中国教育已经进入全面普及的新阶段。

在这个背景下, 中国教育的主要矛盾发生了转变。过去是上学难, 现在上学容易了, 变成了上好学校难。家长都希望孩子能进好的学校, 不管是幼儿园、小学、中学, 还是大学。但是现在的问题是上好学校太少了, 满足了老百姓的需求和社会发展的需求。一方面, 老百姓对优质教育资源的选择需求非常旺盛, 而另一方面, 优质教育资源供给短缺, 而且发展不均衡, 这就构成了教育发展的主要矛盾。

即便是在大城市, 这个矛盾依然凸显。比如说, 中小学的补课热、择校风非常盛行, 规范治理难度很大。为什么要择校? 无非一是择校, 选择好教师; 二是择风, 选择学校校风好, 家长放心。

要想解决这个矛盾, 唯一的办法就是提高教育质量, 拓展优质教育资源, 努力办好每一所学校, 这样老百姓的需求就可以更大程度地得到满足, 这个问题就会得到缓解。

解放周末: 努力办好每一所学校, 这个目标怎么达成呢?

钟秉林: 要办好一所学校, 首先得改善硬件条件。更新基础设施、图书资料、仪器设备等, 这些只要经费充足、规划得当, 很快就可以得到改善。其次, 需要提高教育管理水平, 这方面如果学校加以重视, 教学管理的科学性和规范性用三五年也可以得到改观。但是, 光有硬件条件的改善和管理水平的提升, 距离办成一所好的学校还差得很远。要想办成一所好学校, 关键要有一支精良的教师队伍, 这需要几代乃至十几代教师长期的积淀才能逐步形成。此外, 要把孩子培养成才, 学校的优良办学传统、校风学风、校园文化, 对于学生的成长具有重要的熏陶和催化作用。而一所学校的传统、文化、校风学风以及鲜明办学特色的形成, 都不是一蹴而就的。所以, 要解决这些问题, 需要有一个长期积累、厚积薄发的过程。

因此, 中国教育发展方式正在进行根本性的转变, 从以规模扩张为特征的外延式发展, 转变为以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展。

在这样的大背景下, 针对 PISA 测试反映出来的不足和问题, 有的需要学校深化综合改革, 有的需要政府进行政策调整, 也有的可以通过信息技术与教育教学融合来逐步解决。关键是要实现教育的内涵式发展, 不断扩大优质教育资源覆盖面, 努力实现提高质量、促进公平的目标。