

思想周刊

观点

新论

思想者

文史

■ 王朝科 鲁保林

发挥中长期规划「举旗定向」功能

用中长期规划指导经济社会发展,是我们党治国理政的一种重要方式。新中国成立尤其是改革开放以来,我们以中长期发展规划统揽经济社会发展大局,五年一个台阶,十年一个飞跃,创造了经济快速发展与社会长期稳定的奇迹。

当前,“十四五”规划编制工作全面启动。“十四五”时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后,乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一年。在这一重要背景下,了解和认识中长期规划对我国经济社会发展的指导作用,具有重要的现实意义。

以自觉性能动性 消弭自发性盲目性

第一,有计划按比例发展是社会主义制度的内在要求。

资本主义生产组织形式的无政府、无计划性,导致周期性产能过剩和经济危机不可避免。祛除这一病根,要求国家有计划地、自觉地组织社会生产和流通,以自觉性、能动性来消弭自发性、盲目性。

当然,具体的实现条件和呈现方式需要各国依据自身情况进行摸索和创新,而且在社会主义发展的不同历史阶段会有所不同。

第二,社会主义制度的建立和发展是一个自觉推进过程。

生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动是社会前进的根本动力。历史地看,从奴隶社会到封建社会再到资本主义社会,新社会的诞生都是因为它的物质条件在旧社会的胎胞里已经成熟。为了适应更高的生产力水平,新的生产关系和交换关系最后“破壳而出”。

社会主义制度的建立和发展是一个自觉的推进过程,这是它的特殊之处。政府除了要为经济活动创建制度规范以外,通过中长期规划来指导经济社会发展是其重要职能之一。

第三,社会主义现代化建设的赶超型特征决定了建设进程的规划性。

新中国成立伊始,我国的现代化道路起点非常低,如果没有国家对经济运行的干预,实难突破低收入陷阱和完成工业化所需的基础性积累。

改革开放以来,政府果断放弃指令性计划管理手段,实行市场取向的经济改革,但并未放弃发展规划这一制度优势。只是随着市场化改革和对外开放推进,五年发展规划的定位和功能逐步转型,内容更加突出战略性、政策性和综合性。

同时,实践充分证明,五年发展规划作为党中央治国理政的重要方式,是联结中央与地方、政府与企业、国家与个人、当前与长远的有效纽带。

既惠及当下也立足长远 平衡局部和整体利益矛盾

五年发展规划见证中国发展奇迹。从“六五”以来,党和国家的工作重心正式转移到现代化建设上来,绝大多数规划指标都能提前或者超额完成。具体来看,五年发展规划是如何发挥战略导向作用的呢?

一是组织动员。

从我国经济运行来的实践来观察,五年发展规划是一个有效的激励体系,可以有效调动各方面的积极性。尤其是对于约束性指标,实施目标责任制管理,层层化约、层层分解,直到成为摸得着、看得见的具体行动。

二是统筹协调。

五年发展规划科学贯彻“重点突破和整体推进相结合”的原则,强调“两点论”:

一方面,规划部署的重大政策、重大项目、重大生产力布局以及重大改革任务等,都是为了解决国民经济和社会发展的全局性深层次重大问题。

比如,“十三五”规划确定的重大项目、重大工程有160多项,涉及科技创新、结构升级、基础设施、生态环境和民生改善等方面,这些工程和项目具有基础性、关键性、引领性和战略性作用,既惠及当下也立足长远,是调整经济结构、增强发展潜力、引领发展格局的重要抓手。

另一方面,五年发展规划具有统筹重大战略、重大举措的时空安排功能,注重从宏观上协调跨时期、跨部门、跨区域的资源配置,平衡短期利益和长期利益、局部利益和整体利益的矛盾。

科学编制并有效实施中长期发展规划,有利于维护国家发展战略的连续性、稳定性,避免或者减少贪大求快、目光短视等行为,减少公共资源浪费。

三是目标导向。

对微观市场主体来说,市场形势像天气一样充满复杂性和不确定性。此时,相关规划确定的国家战略目标、经济政策取向等,就可以起到“天气预报”的作用,从而增强市场主体的行为理性。

从宏观层面来看,中长期规划作为发展蓝图和行动纲领,具有举旗定向功能,以此来指导经济社会发展,彰显了党和人民在经济发展中的主体性、能动性。

(作者为上海对外经贸大学马克思主义学院教授)

找出马克思没有“过时”的答案



■ 游昀之 陈志强

马克思主义基本原理包括马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义,是马克思主义对一般自然规律、人类社会规律、执政党建设规律和社会主义建设规律的科学阐释,科学分析了人类、政党、国家和民族的演进及其动因。

马克思主义基本原理与“四史”是什么关系?马克思主义基本原理在“四史”学习教育中处于何种地位,能够发挥什么样的作用呢?这是当下值得认真思考的问题。

第一,运用马克思主义唯物史观,看清楚我们从哪里来、到哪里去。

世界社会主义发展的500年历史是马克思主义从空想到科学、从理论到实践、从一国到多国、从单一到多样的历史。中国共产党成立以来,是中国共产党从无到有、从小到大、从弱到强、从革命党到执政党、从苦难走向辉煌的历史。

近百年来,中国共产党之所以能够获得人民支持,赢得革命胜利、渡过建设难关、迎来改革辉煌,一个重要原因在于中国共产党是用马克思主义武装起来的政党,是中国特色社会主义事业的领导核心;新中国成立70多年的历史,是从新民主主义革命到社会主义革命、从传统社会主义到中国特色社会主义、从一穷二白走向全面复兴的历史;改革开放40多年的历史是中国从封闭走向开放、从僵化走向活力、从落后走向发达、从世界边缘走向世界中心的历史。

党的十一届三中全会以来,中国共产党人坚持把马克思主义基本原理与当代中

国现代化建设实际相结合,走出了一条中国特色社会主义的新路。

马克思主义诞生以后,“过时论”就始终伴随其左右,理由主要有两个:一个是客观历史条件的变化,另一个是社会主义发展进程中的挫折和局部失败。学习“四史”的重要意义在于,我们可以从中找出马克思主义没有“过时”的答案。因为,“四史”恰恰是马克思主义理论在实践中不断发展创新的最好证明

国现代化建设实际相结合,走出了一条中国特色社会主义的新路。

世界社会主义命运、中国命运的历史变迁,离不开马克思主义与世情、国情的契合。“四史”的本质,归结为一句话就是马克思主义中国化、时代化、大众化的历史。

马克思主义基本原理是“四史”之本体,揭示了“四史”之真谛;“四史”是马克思主义基本原理之实践。马克思主义基本原理以科学的世界观和方法论统领“四史”内容、过程、结果、走向及其动因,因而成为打开“四史”宝库、揭开发展之谜的金钥匙。

第二,运用马克思主义普遍联系和发展的观点,推进理论和实践创新。

实践的观点、普遍联系和发展的观点是马克思主义的基本观点之一,贯穿于马克思主义发展全过程,体现了人类活动的客观性、主体性、能动性、目的性和具体性。

恩格斯指出,马克思主义是一种历史的产物,在不同的时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。它是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。毛泽东同志明确指出,马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马列主义的伟大力量,就在于它是和各个国家具体实践相联系的。

上个世纪末,在世界社会主义运动遭受严重挫折之后,中国共产党坚定进行马克思主义中国化的实践和理论探索,推动了邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想等一系列重大理论创新,从而进一步丰富和发展

了马克思主义。

学习“四史”,就要做到历史与现实相结合、理论和实践相结合。马克思主义诞生以后,“过时论”就始终伴随其左右,理由主要有两个:一个是客观历史条件的变化,另一个是社会主义发展进程中的挫折和局部失败。

学习“四史”的重要意义在于,我们可以从中找出马克思主义没有“过时”的答案。因为,“四史”恰恰是马克思主义理论在实践中不断发展创新的最好证明。

第三,运用马克思主义基本立场、观点和方法,做到“四史”融会贯通。

马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和指导这种研究的方法。在“四史”学习教育中,要明确学习目的,掌握学习方法,准确把握“四史”学习教育的根本出发点和落脚点。

历史是最好的教科书,也是最好的清醒剂。学习党史、国史是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。在此过程中,要用唯物史观所提供的分析工具,透析人类历史发展的普遍规律,以史为鉴、鉴往知来,不忘初心、牢记使命。

回顾党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史可以发现,马克思主义基本原理不仅深刻改变人类历史发展进程,而且是将历史和现实的经纬贯通起来的一条红线,是认识历史全貌的科学的视角、立场和方法。

“四史”不仅给人们提供素材、史料和

切忌把“个别”夸大为事实乃至规律

■ 周书俊

在对历史事件的认识过程中,往往需要以“客观事实”为依据。但也要注意的,单个孤立的历史事件并不能正确反映历史事实,更不能科学反映历史规律。单纯强调个别历史事件的真实性,往往会导致事件的片面化、碎片化,从而脱离客观实际而不再是“客观事实”,因而也就不能正确认识、科学把握历史事实与历史规律。

因此,我们必须坚持唯物史观,既尊重每一个历史事件,又要从历史事件中找出决定历史发展进程并带有规律性的历史事实。要对个别的历史事件采取具体的、历史的观点来认识和把握,使历史事实、历史规律、历史发展的进程客观地、真实地展现在人们面前;要反对那种脱离具体历史条件、历史局限性的各种唯心史观和历史虚无主义,切忌把个别历史事件夸大为历史事实,乃至上升为历史规律。

历史是时间的持续性,离不开历史条件、历史背景。任何历史事件都是那个时代的产物,具有历史局限性。人们看待历史事件同样也具有历史局限性,也会受到历史条件的制约。历史事件是历史长河中的点、线、面,依靠时间将其变成持续性。因而,历史是无法割断的,能够保留下来的历史事件又势必会越来越清晰。这就是历史事件、历史事实和历史规律之间的辩证关系。

■ 陈秋玲

长三角生态绿色一体化发展示范区这步先手棋,是长三角一体化发展的“棋筋”(对棋形死活,双方胜负至关重要的棋子),要进一步激活示范效应、引擎效应、协同效应、叠加效应。

第一,聚焦示范区定位,释放标杆引领作用。

要积极探索从区域项目协同走向区域一体化制度创新,强化改革系统集成,在更高层次上体现“绿水青山就是金山银山”重要理念,加快打造生态绿色新标杆、创新发展新高地、制度创新试验区。

近期可重点围绕一体化、高质量的要求,创新江南水乡新业态,打造融运河文化、水利治水

历史的发展进程是由历史事件构成的,但历史过程并不是历史事件的简单相加,也不是历史事件的堆积。人们对历史事件是加以选择的,总是将那些重大的、决定历史发展进程的事件记录下来,以史明鉴,启迪后人,以免重蹈覆辙。因此,历史事件本身与历史记载的历史事件也并不完全一致。

凡是那种强调绝对无误地、全部地记录历史事件的观点,本身就不具有客观性。因为历史事件不可能绝对无误地、全部地乃至客观地记录下来的,而会受到时间、地点、人物、事件本身所处条件的制约以及人的历史局限性制约。在阶级社会中,还会受到阶级立场、观点和方法的制约以及记载者本人的主观认识局限。

但是,这并不妨碍历史事件的“客观性”。我们既不能因为历史事件具有主观选择性就否定它的客观性,也不能因为历史事件的客观性而否定它的主观性。当然,篡改历史的也有。如何区分哪些是真实的历史,哪些是篡改后的历史,既需要具有丰富的历史知识,也需要具有正确的立场和观点。只有正确运用唯物史观,才能正确理解和把握历史事件,从而到真正的历史事件本身中去寻找答案。

历史事实是对历史事件的概括和总结,是符合历史发展进程的客观存在。从这个意义上说,它高于单个的历史事件。举个例子,日本军国主义侵犯中国这个历史事实是基

于许多历史事件的定性,其中个别的所谓历史事件并不能推翻这个历史事实。

历史事实是对历史进程的总体把握。在了解历史时,不能停留在某一个单纯的、孤立的历史事件上;在评价历史事件时,要看其对历史事实、历史进程起着怎样的作用,不能任意夸大或缩小历史事件的历史意义。

承认历史发展的规律性,是马克思主义的一个重要观点。但是,历史规律性并不否认历史进程的曲折性,也不否认历史进程在特殊情况的后退。同时,历史必然性也不否认历史偶然性。恰恰相反,历史必然性正是通过无数历史偶然性展现出来的。

还要看到的是,同一个历史人物在不同历史时期可能会发挥着不同的历史作用,有时甚至会有性质相反的历史作用。阶级分析方法要把历史人物置于一定的阶级关系中,同他所属的阶级联系起来加以考察和评价——

一定的阶级总是推举或产生出自己的代表人物,以表达自己的利益和愿望,因而历史人物的作用受到所属阶级的制约;历史人物的沉浮,也往往同他所属阶级的兴衰息息相关。阶级的局限性决定了代表人物的局限性。

马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中,对路易·波拿巴这样“一个平庸而可笑的人物有可能扮演了英雄的角色”展开的分析,堪称运用历史分析方法和阶级分析方法

现象,更需要人们抽丝剥茧、去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里进行科学分析,进而揭示真相、发现规律,这恰恰是马克思主义基本原理超越各种思潮的独特优势所在。

19世纪末20世纪初,在中华民族处于生灵涂炭、任人宰割的年代,无数仁人志士对许多主义和思潮进行过尝试,资本主义、改良主义、自由主义、社会达尔文主义、无政府主义、实用主义、民粹主义、工团主义等更是“你方唱罢我登场”,但结果都无济于事。

只有马克思主义依靠真理的力量以及科学的立场、观点、方法,逐步引领中国人民走出了黑暗、建立了新中国。今天,在中国特色社会主义伟大旗帜的指引下,我们将进一步走向国家富强、民族振兴和人民幸福。

从中国共产党创立到中国特色社会主义进入新时代,马克思主义基本原理始终是立党立国之本,是党和国家创新发展的基本遵循和理论源泉。由此可以说,“四史”本身就是马克思主义基本原理的历史产物。只有把马克思主义基本原理学精、悟透、用好,才能真正把“四史”学懂弄通。

“四史”是一个整体,相互交织、相互贯通,接续传承、因果递进,不能机械地割裂开来。在“四史”学习教育中,要注重把高度和深度结合起来,要侧重把“四史”的理论源泉、理论创新与历史事实、实践进程结合起来去学。

马克思主义既是广角镜,又是显微镜。广角镜可以看清历史全貌,显微镜可以看清历史真相。在马克思主义基本原理视野下学习“四史”,不仅能更准确地了解历史发展的客观过程,还能更深入地发现史实背后的本质规律。

“四史”并非只是过去时,更是现在时、将来时。我们要认真学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,守正创新、学思践悟,书写更加精彩的党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史。

(作者分别为上海杉达学院马克思主义学院副院长、上海商学院马克思主义学院教授)

一步先手棋,激活四重效应

文化、渔耕文化、休闲文化的水美文化带,加快实现跨区域一体、绿色共生的示范和引领功能。

第二,聚焦共同体建设,带动区域协调发展。

破解体制机制障碍,加快释放引擎效应。例如,可把此次疫情防控的好做法进一步固化下来,把共同体意识进一步弘扬开来,把一体化发展的“硬核”打造得更加强大、更有竞争力,强化分工合作、整体联动,各扬所长、相互赋能。

一个重点是破除制约要素自由流动的行

政壁垒和体制机制障碍,以“一网通办”“最多跑一次”改革为牵引,以长三角政务服务一体化为抓手,联手打造具有国际竞争力的一流营商环境。

第三,聚焦卡脖子技术,加快形成攻坚合力。

长三角科教资源丰富、区域创新能力强、科创产业紧密融合,但在卡脖子技术领域的攻关合力还没有真正形成,高能级的区域协同创新平台联动效应还没有快速释放。

面向全球高科技领域的挑战,要规避创新

源头枯竭化、创新政策空转化等风险,强化创新突破和高端引领,产出更多“从0到1”的原创新成果,布局更多引领性的产业。重点可围绕人工智能、集成电路、生物医药、数字经济等,推动产业链、创新链、资金链、政策链衔接。

第四,聚焦一体化重点,强化重大战略叠加。

要进一步完善网络节点、畅通战略通道,打造枢纽型的大交通、综合性的大市场、开放型的大平台、智能化的大设施;要推进重点领域的高标准建设、布局高起点的重大平台,真正实现同频共振,助力形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。

(作者为上海大学长三角研究院教授)