

# 生活,教育中不可丢失的部分

■ 本报记者 柳森

今年3月,《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)发布,让“劳动教育”跃入公众视野。在我国,教育界一直有促进孩子“德智体美劳全面发展”的说法,“劳”理应是教育的有机组成部分。这让此番《意见》的出台,受到了格外的关注。

国家层面专题关注“劳动教育”,呈现出怎样的现实关切与问题意识?在上海这样非常重视“教育”的现代化大都市,如何与时俱进地改进、充实、提升劳动教育,以更好地助力每一个青少年的全面发展?

带着这一连串问题,记者专访了中国教育学会家庭教育专业委员会副理事长、上海社科院青少年研究所研究员杨雄。

## 《意见》和《指导纲要》的信号意义

**解放周一:**继今年3月《意见》出台后,紧接着,7月,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称“指导纲要”),主要面向学校,重点针对劳动教育是什么、教什么、怎么教等问题,做出详细界定与解释,并细化了有关要求,对下一步如何开展劳动教育做出专业指导。如何准确理解这一系列动作背后的深远考量?

**杨雄:**《意见》刚面向社会发布时,孩子们正因为要配合新冠肺炎疫情防控,过上了一段难得的超长家庭时光。

一位母亲跟我说,由于难得有机会和孩子如此高密度地相处,突然发现自己过往忽视了对孩子的生活教育,尤其是劳动教育,而那些与生活、劳动有关的教育细节,其实非常重要。

一个孩子则与我分享,每天光是看爸爸妈妈把一日三餐送到家人面前,就“已经很辛苦啦”,竟然“要忙那么久,做那么多事”。

这一方面说明,难得的朝夕相处,给了家人之间互相“看见”对方的机会,另一方面却也说明,我们过往的家庭教育可能是缺失了某些部分,尤其是那些真正扎根于生活的部分。

以至于到了特殊时期,亲子之间才看到了更多家庭生活本该有的样子,尝到了平凡生活日常劳作中充满着趣味与美好。

差不多就是在那段日子,《意见》发布了。这个《意见》是党中央联合国务院发布的。通常来说,这种规格的文件一定不会是急就章,而是酝酿已久。若再仔细去关注,就会发现,此番《意见》是一系列关于教育问题的重要纲领性文件的延续。此前已经发布的此类文件包括《新时代爱国主义教育实施纲要》《新时代公民道德建设实施纲要》等。

所以,我个人觉得,《意见》的用意主要是针对这一代孩子的某些共同问题。比如,这一代孩子总体上缺乏劳动,不大爱劳动甚至不想劳动,对劳动之于人类生活的重要性了解不够;平日里,家长主要关注孩子的学业,不大给予孩子到生活中、到劳动中去锻炼的机会,家务劳动“可有可无”、随时可以让位于学业竞争;一种相当普遍的现象是,家长一般会关注孩子学习习惯好不好,但很少会关心他们生活习惯好不好、劳动习惯好不好。

这就是当下的现实。但国家层面站在培养社会主义建设者和接班人的角度认为,应该把热爱劳动、尊重劳动、树立劳动观念,作为立德树人的基本要求。为了培养热爱劳动、热爱人民的下一代,必须重视孩子们的劳动教育。

当然,《意见》中所说的劳动教育,绝不仅仅是有些人理解的让孩子多做扫地、洗碗等家务,应该从广义上的“生活教育”去理解。

只有真正把劳动和生活作为孩子全面发展的必然组成部分去看待,才不会从一个极端走向另一个极端——简单地将劳动、生活和学习对立起来。重视劳动、生活的“育人”功能,但并不因此否定学业、否定智育,这样的理解才是比较科学和全面的。

## 让孩子们看到真实生活该有的样子

**解放周一:**照理说,劳动本该是生活的一部分。是什么原因让大家一度把“劳动”这件事,从孩子们的生活世界当中剔除了?

**杨雄:**新中国成立之初,毛泽东同志就强调“教育与生产劳动相结合”,并把这条写入了党的教育方针。此后,我国历届国家领导人都非常重视劳动教育。但实际效果之所以和理想



无论科学技术如何发达,劳动始终是生活的一部分,生活始终是人类得以安顿身心的土壤。

视觉中国 图

有距离,一方面,这些年高考、中考指挥棒层层放大,最终将压力传递到了每一个家庭,智育成为家长最关切的部分;另一方面,近年来,整个社会的劳动形态发生了深刻变化,我们的劳动教育却未能与时俱进、及时作出调整。

比如,当前社会经济生活中的脑力劳动比重不断增加,新形态的劳动不断形成。这时,创造条件让学生参加形态更丰富的创造性劳动,形成当代劳动教育的新方向,就非常值得努力尝试。

从这个意义上讲,《意见》的出台是一个很好的契机:它指引教育工作者更准确地把握“劳动教育”的内涵,在教学上加以完善;它启发孩子们生命中最重要的老师——父母,为孩子们创造更多机会,充分锻炼劳动能力和生活能力。

在我们的邻国日本,中小学都很重视对学生们的生活教育,开设了很多围绕生活展开的课程,但如果仔细去看,劳动和学业从来不是独立分开去教授的,而是润物细无声般融为一体。

这启发我们,真正有意义的劳动教育是和生活融为一体的,或干脆就可以理解为“生活教育”。而最有价值、视野放得最远的生活教育,就是让孩子们看到真实生活本该有的样子,然后让他们在亲力亲为中,发现动手、劳作的乐趣。

在此过程中,一件事情完成的整个过程,一切从无序到有序到秩序打破、秩序重建的状态,都是令人得到滋养的源头。

我个人关于“劳动”和“生活”的理解,也一直在拓宽。

十多年前,我去台湾访问时,曾有机会去拜访台南一座养猪场,场主是一位很有学问的博士。当时,整个养猪场的维护已经大比例通过电脑控制。所有的猪粪处理井然有序,所有

管道干干净净。我们坐在猪圈边上的花园里喝茶,全程没有闻到一点异味。

在台中时,一位教授朋友专程带我去南投乡下喝一杯当地的酸梅汤,说自己小时候就开始喝,一喝几十年。

我到了现场一看,发现那里就是一处普通农户的家门口,桌子凳子普普通通,甚至可以说有点破破烂烂。酸梅汤价格很便宜,但味道果然一级棒,分量也很足。

我跟店家聊天,开玩笑说:“你这个酸梅汤到上海开个店,保证会发财。”老板娘只是笑笑,认准了就这么不紧不慢地做好每一杯酸梅汤,把祖传的手艺一代代传承下去,就算“尽到了自己这辈子的本分”。

在英国做访问学者时,我的导师是当地一位很有名的社会学家。他邀请我到她家去做客。就是在一个五千人左右规模的小镇上,老教授过着简朴安静的生活。房子不是很大,但布置得十分雅致。即便年事已高,所有家务都靠教授自己独立完成。

小镇上,每到周末,当地人大多在家里劳动。女的打扫卫生,男的收拾花园、修车,在工具房里敲敲打打,忙得不亦乐乎。家里装修从来不用借力,一点点做,积少成多,就能把家打理得很好。一时间,身处老牌发达国家的我有了一种“此地更像农业社会”的错觉。

这些见闻让我反思,从农业文明到工业文明再到信息文明,职业不应该有贵贱之分,体力劳动和智力劳动从来是融为一体的,生活更不止一种节奏。

无论科学技术如何发达,劳动始终是生活的一部分,生活始终是人类得以安顿身心的土壤。换言之,无论经济社会如何发展,人类主要经济社会生产方式发生怎样变化,生活,是教育中始终不该被丢弃的那部分。

生活就是教育,社会就是学校。我们没有任

何理由可以认为,劳作、劳动就代表着落后,生活只有急急忙忙地追赶这一种节奏。

## 家庭是生活教育的主场

**解放周一:**如今在上海这样的经济发达地区,高竞争高警觉的教育环境是不争的事实。如何让劳动教育真正回归生活,融入生活,您有何建议?

**杨雄:**《指导纲要》指出,“当前实施劳动教育的重点是在系统的文化知识学习之外,有目的、有计划地组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动,让学生动手实践、出力流汗,接受锻炼、磨炼意志,培养学生正确劳动价值观和良好劳动品质。”

这里将“劳动教育”划分为日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动三个板块,是十分准确的。当然,要将这一系列目标化为现实,不仅需要观念导入,需要学校、家长、社会多方形成共识、共同倡议,更需要包括课程设计在内的体制机制加以配合。其中,我认为,最关键的环节仍然在于家庭。

比如,疫情期间很多家长开始带着孩子一起做家务,结果就有了很多家庭教育心得,孩子也获得了很多乐趣。这种说明劳动本来就应该是生活的一部分,劳动也是能带来很多乐趣的。随着大家对劳动教育、生活教育的观念有所转变,相信家庭教育会更容易复归本源。

但严格来说,生活教育更多是一种养成教育,需要滴水穿石。从这个角度来讲,家庭注定是生活教育的主场,毕竟,从人的发展序列而言,家庭是个体生命成长最初始的场所。

时下,不少家庭对“家庭教育”的诠释主要就是抓孩子的学习。一项全国调查显示,52.5%家庭教育着重“为孩子安排课外学习内容”,34.6%家



## 观察

## 为人才扎根基层厚植沃土

到基层工作,显示了年轻人才开放、多元的职业选择。但不久前,关于高学历毕业生入职街道办的新闻再次引发网友热议。

毕业生应该秉持什么样的择业观?基层应该如何延揽人才?针对这些问题,《人民日报》选登3篇来稿,与读者一起探讨。

### 摘下择业“有色镜”

对人才个人选择的热议背后,饱含着全社会的期待。人才岗位相适、能力位置相应是人们的共同愿望,也是避免资源错配的基本前提。但优秀人才下沉街道受到质疑,客观上说明一些人的择业观念还存在误区。

少数人之所以认为这是大材小用,一方面是低估了基层工作的价值和意义,另一方面是忽视了社会发展为青年择业带来的无限可能。想当然地将高学历和固定职业画上等号。事实上,在分工高度专业化的现代社会里,没有一个岗位可以简单胜任。从基层工作者,到产业工人,再到科技创客,每一个舞台都能实现个人梦想,每一个选择也都值得鼓励。

### 基层大有可为

对于毕业生而言,选择从基层做起,吸收养分,得到历练,也必将为成长成才提供强大动力。

作为社会治理的毛细血管和神经末梢,基层工作千头万绪,对于从业人员的学习能力、创新能力、解决问题能力有较高要求。时下不断涌现的新技术、新模式,不断发生的新情况、新问题,同样考验着基层工作者的能力素养。尤其对于上市企业、科创公司林立的社区而言,更需要一支高素质的干部队伍来从事规划、协调、管理工作。从这个角度看,基层大有可为,也将为毕业生提供干事创业的广阔舞台。

大学生需要转变择业观念,坚持从实际出发,勇于到基层一线和艰苦地方去,的确,学历不等于能力,

文凭不等于水平。名校毕业生拥有良好的理论素养,只有将基层作为理论与实践相结合的练兵场,向实践学习,向人民群众学习,才能更好将所学化为所用,成为仰望天空、脚踏实地的可用之才。(曹阳)

### 引才先栽梧桐树

栽下梧桐树,引得凤凰来。一段时间以来,各地陆续推出高层次人才引进计划,让“天之骄子”到基层干事创业。但个别地方重引进、轻管理,不擅使用人才、疏于服务人才等现象,值得引起重视。

尊重人才,不仅要礼遇人才、引进人才,还要确保人岗相适、人尽其才。作为人力资源合理配置的重要课题,无论是地区规划、产业发展,还是单位需求、岗位缺口,地方必须在岗位招聘之前进行审慎评估。这就需要从实际出发开展招聘,避免盯准高校名头的“冲动引才”。

基层发展需要人才,人才成长同样需要基层提供支持。在政策供给、资源配套、管理奖惩、生活服务等方面打造宜业宜居的发展环境,在教育培训、挂职锻炼、人才流动等方面营造育才养才的和谐氛围,是免除人才后顾之忧、激励其发挥聪明才智的前提。也就是说,筑巢引凤必须先解决好“筑巢”问题,方能推动形成人才引得来、用得好、留得住的良好氛围,为推动高质量发展、加速构建新发展格局夯实基础。(刘文晓)

## 大数据“杀熟”?得治!

■ 杨悦

近日,文化和旅游部公布《在线旅游经营服务管理暂行规定》,规定在线旅游经营者不得滥用大数据分析等技术手段,侵犯旅游者合法权益。也就是,明令禁止大数据“杀熟”。

同一个酒店房型,新客和老客看到的价格不一;同一张飞机票,浏览几分钟涨价……这些重赏有别、瞬间跳价的案例,公众早就受够了,也迫切希望能够引起重视,进行规范治理。

这个规定之所以引起热议,不仅是因为坐实了“大数据杀熟”,驳斥了一些互联网平台的荒谬辩解,更是从制度层面回应了用户关切——处于灰色地带的在线旅游大数据“杀熟”行为,从此被划上一道“红线”。

不论是传统的线下经济,还是互联网时代的线上经济,价格公开透明始终是消费者不变的追求,用户能够接受公开的涨价、高价,但暗中的涨价难免让人产生“被算计”的感觉。这种不公平感,不仅会让用户降低对商

品的消费欲望,还会降低对平台的好感度。

而对此,许多平台似乎无动于衷。他们不仅忙于“杀熟”,各种浏览足迹、年度账单、相似推荐、附近好物也在接踵而来,进一步引发了大家对数据安全的担忧。而平台之所以这样做,无非笃定自己做得足够大,用户不会流失。

经营者追求利润无可厚非,但过度挖掘用户数据来营利会让用户感觉被冒犯,也会把自己置于危险的境地。用户的差评是其一,法律的代价是其二。根据文化和旅游部公布的规定,消费者可以主张3倍赔偿,最少也是500元的赔偿。如果要付出实实在在的代价,经营者还敢这样做吗?

此次规定聚焦在线旅游领域,网友由此呼吁,应该同时完善大数据“杀熟”的各个领域立法。期待更多部门参与其中,扎紧制度的笼子。(摘自《南方日报》)