

■张冠梓
中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。习近平总书记指出,促进全体人民共同富裕是一项长期任务,也是一项现实任务,急不得,也等不得,必须摆在更加重要的位置,脚踏实地,久久为功,向着这个目标作出更加积极有为的努力。

党的十八大以来,我们党对共同富裕道路作了新的探索,对共同富裕理论作了新的阐释,对共同富裕目标作了新的部署。“十五五”时期“推动人的全面发展、全体人民共同富裕迈出坚实步伐”,需要推进与之相适应的理论、制度、实践创新。

推进理论创新,夯实思想基础——

马克思、恩格斯从资本主义发

展乃至整个人类历史的角度出发,立足于人的现实生产和生活,科学回答了“共同富裕何以可能的问题”,为我们实现全体人民共同富裕的现代化提供了理论基础和价值遵循。马克思、恩格斯深刻指出,共同富裕本质上是公有制社会所特有的制度属性。社会主义的本质是解放生产力,发展生产力、消灭剥削、消除两极分化,最终达到共同富裕。

共同富裕是中国特色社会主义的本质要求。习近平总书记强调,我们不能等实现了现代化再来解决共同富裕问题,而是要始终把满足人民对美好生活的新期待作为发展的出发点和落脚点,在实现现代化过程中不断地、逐步地解决好这个问题。要坚持在发展中保障和改善民生,统筹做好就业、收入分配、教育、社保、医疗、住房、养老、扶幼等各方面工作,更加注重向农村、基层、欠发达地区倾斜,向困难群众倾斜,促进社会公平正义,让发展成果更多更公平惠及全体人民。

推进制度创新,提供根本保障——一是坚持和完善社会主义基本经济制度。社会主义基本经济制度既有利于解放和发展社会生产力,也有利于维护社会公平正义。只有坚持公有制经济的主体地位,才能从根本上克服与防止两极分化。只有充分发挥多种所有制经济参与市场竞争、激发社会创造力的积极作用,才能不断促进高质量发展。

二是深化收入分配制度改革。一方面,坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存,构建初次分配、再分配、第三次分配协调配套的制度体系。另一方面,通过深化收入分配制度改革,提高低收入群体收入、扩大中等收入群体规模、调节过高收入、取缔非法收入,推动全体人民共同富裕迈出坚实步伐。

三是加快完善社会主义市场经济体制。要把“看不见的手”与“看得见的手”结合起来,把提高效率与促进公平结合起来,把“放得活”与“管得住”结合起来,把做大“蛋糕”与分好“蛋糕”结合起来。由此,既能提升经济发展的速度、质量与效益,又能维护好包括分配公平在内的社会公平,推动发展更平衡、更协调、更包容。

推进实践创新,探索实现路径——

实现共同富裕是一项艰巨的、复杂的历史任务,也是一个长期的、渐进的历史过程。朝着这个目标迈进,需要正视解决诸如进一步增强经济支撑力、进一步扩大中等收入群体规模、进一步改善公共服务优质资源结构性短缺等一系列问题。“十五五”时期,有必要坚持尽力而为、量力而行,加强普惠性、基础性、兜底性民生建设,推动人的全面发展、全体人民共同富裕迈出坚实步伐。

比如,以就业为基础,支持企业稳岗扩岗,规范劳务派遣用工行为,加强职业教育和技能培训,提升全社会人力资本和专业技能,促进高质量充分就业,确保居民收入增长和经济增长同步、劳动报酬提高和劳动生产率提高同步。

又如,以分配为抓手,在初次分配中保障收入增长公平,提高劳动报酬的比重;在再分配中实现财富积累合理,提高税收调节力度;在三次分配中完善慈善捐赠税收优惠政策,建立慈善捐款使用跟踪机制。

再如,以协同为方向,逐步破除影响城乡要素自由流动、平等交换的体制机制壁垒,健全城乡融合发展体制机制,优化区域经济布局,促进区域协调发展。

面向未来,要部署一批均衡性可及性的政策举措,不断增强人民群众的获得感、幸福感、安全感,推动全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。

(作者为中国社会科学院中国式现代化研究院院长、研究员)

推进党的创新理论体系化学理化

在更长的历史坐标系中解读现代化阶梯式递进

新思想:
大家谈
标识性原创性概念

■廉洁 陈云龙

实现社会主义现代化是一个阶梯式递进、不断发展进步的历史过程,需要不懈努力、接续奋斗。新时代新征程,只有深刻理解这一历史过程的本质特征,才能更好把握历史主动,在接续奋斗中实现既定目标。

一方面,现代化进程的阶梯式递进是历史发展规律的必然体现。

马克思指出,社会经济形态的发展是一种自然历史过程。这种过程不是匀速直线前进,而是在矛盾运动中呈现阶段性、阶梯式的特征。其中,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证统一,构成社会发展的内在动力,决定社会主义现代化进程必然沿

着“量变积累—质变跃升”的路径推进。

无论是工业革命时期的技术突破推动生产方式变革,还是二战后发展中国家探索符合自身国情的现代化道路,都印证了阶梯式发展的普遍性。社会主义现代化作为更高形态的现代化,其阶梯式特征更为鲜明——不仅要完成物质财富积累、技术水平提升等共性任务,更要实现共同富裕、人的全面发展等特定的阶段性目标。这决定了其发展过程必然是分阶段、有步骤的递进。每一阶梯的跨越,都是生产力发展到一定阶段的必然结果,也是生产关系、上层建筑适应性调整的历史产物,体现了历史发展的客观性与必然性。

把握社会主义现代化的阶梯式递进特征,关键在于运用马克思主义历史思维,透过历史现象看发展本质,从历史进程中把握内在逻辑。恩格斯强调,研究历史“必须从既有的事实出发”。社会主义现代化的“既有的事实”,就是不同发

展阶段的国情实际与历史任务。历史思维要求我们不能脱离具体历史条件空谈现代化,也不能用静止眼光看待发展阶段,而要将每一个发展阶段置于更长的历史坐标系中,理解其承前启后的历史作用。

这种递进逻辑,体现为目标衔接的连续性。从“四个现代化”目标到“三步走”战略,从“两个一百年”奋斗目标到新时代“两步走”战略安排,中国共产党围绕社会主义现代化这一总目标,根据不同时期的发展水平制定阶段性目标,形成了“一步一个脚印、一阶接着一阶”的目标体系。这种连续性不是简单的重复,而是在继承中发展、在发展中提升:全面建成小康社会为全面建设社会主义现代化国家奠定物质基础、制度基础和民心基础,全面建设社会主义现代化国家为实现共同富裕、建成社会主义现代化强国创造条件,每个阶段都为下一阶段积累能量。

这种递进逻辑,体现为问题导向的针对性。每个发展阶段都对应着特定的历史课题:工业化初期要解决

“无”与“有”的问题,改革开放时期要解决“穷”与“富”的问题,新时代要解决“发展不平衡不充分”的问题。其围绕不同时期现代化建设的核心需求展开,体现了“具体问题具体分析”的科学方法。通过精准破解不同阶段的主要矛盾,推动现代化不断迈上新台阶。

另一方面,在接续奋斗中推动现代化不断向前发展。

马克思指出,历史活动是群众的事业,把握社会主义现代化的阶梯式递进特征,不是要消极等待历史条件成熟,而要以主动作为的担当,在认清历史规律的基础上创造历史、推动发展。历史只会眷顾坚定者、奋进者、搏击者,而不会等待犹豫者、懈怠者、畏难者。要找准历史定位,以“功成不必在我”的境界和“功成必定有我”的担当,做好该做的事,走好该走的路。

面对世界百年未有之大变局,面对国内改革发展稳定的艰巨任务,要深刻理解阶梯式递进的历史逻辑:既要看到这一阶段的历史必然性,立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建

新发展格局、推动高质量发展,也要看到与现代化强国目标的差距,以科技创新为第一动力,以共同富裕为重要目标,以生态文明建设为永续保障,补短板、强弱项、固底板。

要清醒认识到,现代化的阶梯式递进不会一帆风顺。从新中国成立初期的外部封锁,到改革开放后的利益调整,再到新时代的风险考验,正是在克服困难、解决问题中,社会主义现代化事业不断向前。要保持历史耐心,既避免急于求成、超越阶段,也防止消极懈怠、畏难退缩,在遵循历史规律的基础上积极作为,让社会主义现代化的每级阶梯都走得稳、走得实。

总之,历史长河奔涌不息。只要我们坚持以马克思主义为指导,把握阶梯式递进的发展规律,保持接续奋斗的历史定力,就一定能在新时代新征程创造更加辉煌的历史业绩,让中国式现代化展现更加强大的生命力。

(作者单位分别为上海商学院马克思主义学院、中共上海市黄浦区委党校党史党建教研室)

在民主理论上确立话语权

■杜翠叶 李春成

习近平总书记指出,民主是全人类的共同价值,是中国共产党和中国人民始终不渝坚持的重要理念。党的十八大以来,各地涌现出大量民主实践创新,如上海的基层立法联系点、浙江的民生实事项目票决制、江苏的民主议事会等,生动诠释了全过程人民民主的丰富内涵。将这些鲜活的民主实践提炼为系统化的理论成果,不仅关系能否讲好中国民主故事,更关乎能否在民主理论上确立中国话语权,理应遵循从实践经验到理论要素、从理论要素到知识体系的逻辑进路。

从实践经验到理论要素

将鲜活的民主实践提炼为系统化的理论成果,是构建全过程人民民主知识体系的基础性任务。首先面临的挑战是,如何从“独特”中提炼出“一般”,让地方经验超越“特殊性”而具有“普遍性”。

路径一:从现象描述到机制揭示的跃升。

理论的核心功能是解释和预测,深入揭示现象背后的运行机制。以上海虹桥街道基层立法联系点为例,自2015年设立以来,该联系点累计听取有关105部法律草案的意见,上报建

议4500余条,其中360余条获立法机关采纳。但仅仅介绍“收集了多少条意见”“采纳率是多少”,还停留在现象描述层面。

深入分析可以发现,其有效运作依赖于四个关键环节的制度化衔接:广泛的意见征集网络确保民意充分收集,专业的筛选机制将民意转化为法律语言,制度化的反馈渠道让参与者看到实效,常态化的运行保障确保民意的落地。这一机制化分析不仅解释了“为何能有效”,更回应了民主理论的核心关切——在复杂的现代社会,如何让人民群众的声音真正影响公共决策。

路径二:从朴实话语到学术概念的转化。

地方实践往往用朴素、生动的语言表达,如“有事好商量”“群众说了算”。理论提炼与创新的一个重要任务,就是将朴实话语进一步转化为学术概念。

比如,通过对大量地方实践的比较研究,可进一步将“全过程”界定为三个维度的有机统一:时间维度的持续性(日常治理中的常态化参与),流程维度的闭环性(覆盖决策、执行、监督全链条),主体维度的广泛性(不同阶层、不同群体都能民主参与)。

在此基础上,可构建更精细的分析框架,将地方民主实践按照主导功能分为“需求表达型”“决策参与型”

“权益维护型”“矛盾化解型”等。每种类型都有独特的制度逻辑和适用场景,从而使我们能够更精准地把握中国民主实践的多样性与统一性。

路径三:从经验归纳到理论要素的提炼。

在浙江宁海,民生实事项目票决制呈现了民主决策的全链条逻辑:政府征集群众意见形成候选项目清单,人大代表投票表决确定实施清单,代表跟踪监督实施过程,群众满意度测评决定项目成效。

这一实践模型揭示了民主决策的完整流程,从需求征集(群众提)、集体决策(代表定)、执行监督(政府办)到效果评价(百姓评),实现了从“选举投票”到“日常治理”的延伸。

从中,我们可提炼出“民主参与常态化”“治理效能可感知”“程序设计制度化”等具有普遍解释力的理论要素,为构建全过程人民民主知识体系奠定基础。

从理论要素到知识体系

在提炼实践经验和理论要素的基础上,接下来的关键在于识别核心命题,形成具有逻辑一致性和实践解释力的全过程人民民主知识要素。

一是把握三个核心命题。

构建全过程人民民主知识体系具有强烈的实践导向,需要一系列配套运行机制支撑。

比如,将基层立法联系点等制度安排概括为“微观民主参与机制”,揭示其收集、整理、论证、反馈的标

准化运作程序;将人大制度、协商制度、基层自治制度的集成安排界定为“宏观民主支撑框架”,说明其如何通过制度化程序设计将民主理念转化为可操作实践。

这些具有重要原创意义的自主概念与运行机制,为更好理解和比较不同民主形态、分析中国特色社会主义民主运行机制提供了更为精确的分析工具,进而推动从经验碎片到系统分析、从知识体系到话语优势的飞跃。

进一步看,构建全过程人民民主知识体系,需要实践工作者与理论工作者的密切配合,需要案例研究与比较研究的相互支撑,需要概念创新与体系构建的有机统一。这一过程展现出高度的理论自觉与理论自信,不仅有助于深化对中国之治的理解认知,为加快构建中国话语和中国叙事体系提供坚实支撑,还能够拓展世界民主实践的新境界,丰富全球民主理论的多样性。

(作者分别为上海开放大学马克思主义学院直属党支部书记、复旦大学国际关系与公共事务学院公共行政系教授)

■董静 赵策

当前,共建“一带一路”进入高质量发展阶段,急需一批具有全球视野、通晓国际规则、深入理解中国发展实践的世界优秀人才,持续搭建中外沟通的桥梁。面向未来,上海必须坚持人才引领、开放共赢的战略路径,以人文交流增进互信,以务实合作激发活力,在更高水平上服务国家对外开放大局,进一步推动“一带一路”建设。

国际人才是拓展中外多层次合作的重要载体——

高水平对外开放,特别是高质量共建“一带一路”,需要国际人才作为人文交流与务实合作的载体,发挥多重积极作用。

其一,深化经贸往来,创新合作模式。一些国际人才推动跨境投资与产业对接的生动实践,正成为赋能强国建设、激活贸易潜力的重要组成部分。在推动双向投资进程中,国际学生群体的优秀代表通过在相关经贸组织中担任关键职务,持续推动两国产业与资本的深度对接。

在推动实体贸易与模式创新方面,国际学生在为本国谋求发展的同时,积极利用各类国际展会与电商渠道,为本国特色产品开拓中国市场道路,实现人文交流与实体经济的有机结合。

其二,促进民心相通,夯实合作根基。不少国际学生积极引进先进医疗技术与管理经验,推动国际医疗合

作与专业人才培养,切实提升基层诊疗水平,成为“健康丝绸之路”的生动实践者。在文化传播领域,他们善于用新媒体平台,以富有创意的视听形式展现真实而立体的国家形象,有效促进不同文化间的理解与认同,为深化文明互鉴贡献出独特而温暖的力量。

谱写上海引领国际人才高地建设的新篇章——

近年来,上海着眼国际人才高地建设,构建了覆盖从求学、工作、创业到生活融入的全链条国际人才政策

海已形成协同互补、各具特色的发展格局。比如,浦东新区依托“1+1+N”人才政策打造国际人才发展引领区;

闵行区推出“春申人才计划”,构建全方位服务体系;长宁区实施“全球引才行动”,强化国际化社区建设;临港新片区作为政策“试验田”,实现多项制度突破,包括允许企业直接聘用外籍优秀毕业生,并配套出台《支持留学人员创新创业若干措施》,设立国际人才创业园,打造国际人才创新创业集聚区等。

体系推动共建“一带一路”——

立足高质量共建“一带一路”,营造良好的国际人才发展环境,夯实上海作为国际人才高地的系统优势,有利于“十五五”时期进一步激活城市发展动能。

其一,优化复合型国际人才培养体系。培育适应新时代国际合作的复合型人才,构建“教育赋能—平台支撑—政策引导”多方联动的良好生态。落实“一带一路”教育行动相关倡议,推动经贸、管理、数字技术等学科的交叉融合,使国际人才理解“惠民生”的合作本质。

其三,优化国际人才就业创业环境。为促进国际人才双向流动与深度融入,应着力构建覆盖在沪与出海双轨的就业创业支持体系。

比如,定期举办面向国际学生的专项招聘会,搭建出海企业人才需求与国际学生就业意向的高效对接平台。为国际学生在沪就业创业提供更可靠的政策支撑,并配套完善居住、医疗、子女教育等公共服务支持。运用新媒体与人工智能平台,提升政策传播与服务水平,建立常态化反馈机制,持续优化国际人才服务的精准度。

总之,上海要进一步优化世界人才引育机制、完善支持政策,让更多国际人才成为高质量共建“一带一路”的践行者。通过持续深化跨文化理解、技术共享与民心相通,上海不仅在构建双向投资与贸易的通道,更在编织一条联结梦想、共享繁荣的纽带,进而为推动构建人类命运共同体注入持久而深厚的青春动力。

(作者分别为上海财经大学中国式现代化研究院特聘研究员、北京语言大学国际中文教育实践与研究基地助理研究员)

引育世界优秀人才 助力共建“一带一路”

体系。

其一,在专项支持方面,上海打出了一套吸引国际人才的组合拳。前端通过设立奖学金、在海外举办国际教育展,主动吸引世界优秀人才来沪学习;后端则在国际学生毕业时,提供相关支持,还建立与完善境外职业资格证书认可机制,让国际人才的专业技能在上海也能无缝对接。

其二,在区域引才布局方面,上

国际学生在华发展与中外融合创造更有利条件。

同时,强化创新创业教育,开设创新创业模块课程和实践指导项目,积极与海外高校开展创新创业教育合作。鼓励国际学生参与进博会等国际展会以及各类产业发展论坛,拓展大家对中外合作领域的洞察力。尤其是为国际学生提供在出海型企业的实践机会,在现实需求中锻炼能力。

其三,深化人文交流与民心相通能

力。根据民心相通的实践要求,将跨文化理解、社会责任与人文关怀深度融入人才培养内核。在理念传递层面,鼓励和支持国际学生参与中国的医疗志愿、教育扶贫、文化遗产保护等公益项目,让其亲身感受并传递“一带一路”的合作温度。

在价值维度上,强调民主不是“形式完美的程序”“悬在空中的楼阁”,而是推动治理现代化的“动力引擎”。

在主体维度上,强调民主主体是“全体人民”而非“部分选民”,打破“精英垄断”的迷思。

在程序维度上,强调民主过程是“全链条参与”而非“一次性选择”,涵盖从民生实事项目的提出、决策、实施到评价。

三是形成配套运行机制。

构建全过程人民民主知识体系具有强烈的实践导向,需要一系列配套运行机制支撑。

比如,将基层立法联系点等制度安排概括为“微观民主参与机制”,揭示其收集、整理、论证、反馈的标