

推进党的创新理论体系化学理化

掌握与弘扬历史主动精神

■瞿骏

党的二十届四中全会强调,以历史主动精神克难关、战风险、迎挑战。习近平总书记指出,一代又一代中国共产党人不畏艰难险阻、直面风险挑战,顽强拼搏、不懈奋斗,展现出伟大的历史主动精神,构筑起中国共产党人的精神谱系,形成了党的光荣传统。掌握历史主动是马克思主义经典作家大力倡导的优秀品质,是中国共产党百余年奋斗的优良传统,是中华文明绵延不绝的精神密码。

第一,掌握历史主动是马克思主义经典作家大力倡导的优秀品质。

“历史主动”,就其内涵而言特指人们在创造历史、发展历史的活动中所展现出来的主动心态与主动行为。作为一种致力于改变世界、努力谋求无产阶级和全人类彻底解放的学说,马克思主义肯定“自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性”。同时强调,“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”。这一充满辩证色彩的论述一针见血地指出了历史唯物主义视域下“历史主动”的本质特征,即在尊重历史规律的基础上发挥人的主观能动性,推动历史进步。

值得注意的是,由于“历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产”,因此马克思主义强调的“历史规律”其实主要是就经济因素而言的。尽管马克思、恩格斯承认“经济的前提和条件”在人们创造自己历史的过程中发挥着决定性的作用,但他们不认为经济因素是历史发展的“唯一决定性的因素”。在他们看来,“政治等等的前提和条件,甚至那些萦回于人们头脑中的传统”,也在历史进程中“起着一定的作用”。

继马克思、恩格斯之后,列宁

在深入剖析、批判各种反马克思主义思潮的过程中,将马克思主义哲学推向新的高度,进行了对历史主动精神的理论建构。大体上,列宁对历史主动精神的理论建构经历了三个阶段:

一是在论战中,阐明全部历史是由个人的行动构成的这一立场,宣扬“马克思最重视的是群众的历史主动性”这一深刻体现人民主体精神的重要论点。

二是在批判以马赫主义为代表的唯心主义哲学的过程中,表明历史主动精神所蕴含的在实践活动中既发挥人的主观能动性又尊重客观规律的科学态度,论证在历史主动精神的指引下工人阶级不断总结历史经验、科学预见革命未来、正确把握历史走向的可能性。

三是在《哲学笔记》中,通过分析客体反映性与主体创造性、历史发展中的一般与个别两对辩证关系,论证历史主动精神对工人阶级深刻洞见复杂形势和未来走向的指导意义,以及落后国家选择社会主义道路的可行性等一系列问题,从而为无产阶级发扬历史主动精神夺取政权提供哲学依据。

在马克思主义发展史上,列宁不仅是历史主动精神积极的理论建构者,还是将这一精神贯彻于无产阶级革命和社会主义建设中的坚定践行者。在一次次面临历史抉择的关键时刻,列宁不是被动、消极地等待,而是根据客观形势的变化,最大限度地发挥“人民的主动精神”。正因为列宁能够做到在总结历史经验的基础上保持历史清醒与自觉,掌握历史发展的主动权,所以他才会“使过去看来不可能发挥的才能发挥出来”,进而建立起世界上第一个社会主义国家,实现人类历史的跨越式发展。

第二,掌握历史主动是中国共产党百余年奋斗的优良传统。

1921年,随着马克思主义在中国广泛传播,中国共产党成立。为了给中国人民创造幸福美满的生活,为了实现中华民族伟大复兴,中国共产党

在百余年奋斗征程中不仅养成了善于总结历史经验、科学把握历史大势、提炼升华历史精神的历史自觉与历史智慧,锻造了对马克思主义守正创新的理论品格与实践能力,还培育了深刻洞察世情、国情、党情的战略思维与政治定力。

正是在这些优良品格的共同滋养下,中国共产党团结带领中国人民不断从胜利走向胜利的关键法宝——历史主动精神应运而生。这是一种战略眼光,更是一种在实践中锤炼而成的核心能力,深刻体现了马克思主义政党的高度历史自觉与主体能动性。百余年的党史就是一部我们党在不同历史时期面对重大关头与风险挑战,不断争取、保持和运用历史主动的实践史诗。

新民主主义革命时期,以毛泽东为代表的中国共产党人面对内忧外患、山河破碎的危局,没有盲从于既有教条或屈服于强大敌人,而是凭借“自觉的能动性”,将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,独立自主地探索出正确的革命道路,经过28年浴血奋斗,终于实现了民族独立、人民解放,从而使中华民族告别了任人宰割、饱受欺凌的时代。

社会主义革命和建设时期,面对西方封锁的国际形势和百废待兴的国内局面,以毛泽东为代表的中国共产党人创造性地提出“中国六亿人口”的显著特点是一穷二白,这些看起来是坏事,其实是好事,穷则思变,要干,要革命,一张白纸,没有负担,好写最新最美的文字,好画最新最美的画”这一深刻体现历史主动精神的观点。在争取历史主动的思路指引下,中国共产党带领全国人民顺利完成了“三大改造”和“一五”计划,不仅在全国范围内建立起社会主义制度,还为新中国的工业化奠定了初步基础。

改革开放和社会主义现代化建设新时期,以邓小平、江泽民、胡锦涛为代表的三代领导集体在和平与发展成为时代主题的背景下,分别聚焦什么是社会主义、怎样建设社会主

义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大问题,通过发扬历史主动精神,创立了切中各自所处时代之脉搏的理论学说,探索出一条具有中国特色的社会主义发展道路,使中华民族实现了从站起来到富起来的伟大飞跃。

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代。以习近平同志为核心的党中央以伟大的历史主动精神、巨大的政治勇气、强烈的责任担当,统筹国内国际两个大局,贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略,统揽伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想,出台一系列重大方针政策,推出一系列重大举措,推进一系列重大工作,战胜一系列重大风险挑战,解决了许多长期想解决而没有解决的难题,办成了许多过去想办而没有办成的大事,推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,使中华民族实现了从富起来到强起来的伟大飞跃。

第三,掌握历史主动是中华文明绵延不绝的精神密码。

纵观人类文明史,以古埃及、古巴比伦、古印度、古希腊为代表的诸多曾经无比辉煌的古老文明皆湮没于岁月尘埃中。然而,中华文明历经沧桑而赓续不绝、屡经劫波而浴火重生,其背后蕴藏着超越时空的韧性与智慧。究其根本,深植于民族血脉中的历史主动精神可谓解锁这一文明奇迹的核心密码。

在数千年历史长河中,中华民族虽然也像其他古老族群那样经历过无数天灾人祸,但我们在面对灾难时从未被动地接受历史命运的摆布,而是以一种高度的主体性自觉,通过“鉴往知来”的深刻洞察、“经世致用”的实践理性、“通变求新”的革新勇气,认真总结历史经验,科学把握历史大势,提炼升华历史精神,进而培育了绵延不绝的精神血脉。

世界其他文明常将史学创作视为纯粹的客观记录活动,但中华文明对史学的重视早已超越简单的记事功能,有意识地升华为一种关乎治乱

兴衰的哲学思考。在中国古圣先贤看来,历史从来不是故纸堆中的陈迹,而是承载着价值判断、经验总结和未来导向的文化与政治实践。

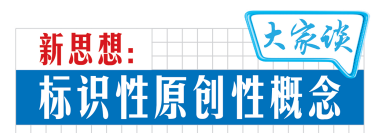
《尚书》云“我不可不监于有夏,亦不可不监于有殷”,奠定了通过历史反思获取治理智慧之基调。司马迁倡“述往事,思来者”,司马光著《资治通鉴》以“考兴衰,明得失”,体现了从历史长河中主动提炼规律的前瞻思维。这种持续的历史回望,使中华文明在面临与世界其他古老文明相似的挑战时能够保持清醒,作出更具远见的选择。

历史认知的终极指向是现实关怀。孔子修《春秋》而“乱臣贼子惧”,以微言大义介入当时的政治;历代士人“兼济天下”的担当,将历史经验转化为治国安邦的实践方略。这种“知行合一”的传统,确保历史智慧不断转化为维系文明发展的现实力量。

《易传》的“穷则变,变则通,通则久”,深刻揭示了中华文明内在的辩证法则。从商鞅变法至戊戌维新,无论成败,均展现面对时代困局时突破陈规、主动调适的魄力。这种自我更新机制,使古老文明在历史关头能够通过创造性转化、创新性发展获得新生。

进一步看,历史主动精神是融历史反思、现实担当与未来开创为一体的文明生存发展智慧。它使中华文明总能于变局中开新篇,在连续中谋发展。历史主动精神是穿越时空的智慧之光,是砥砺前行力量之源。它源于中华文明的深沉滋养,立于马克思主义的科学基石,成于中国共产党的百余年奋斗。理解这一特点,不仅关乎理解过去,更为我们在新时代赓续文明血脉提供智慧源泉。

(作者为华东师范大学历史学系党委书记、教授,上海市社联副主席)



治国必先治党 党兴才能国强

■刘长秋

管党治党越有效,经济社会发展的保障越有力。坚持和加强党的全面领导是推进中国式现代化的根本保证,是实现经济社会发展目标的关键所在。

第一,完成繁重的任务、应对复杂的挑战、防范严峻的风险需要一个坚如磐石、稳如泰山、硬似钢铁的坚强领导核心。

治国必先治党,党兴才能国强。大党要有大的样子,要始终具有敏锐判断力和清醒头脑,具有应对大风大浪能力和跨越激流险滩的本领。通过全面从严治党,提高党的建设力度与科学化水平,提升党的领导水平与执政能力,把党建设成为一个始终具有先进性与纯洁性、始终具有长期执政能力与领导水平的马克思主义政党。

第二,全面从严治党,基础在全面、要害在严、关键在治,实质是在全面从严治党基础上以更高标准和更严格要求持续推进管党治党。

通过高标准,严格要求管党治党,不仅可以实现管党治党在全面从严治党的轨道上高水深入行进,还可以向社会传导“严管才能善治、真管方得玉成”的治理理念,确保党和国家各项事业高质量发展。

第三,坚持响鼓重锤、猛药去疴,坚决铲除腐败滋生的土壤,一体推进不敢腐、不能腐、不想腐,以壮士断腕、刮骨疗毒的勇气和魄力开辟自我革命新境界。

制度的生命力在于实施,规划的实践伟力也在于实施。全面从严治党之所以能够取得历史性成就、发生历史性变革,除了深入人心、深得民心之外,还在于其作为一项战略得到了雷厉风行地严格实施。

面向“十五五”,必须深刻把握全面从严治党的内涵要求与实质精神,继续以刀口向内的自我革命精神从严管党治党,坚持管党治党的高标准不降低、严要求不放松,以全面从严治党的高标准与严要求形成对社会治理的引领示范,助力各项目标任务高标准推进落实。

(作者为上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员,上海政法学院纪检监察学院副院长、教授)

新时代社会治理 需遵循三大原则

■刘中起

走中国特色社会主义社会治理之路,是推进国家治理体系和治理能力现代化的关键环节。坚持党对社会治理的领导、坚持以人民为中心、坚持共建共治共享相辅相成、有机统一,彰显中国特色社会主义治理的政治方向、价值立场和实践路径,构成新时代“中国之治”在社会治理领域的核心遵循。

第一,坚持党的集中统一领导。北京的党建引领“接诉即办”“未诉先办”、上海的党建引领“多格合一”“街区治理”等社会治理实践创新表明,必须坚持党的集中统一领导,把加强党的领导贯穿于基层社会治理创新全过程。

走中国特色社会主义社会治理之路,要充分发挥各级党组织在基层社会治理中的领导核心作用,更好发挥基层党组织在基层治理中的战斗堡垒作用,把推进基层社会治理现代化的过程变成不断夯实执政根基的过程,提高党领导基层社会治理的水平。

第二,坚持以人民为中心的发展思想。

上海的“一网通办”“一网统管”、浙江的“最多跑一次”等社会治理创新实践表明,基层民生是社会治理的神经末梢。

走中国特色社会主义社会治理之路,必须坚持重心下移、力量下沉、保障下倾,推动社会治理和公共服务向前端延伸、向基层覆盖,把体现人民利益、反映人民愿望、维护人民权益、增进人民福祉作为社会治理创新的出发点和落脚点。

第三,推进共建共治共享制度创新。上海的“三会制度”、厦门的“共同缔造”等社会治理创新实践表明,共建共治共享是调动社会治理各主体积极性、提升社会治理效能的必然要求,是适应社会结构深刻变化、创新社会治理方式的必由之路。

走中国特色社会主义社会治理之路,必须坚持系统思维,综合运用政治、经济、法律、文化、道德和教育等手段,充分发挥政治、法治、德治、自治、智治作用,构建多元互动、协同发力、成果普惠的现代治理格局。

(作者为中共上海市委党校社会学教研部教授、上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心上海交通大学研究基地研究员)

形塑全过程人民民主

它凸显了“人民”在民主中的主体性地位。全过程人民民主体现了对人民主体性的价值关照,将人民的意愿、人民的利益、人民的诉求、人民的参与作为出发点和落脚点,以论证和实现最广大人民的根本利益。这种民主形态追求人民广泛、真实、有效的参与,确保国家一切权力属于人民,各项工作体现人民利益、凝聚人民智慧,超越了西方民主常陷入的“少数精英统治”与“金钱政治”的窠臼,致力于实现人民主权原则的生动具体展现。

它展现了制度化与法治化的实践路径。人民代表大会制度这一根本政治制度,中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度等基本政治制度,共同构成全过程人民民主的制度载体。中国特色社会主义法治则为民主的运行提供规则和边界,确保民主实践在现代法治轨道上有序进行。

它融合了选举民主与协商民主的双重优势。人民通过投票选出人大代表来行使权力,这是一种选举民主。全过程人民民主除了保障人民的选举民主之外,还注重选举之后人民的持续参与和监督,尤其强调协商民主在日常治理中的重要作

用。它通过政党协商、人大协商、政府协商、政协协商、人民团体协商、基层协商、社会组织协商等渠道和形式,使决策尽可能吸纳各方面意见,找到全社会意愿和要求的最大公约数。这种“选举+协商”的复合民主模式,拓展了全过程人民民主的作用域,提升了社会主义民主的质量。

理论创新

构建中国哲学社会科学自主知识体系,普遍源于深刻的问题意识和强烈的现实关照。全过程人民民主的形塑,基于对国内外民主实践经验的深刻总结与反思,具有明确的针对性和创新性。

比如,针对西方民主的困境与失灵。近年来,西方社会内部不同程度地出现“民主的危机”,具体表现为政治极化、民粹主义、族群对立、民众政治冷漠等,暴露了西方民主“金钱政治”“表演政治”“少数精英统治”的深层次问题。全过程人民民主是对西方自由主义民主弊病的超越性思考,旨在探索一种更优质、更有效、更管用的民主形态。

又如,针对民主形式单一化、绝对化错误思潮。国内外长期以来存在一种错误思潮,即认为唯有多党制、普选制

才是现代民主的标准。全过程人民民主理念的提出,宣告“民主不是装饰品,不是用来做摆设的,而是要用来解决人民需要解决的问题的”,强调民主模式的多样性,指出关键在于是否真正体现人民意志、造福人民。

进一步看,全过程人民民主创建了一套新的民主评价体系,强调一个国家是否民主关键在于“人民是否有广泛参与国家治理的权利,人民的呼声能否得到回应,人民的需要能否得到满足,人民的权益能否得到维护”。同时,进一步提升了协商民主在日常治理中的重要地位。全过程人民民主理念的提出,将协商民主从一种补充性手段提升为贯穿全过程的基本方式,强调“有事好商量,众人的事情由众人商量”,是对民主实现机制的重大突破。

上海探索

近年来,上海在践行全过程人民民主方面进行了富有开创性的探索,为在构建中国哲学社会科学自主知识体系视域下观察这一宏大理念如何落地生根提供了鲜活样本。

比如,“家、站、点”建设:打通人大代表联系群众的“最后一公里”。

上海市人大常委会大力推进人大代表“家、站、点”(人大代表之家、人大

代表联络站、人大代表联系点)体系建设,将其打造成闭会期间代表履职、联系群众、汇集民意的常态化平台。代表定期在这里接待选民,听取意见建议,并将群众的急难愁盼转化为提案建议,推动解决实际问题,确保人大代表“始终在线”、民主“时刻在场”。

又如,基层立法联系点:立法直通车连接“庙堂”与“江湖”。被誉为“立法直通车”的基层立法联系点,是全过程人民民主在上海探索的一大亮点,覆盖街道、乡镇、企业、学校、社会组织等。国家及地方的法律法规草案会直接送到这些联系点,征求“原汁原味”的基层意见,让立法不再是“高高在上”的事,而充满了“烟火气”,最大限度地凝聚了社会共识,提高了立法的科学性和民主性。

再如,党建引领下的社区治理:协商民主的微观实践。

上海通过“红色议事厅”“楼组党建”“社区联席会议”等平台,围绕停车难、加装电梯、物业纠纷、为老服务等社区公共事务整合资源、寻求共识,最终形成解决方案,这种基于社区共同体的微观民主实践,有效提升了基层治理效能和居民的获得感、幸福感、安全感。

展望未来,要确保各个环节的参与不仅是“存在”的,更是“有效”的;不仅是“形式”上的,更是“实质”上的。为此,可持续深化与总结地方实践经验,并将其进一步制度化、规范化、程序化,推动全过程人民民主迈向更高水平。

(作者分别为上海社会科学院政治与公共管理研究所副研究员、上海市全过程人民民主研究基地研究员,天津师范大学政治与行政学院教授、中国政治学会副会长)

三是坚持技术赋能,提高网络治理现代化水平。

构建“网络安全等级保护2.0”体系,落实关键信息基础设施安全保护制度。加强数据安全治理,实施“数据分类分级”保护,规范数据跨境流动等。发展“主动防御”技术,部署国家级网络安全态势感知平台,建立相关应急响应联动机制。

同时,建立AI算法备案、伦理审查等制度,明确科技向善的发展导向。通过“技术研发+伦理规范+法律约束”三管齐下,确保技术发展沿着造福人类的方向前进。

(作者分别为上海交通大学马克思主义学院教授、上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心上海交通大学研究基地研究员)

健全网络生态治理机制

鼓”作用,发挥网络优质内容供给的示范引领作用,确保理论传播既“精准滴灌”又“润物无声”;网络平台要建立内容质量评价体系,对弘扬主旋律的作品给予流量扶持,形成正能量充盈、主旋律高昂的网络文化格局。

近年来,从《觉醒年代》弹幕刷屏到“中国梦”“强军梦”主题表情包广泛传播,“非遗购物节”直播带货到“数字敦煌”全球访问,网络文化成为弘扬中华优秀传统文化、革

命文化和社会主义先进文化的重要载体。建议实施“网络文化精品工程”,鼓励创作兼具思想内涵与艺术价值的网络作品,推动传统文化创造性转化、创新性发展。

二是完善系统治理,提升协同共治能力水平。

完善跨部门协同机制,建立风险研判、线索移交、联合执法、结果反馈闭环流程。针对直播电商等新业态,有必要建立事前联合审查、事中动态监测、事后追溯问责全链条监管模



■郭中军 佟德志

什么样的民主是优良的民主?民主如何真正体现人民意志、保障人民权益、增进人民幸福?这不仅是一个重要的理论问题,更是一个重大的实践课题。习近平总书记立足中国特色社会主义的伟大实践,创造性提出全过程人民民主理念,深刻回答新时代中国特色社会主义思想的重大实践,创造性提出全过程人民民主理念,深刻回答新时代中国特色社会主义思想的重大实践,创造性提出全过程人民民主理念,深刻回答新时代中国特色社会主义思想的重大实践。

学理探微

全过程人民民主并非一个简单的政治口号,而是一个内涵丰富、逻辑严密、意蕴深远、实践鲜活的系统性概念,具有深刻的学理性。

它界定了民主的“全过程”属性。现代西方民主理论重构古典民主的定义,将民主界定为人民选举政治领导人的一种制度安排,“人民”被窄化为“选民”的角色。全过程人民民主不仅体现在民主选举环节,更体现在日常政治的润物无声,将民主从“间歇性”的周期性行为转变为“持续性”的国家治理常态,为人类民主提供了一种新的政治形态。

■周书俊 金雪

网络空间是亿万民众共同的精神家园,网络生态治理事关国家发展安全、社会和谐稳定和人民群众切身利益。“健全网络生态治理长效机制,着力提升治理的前瞻性、精准性、系统性、协同性,持续营造风清气正的网络空间”,为新时代网络强国建设提供了根本遵循。

一是强化价值引领,筑牢网络空间思想根基。

网络空间的竞争本质上是价值理念的较量。源清则流清,要坚持以正面声音、主流价值、时代新风塑造网络空间,涵养健康网络生态。

其中,主流媒体要发挥“定音