

未成年人失去访问账户权限,年龄验证存漏洞

## 澳社媒禁令生效,行得通吗?

## 今日聚焦

本报记者 裴雯涵 见习记者 蒋月

当地时间12月10日凌晨,澳大利亚针对16岁以下人群的社交媒体禁令正式生效。这被认为是“史上最严”社交媒体禁令,也是全球首例通过立法实施相关年龄限制的举措。

澳大利亚总理阿尔巴尼斯说,这是全澳家庭的“自豪日”,标志着家庭而非大型科技公司重新掌控局面。

然而,一个问题萦绕在所有人心头:这项禁令能否行之有效?

## 如何执行?

去年11月,澳联邦议会通过一项法案修正案,要求特定社交媒体必须采取“合理措施”阻止未满16岁的人在其平台拥有账户。修正案规定,未予配合的企业将面临最高4950万澳元(约合2.3亿元人民币)罚款,但违反规定的未成年人及其监护人不会受到处罚。

修正案的通过被认为是中左翼总理阿尔巴尼斯的一项政治胜利。今年5月,他以巨大优势成功连任。

在澳大利亚政府看来,这项法案能够保护儿童和青少年免受社交媒体的潜在危害。该禁令还获得极高民意支持,从法案通过至今,澳大利亚人的总体支持率都高于70%。

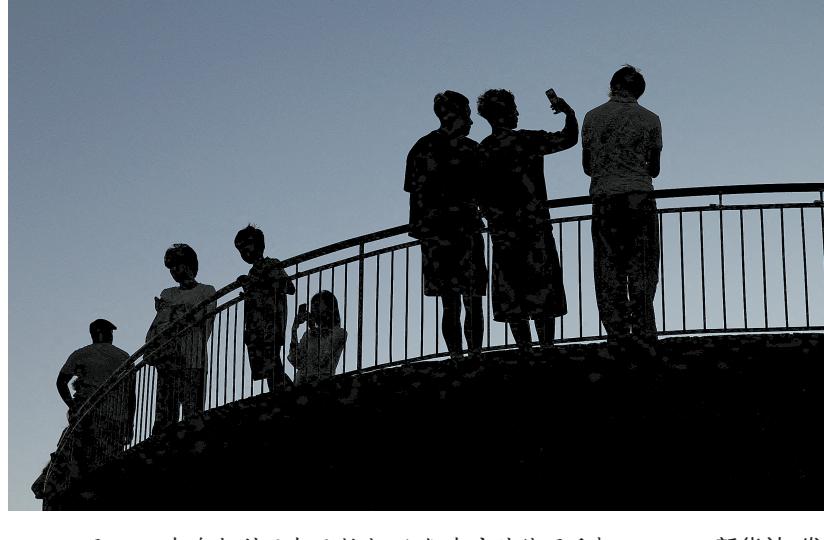
但这项法案的“硬伤”也很明显:政府究竟要如何执行?

自修正案通过以来,澳政府一直在动态调整需要执行禁令的平台名单。截至10日,名单包括Facebook、YouTube、TikTok、X、Instagram、Snapchat、Threads、Twitch、Reddit和澳大利亚本土流媒体平台Kick。

如何对用户年龄进行验证将由各社交媒体平台自行决定。法律禁止平台将身份证作为年龄验证的唯一手段,其他常见的验证方法包括面部或声音识别,根据已有账户信息、在线行为和互动进行年龄推断等。

## 当地人怎么看?

禁令生效后,数百万澳大利亚青少年一夜间失去了访问账户的权限。在澳大利亚,16岁以下人群约有500



12月8日,在澳大利亚布里斯班,人们在户外使用手机。新华社发

万人,其中10岁至15岁青少年约有100万人。

在无法登录账户后,很多人都感到措手不及。家住布里斯班的14岁少女索菲亚说,一切“来得太突然”。9日下午,她正和朋友在Snapchat上通话,突然就被登出账户,随后被告知无法使用。

紧随“发蒙”而来的情绪是“愤怒”。14岁的华裔女孩朵拉(化名)已向堪培拉政府提交驳回请愿书。同龄的萨拉·阿德斯则痛斥“不公平”。他认为禁令是在“剥夺一个年龄段的社交媒体使用权”。

令人意外的是,不少青少年对禁令“并不在意”。在澳大利亚墨尔本长大的13岁华人少年Sam告诉记者,他不认为禁令对自己有太大影响。他就读于一所课外活动丰富的私立中学,还常在社区的排球队打球。他说自己就不依赖社交媒体。

对社交媒体的依赖与否,背后也体现出学校与家庭教育的差异。

曾在澳洲北领地一所中学任教的教师多姆·伯比奇对禁令心惊胆战。他告诉记者,他曾任教的社区普遍收入较低,不少家庭缺乏高等教育背景或长期失业,依赖救济金生活。一些学生是被寄养的原住民儿童,存在许多贫困和创伤,“我不得不假设在这样的环境下长大的孩子更容易陷入成瘾行为”。他担心学生们受到社交媒体上极端观

点和虚假信息的影响。同时他也认为,一些学校的课余活动相对较少。如果社交媒体被禁,他担忧孩子们是否有足够的社交选择。

对于伯比奇的担忧,已在澳洲生活20年,并是两个未成年孩子母亲的许女士不以为然。

她告诉记者,她曾经为了监督孩子,拔掉家中网线、收走路由器。她非常支持政府介入,也不担心缺乏替代方案:“孩子可以约现实生活中的朋友玩,也可以参加社区活动或加入校辩论队。若他们真能学会研究规避禁令的方法,我会引导他们发展IT能力。”

在澳洲工作的朱先生说,朋友上五年级的孩子收到陌生人发送的裸照,“既然没有社交媒体能保护未成年人免受性骚扰,那只好禁止”。

## “打地鼠”游戏

不过,所有争论的前提,都是禁令能真正被执行。但目前看来,社交平台和青少年之间上演的,是一场“打地鼠”游戏。

科技巨头们依赖的年龄验证方法,很多时候往往不靠谱。

禁令实施后,13岁的伊索贝尔只花了不到五分钟,就用妈妈的照片成功通过了验证,“我还听说有人用了碧昂丝的照片”,她补充道。她的母亲听后只笑骂一句,“你这小滑头”。

家长Hilda告诉记者,学校家长

群中也有家长在试验时轻而易举就绕过了年龄验证,“挺好笑的”。

一项报告指出,年龄验证的方法理论上皆可行,但实际操作时没有一种是万无一失的。比如,面部识别技术就存在精准度不足的问题,“谁能精确地分辨出15岁和16岁的区别?”

另一边,各种破解技巧也早已升级换代:从使用父母的电子邮件注册、转移到未列入政府黑名单的各大平台,到使用VPN隐藏位置等。

而且,科技公司的配合度会有多高,仍有待观察。一些社交媒体平台已表示,除了增加运营成本、减少用户数量外,该禁令还可能会把青少年推到互联网的黑暗角落。

此外,法律挑战似乎也无法避免。据报道,两名15岁的少年已向澳大利亚最高法院提起诉讼,指控该法律剥夺了他们自由交流的权利。谷歌母公司Alphabet据称也考虑提出法律挑战。

## 一场社会文化实验

无论如何,一场巨大的社会文化实验将随着禁令的实施在澳大利亚展开,并将受到全球立法者的密切关注。

不少国家已考虑推出类似禁令。丹麦已宣布计划禁止15岁以下儿童使用社交媒体,多数党派称将在投票时支持该计划。

马来西亚计划从明年起禁止16岁以下青少年使用社交媒体。该国今年频繁曝出涉及社交平台的校园霸凌事件。

另据报道,挪威、巴西、印度尼西亚、新西兰、西班牙等国也在考虑或已着手推进类似举措。

围绕禁令存在的必要性,澳大利亚内部的一场辩论曾受到外界关注。

澳网络安全监管机构专员朱莉·英曼-格兰特曾表示,不应“围起整片海洋或完全阻止孩子下水”,而是应该“创造受保护的游泳环境”。

对此,澳大利亚通信部长尼卡·威尔斯反驳道:“我们可以管住这些‘鲨鱼’。”这是一个针对社交媒体公司的尖锐比喻。

“这不是根治的办法,而是一个治疗的计划。归根结底,这是为了拯救一代人而作出的努力。”威尔斯说道。

“这不是根治的办法,而是一个治疗的计划。归根结底,这是为了拯救一代人而作出的努力。”威尔斯说道。