

# 令人悲伤的悉尼邦迪滩

澳近30年来最致命枪击案,反犹与安全漏洞敲响警钟

## 今日聚焦

本报记者 廖勤 安峰

刚过去的周末,宁静和悠闲被密集的枪声打破。当美国布朗大学枪声中夹带的惊恐尚未散去,远在太平洋西岸的澳大利亚海滩14日又发生更血腥的屠杀。

无辜的人们被疯狂扫射,倒在血泊中,十多人已丧生,极负盛名的海滨度假胜地秒变人间地狱,这是澳大利亚1996年亚瑟港事件以来最致命的枪击事件。

由于针对犹太人这一特定群体,带有明显的政治和意识形态色彩,且袭击规模很大,事件已被定性为恐怖袭击,而非普通枪击案。

### 世界很震惊

事发时,成百上千人聚集在海滩上,庆祝犹太节日光明节。据目击者称,两名身穿黑衣的枪手站在人行天桥上,扫射参加活动的人群。现场听到多达50声枪响,枪击似乎持续了约10分钟。

“邦迪滩是个美丽的地方,但今天发生的事情太令人悲伤了。”亲历枪击事件的法国人阿米尼奥表示。

目前,事件已造成包括一名枪手在内的16人死亡,遇难者中,最小的10岁,最大的87岁。

枪手身份已确定,是一对父子。

50岁的父亲当场被击毙,24岁的儿子被控制,伤势严重。

澳大利亚联合反恐小组调查人员15日说,两名枪手曾宣誓效忠“伊斯兰国”恐怖组织。警方在两名枪手车内发现一面“伊斯兰国”旗帜。

据悉,枪手中的儿子来自悉尼西南部的邦尼里格地区。警方已对其住所开展搜查,并封锁了周边街道。邦尼里格是一个多元文化社区。

澳大利亚总理阿尔巴尼斯强烈谴责枪击事件,称其“刺痛了国家的心”。

美、英、法、德等多国领导人以及联合国秘书长纷纷表示震惊,谴责这次致命袭击,并向遇难者表达哀悼。

以色列总理内塔尼胡震惊之余,借机猛批澳大利亚领导人承认巴



12月15日,警方封锁邦迪滩枪击事件现场附近区域。 新华社发

勒斯坦国是“火上浇油”。不过,内塔尼阿胡是否也该自我反省,以色列在金沙大开杀戒、人为制造人道主义灾难,是不是也是对反犹主义“火上浇油”?

### 舆论在追问

美丽的邦迪滩为何会被一场屠杀摧毁?几个关键词被媒体锁定。

一个关键词是“反犹”。

行凶者特意挑选犹太教节日,针对犹太人下手,被认为对犹太人抱有强烈的仇恨和敌意。

个体情绪往往只是浮出水面的冰山一角。新一轮巴以冲突爆发以来,澳大利亚反犹事件激增。犹太教堂和汽车被纵火焚烧,犹太人经营的商店和住宅被涂鸦等事件时有发生。

以邦迪滩所在的悉尼为例,去年,一家犹太餐厅被纵火;一座正统犹太教堂遭燃烧弹袭击。

全球层面,新一轮巴以冲突以及中东紧张局势推升了反犹情绪,催化了极端言论,对澳大利亚社会也产生影响,叠加社会对立情绪和社交媒体传播,极易使极端者将仇恨付诸暴力。

就澳大利亚本身而言,对外政策的摇摆与矛盾也被认为难辞其咎。澳大利亚长期追随美国、偏袒以色列,与国内多元族群的利益诉求相悖;近年来,其对外政策有所调整,试图平衡巴以关系。今年9月,澳大利亚与英国、法国、加拿大等国共同承认巴勒斯坦国,标志着其外交政策数十年

来的历史性转变。然而,此前的政策偏颇已埋下隐患。

澳舆论还指出,政府似乎掉以轻心,比如政府之前曾收到反犹主义升温的警告和应对建议,但未加以重视。

另一个关键词是“漏洞”。

首先是枪支管制漏洞。

行凶的父亲被曝持有10年枪支执照和6支合法枪支,这与澳大利亚拥有控枪“黄金标准”的美誉形成巨大反差。

1996年发生亚瑟港枪击事件后,澳大利亚通过全球最严枪支管控法。但由于执法不严,拥枪集团游说,3D技术提升枪支“可及性”,导致近年来澳大利亚枪支数量激增。

数据显示,如今澳大利亚有超过400万支注册枪支,几乎是2001年的两倍。每周至少有2000支新枪支合法流入社区。凶手手持多支枪械,却未被及时识别极端倾向,暴露出背景审查、动态跟踪的严重不足。

其次是公共安全漏洞。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

另据澳大利亚安全情报组织负责人透露,这对父子枪手中,一人此前已进入情报部门监控范围,但被判定未构成直接威胁,因此未对其密切追踪。

第三次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第四次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第五次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第六次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第七次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第八次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第九次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十一次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十二次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十三次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十四次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十五次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十六次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十七次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十八次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第十九次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十一次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十二次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十三次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十四次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十五次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十六次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十七次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十八次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第二十九次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十一次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十二次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十三次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十四次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十五次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十六次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十七次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十八次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第三十九次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第四十次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施,枪手占据天桥扫射时,初期安保响应延迟,反恐效率被打上问号。

第四十一次是“漏洞”。

邦迪滩原本就是人流密集的旅游胜地,又在庆祝犹太教节日,但节日期间并未配备足够警力与硬隔离设施