

外交、经济压力下，力邀中亚五国元首齐聚东京

# 日本的“外交突围”能走通吗？

## 今日聚焦

本报记者 安峰

据央视消息，日本政府初步决定于12月20日前后在东京举行与中亚五国（C5）的首次首脑会议，首相高市早苗将出席。

从部长级磋商到首脑会晤，这并非简单的外交层级抬升，更折射出日本在当前国际局势下的多重焦虑：周边外交受挫、经济增长承压，以及在欧亚大陆事务中逐渐被边缘化。

不过，到目前为止，这场被寄予厚望的“外交突围”，更像一次姿态展示，而非真正意义上的战略转折。

### 有何盘算

早在1997年，桥本内阁便提出面向中亚和高加索地区的“丝绸之路外交”构想。2004年，东京进一步推动建立“日本+中亚”外长对话机制，成为较早以整体方式接触中亚五国的域外国家之一。当时，日本并不掩饰其战略意图：通过扩大在中亚的存在感，形成牵制俄罗斯和中国的潜在支点。

然而，现实并未如日方所愿。

过去20多年里，这一机制大多停留在部长级和事务层面，日本在中亚的影响力不仅未能持续放大，反而在美欧、土耳其乃至海湾国家的不断接触和投中，被逐步稀释。

本报记者 张全

12月14日至15日，美乌在柏林连谈两天后，释放出两个关于安全保障问题的重要信息。

乌克兰总统泽连斯基表示，已放弃加入北约，接受美欧提供类似“北约第五条”的安全保障。该转变可能消除俄乌签署和平协议的一大障碍。

欧洲方面发表联合声明：美欧领导人承诺，共同为乌克兰提供强有力的安全保障和经济复苏支持措施。

声明中，最显眼的内容莫过于美国内部向乌提供安全保障。

柏林会谈结束后，美国总统特朗普来了句“从未如此接近达成和平协议”，让外界对停火心怀期待。但仔细

随着美国、俄罗斯、欧盟和中国等多个“C5+1”机制相继完成首脑化，日本昔日“先行者”优势已不复存在。

去年8月，时任首相岸田文雄原计划访问哈萨克斯坦并出席首届“中亚+日本”峰会，试图重新抢回“麦克风”，却因日本气象厅发布大地震预警而被迫取消行程。

时隔一年多，日本再次启动峰会筹备，地点移至东京，距离高市早苗上任尚不足两个月。这并非临时起意，而是多重因素叠加下的结果。

从外部环境看，中亚地处欧亚大陆交通要冲，被视为连接东西、贯通南北的关键枢纽，资源禀赋突出，战略价值持续上升。在各国纷纷以“C5+1”机制加码布局的背景下，日本显然不愿坐视自身存在感继续下降。

从内部因素看，中亚正从日本眼中“遥远的外交对象”转变为“现实的经济安全变量”。东京希望借助经济与技术优势切入该地区，为整体战略布局找到新的发力方向。

中国社会科学院日本研究所研究员吕耀东指出，日本重启与中亚五国的峰会，本质上是既定外交部署的延续，其动机集中体现在三方面。

外交上，由于高市在涉台问题上发表错误言论，中日关系恶化，日本周边外交面临困境。相比之下，中亚被视为相对可操作的外交方向。

作为能源和战略资源进口大国，日本长期关注中亚丰富的能源和矿

产资源，尤其是稀土等关键矿产。

从地缘政治角度看，中亚既是俄罗斯传统影响力深厚的地区，也是中国“一带一路”倡议的重要陆上节点。日本试图利用中亚国家的多元外交搞平衡，在欧亚大陆腹地对冲中俄影响力，服务于美日同盟的整体战略布局。

### 谈些什么

从日方目前释放的信息看，这次东京峰会不追求“战略愿景”，而是更强调“可操作性”。

整体方向上，日方希望与中亚国家磋商扩大贸易和投资等经济领域的合作，同时强调“基于法治的国际秩序的重要性”。

具体议题上，日本最关注的就是重要矿产与供应链合作。东京希望参与从勘探、加工、精炼到物流运输的完整链条，将中亚纳入自身“经济安保外交”的布局之中。

欧亚连通性，尤其是所谓“中间走廊”，也是日本重点关注内容。能源与碳中和也是双方对话的议题之一。

“日本善于造势，也善于制造一些议题。”吕耀东提醒，双方真正实现、可持续的合作空间仍主要集中在经贸领域，稀土和新能源也是日方希望深化合作的重点。

但问题在于，日本有意将这些合作纳入“经济安全保障”框架，并赋予明显的“去中国化”“去俄罗斯化”色彩。这种将经济合作政治化的做法，不

仅难以赢得中亚国家的信任，也与地区稳定与发展的长期目标背道而驰。

### 成效几何

从现实条件看，日本在中亚的基础并不牢固。双方地理位置距离较远，中亚也长期不是日本的外交重点，加之五国在投资环境、法治水平和融资条件等方面差异明显，日本企业在评估风险和规划长期投入时普遍较为谨慎。这种情况下，日本政府能否持续落实资金、推动项目，仍存在不小变数。

再从中亚自身情况看，当地并不是可以被轻易“切入”的权力真空地带。中亚五国也并非被动接受外部影响的对象，而是有清晰判断和自身节奏。

吕耀东指出，日本推进中亚外交的局限性正在逐步显现。

从操作风格看，日本的中亚外交带有明显的“剧场外交”色彩，更注重姿态和声量，希望通过制造外交话题服务国内政治需要，却缺乏稳定和深度的投入。

最根本的问题在于，日本始终没有摆正自身位置，回避历史反思，以功利性为出发点、以对抗性为工具来设计外交布局，忽视亚洲整体发展和共同利益。日本的外交努力即便声势不小，也难以转化为实质成果。历史反复证明，和平与发展始终是地区国家的共同期待。任何试图通过制造对抗谋取私利的外交算计，终究难以走远。



扫码看视频

纳斯达克申请股票“全天候交易”机制

# 美股工作日或将“不打烊”

本报记者 廖勤

全球最大交易所之一的纳斯达克准备拥抱历史性变革，其在当地时间15日向美国证券交易委员会提交申请，推出股票“全天候交易”机制，即每周5天接近24小时的交易模式。此举标志着纳斯达克向全天候交易正式迈出第一步，意在满足国际投资者对美股交易日增长的需求。

目前，纳斯达克一周5天的交易时间为每日16小时，分为盘前、常规与盘后3个交易时段。

若改为“23/5”模式后，将分为日间与夜间2个交易时段，中间保留1小时进行系统维护、测试与结算作业。

在新模式下，每周交易将从美国东部时间周日晚9时开始，持续至美东时间周五晚8时结束。

市场需求增长被视为推动此次改革的主要动力。

近年来，投资者对美国股票不间断交易的需求激增。据纳斯达克统计的数据，美国股市目前约占全球上市公司总市值的三分之二，去年外国投资者持有的美国股票总额达17万亿美元。

随着投资人分布日趋国际化，亚洲、欧洲和中东等地区的投资者对美股的需求日益增长，都希望能在非传统交易时段进行交易。

纳斯达克北美市场高级副总裁查克·麦克说，在全球化趋势下，美国市场本身也变得更加全球化。“来自美国以

外地区的投资者对纳斯达克上市公司的需求比任何时候都旺盛。世界各地的投资者都希望按照自己的节奏和时区进入这个庞大市场。”

麦克补充说，虽然在延长时段的成交量通常低于正常交易时段，但美股隔夜交易的需求异常旺盛。目前，希望全天候交易的投资者主要依赖场外交易平台或替代性交易系统。

除了满足国际投资者的需求，担心竞争对手分食市场份额也是促使纳斯达克改革的一大动因。

纽约证券交易所、芝加哥期权交易所全球市场、24X国家交易所等也已向全天候交易迈进。其中，24X国家交易所已于去年11月获美国证监会批准，成为美国首个可提供全天候交易的全国性证交所。

作为科技股重地，若不跟进，纳斯达克可能在产品可用性与流动性服务上处于劣势。

此外，推出全天候交易还可获取更多商机和利益。长期来看，延长交易时段能带来更多交易量、交易费以及数据和订阅方面的衍生收益。

不过，全天候交易能否成功推行仍取决于一些条件，包括监管审批进

程、关键配套措施、交易所与清算机构等数据提供方的协调等，比如证券信息处理器能否同步升级，又如中央清算机构美国存管信托和结算公司能否按计划在2026年底前实现股票的全天候清算。

# 柏林会谈：越过一道坎还有一座山

琢磨，会发现事情比想像的复杂得多。

表面上看，乌克兰似乎拿到了“准北约成员”待遇，但承诺里水分不小。

首先，美国的算盘打得很精，特朗普政府早就不想在援乌问题上继续砸钱，更不愿被拖入战争泥潭。

一种解读是，它更可能让欧洲出来，自己躲在幕后。或者说，美国出框架，欧洲出实招。更有美方人士披露，特朗普政府名为对乌“安全保障”，实为对乌“最后通牒”。翻成大白话就是泽连斯基你赶快接受结束战争的条款，否则下次我们就没那么慷慨了。

其次，在美国，这些安全保障需要参议院投票表决才能通过。天晓得到时会不会因为党派纷争出幺蛾子。

但最关键的是俄罗斯的态度。俄总统普京固然很难接受一个形式上不加入北约，事实上却得到北约庇护的乌克兰。假如美欧乌最新讨论出的结果“换汤不换药”，“变着法子”踩俄罗斯红线，俄方还能接受吗？

至于特朗普的话只能姑妄听之。且不论安全保障问题悬而未决，各方在最核心的领土问题上的分歧根本没有缩小。

美国试图推动乌克兰从顿涅茨克部分地区撤军，搞所谓“自由经济区”，但乌方要求“对等”撤军，且不会设立任何俄控“自由经济区”。再看俄罗斯，则誓言完全控制整个顿巴斯。

俄罗斯可以“战场见”，但乌克兰耗不起，“上不了桌”的欧洲则是干着急。

柏林会谈确实让俄乌和平向前迈出一小步，乌克兰放弃入约的让步打破了僵局，美欧的安全保障方案也提供了谈判基础。但越过一道坎，又迎一座山。领土争端、俄接受度、美欧承诺的兑现程度，每一项都将上演复杂博弈的连续剧。

## “十五五”新开局重点如何推进

### “十五五”新开局重点如何推进

业基础，精准培育、发展壮大新质生产力，更好发挥比较优势，探索特色化差异化发展路径。

三是推动城乡融合发展。深入推进以人为本的新型城镇化，科学有序推进农业转移人口市民化。推动县域经济高质量发展。分类推进以县城为重要载体的城镇化建设，学习运用“千万工程”经验，分类有序、片区化推进乡村振兴。

四是有序促进区域联动发展。在硬联通方面，推进跨区域跨流域大通道建设，强化区域基础设施互联互通。在软联通方面，健全区域间规划统筹、产业协作、利益共享等机制，深化跨行政区合作。实施国家产业转移提升工程，促进重点产业在国内有序转移。

经济大省是全国发展大局的“压舱石”“顶梁柱”，针对经济大省走在前、挑大梁的实际困难问题，一是支持经济大省大胆改革创新，深入推进建设市场化配置改革，更好激发民营经济、中小企业活力。支持发展外贸新业态新模式，大力推进高水平对外开放。二是支持经济大省提升科技创新能力，加快推动传统产业转型升级，“一省一策”培育新兴支柱产业和未来产业。支持在文化旅游、教育体育、家政养老、餐饮住宿等重点领域打造多元化消费场景，健全城市更新多元化投融资模式。三是加强经济大省人才培养集聚，强化土地、能源、环境、数据等要素保障。

经济大省是全国发展大局的“压舱石”“顶梁柱”，针对经济大省走在前、挑大梁的实际困难问题，一是支持经济大省大胆改革创新，深入推进建设市场化配置改革，更好激发民营经济、中小企业活力。支持发展外贸新业态新模式，大力推进