

循道而行，推动建设更加美好的世界

——以四大全球倡议为百年变局注入稳定性和确定性

一

人类文明的长卷，即将翻过2025年这一页。

多少年后，历史学家们回望百年未有之大变局，探寻国际关系演进的内在规律，目光一定会定格于2025年9月1日。正是这一天，习近平总书记面向变乱交织的世界，提出了全球治理倡议。

从2021年提出全球发展倡议、2022年提出全球安全倡议、2023年提出全球文明倡议，再到全球治理倡议，四大全球倡议经纬纵横、有机统一。以全球发展倡议筑牢物质根基，以全球安全倡议守护和平环境，以全球文明倡议凝聚价值共识，以全球治理倡议提供制度保障。习近平总书记对“建设一个什么样的世界、如何建设这个世界”作出深邃思考，为推动构建人类命运共同体实践走深走实，搭建起系统完备的行动框架。

稳定性是文明存续的根基，确定性是发展前行的航标，筑牢根基、锚定航标，人类才能跨过动荡，实现文明永续发展。当前，各种深层次矛盾相互纠缠，若消极无为人类只会陷入更深困境。这样的历史阶段，世界尤其需要一面旗帜引领前行方向。

联合国秘书长古特雷斯认为，中国倡议“与联合国关切的议题完美契合”，多国领导人更将其视为破解全球难题的务实方案。

世界的复杂性与多元性不容回避，并非所有国家都秉持共商共建共享理念参与国际事务。部分国家仍以单边思维和集团政治逻辑主导对外行为，以致国际关系中老问题积弊难除、新挑战层出不穷。

共同发展领域，全球经济复苏曲折乏力，南北发展鸿沟持续拉大，能源危机、粮食危机相互叠加，广大发展中国家的发展权利无法得到充分保障，约11亿人口仍在极端贫困的泥沼中挣扎。

国际安全层面，全球武装冲突数量升至二战后峰值，流离失所人数连续十年递增，多地局势逼近失控临界点。单边制裁与霸凌行径严重冲击国际安全秩序，传统安全威胁与非传统安全挑战并存共振，将世界推入“风险社会”。

文明互动维度，一些势力刻意渲染文明对立、制造阵营割裂，将意识形态差异绝对化、标签化、执意改造甚至谋求取代其他文明，人为设置屏障，严重阻碍不同文明的交流互鉴。

全球治理范畴，个别大国动辄“退群”“毁约”“脱钩”“筑墙”，强行阻滞全球南方赋权进程，不断侵蚀现有国际治理规则，全球治理体系的公平性、公正性、有效性受到削弱。

严峻的现实深刻印证了四大全球倡议的问题针对性与时代价值，进一步凸显了凝聚国际共识、加强团结合作的紧迫性与必要性。

各国观念认知的差异、利益诉求的分歧，并非难以理解的现象，实则是人类历史发展进程中的常态。关键在于，能否超越利益本位的视角，以包容姿态相向而行，寻求对话合作的最大公约数。

纵观历史，人类正是在战胜一次次考验中成长、在克服一场场危机中发展。我们要在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展。”习近平总书记的重要论述，深刻揭示了人类文明演进的本质规律与时代发展的必然方向。

历史是人类共同的教科书。无论各国在历史进程中扮演何种角色、历经何种得失，经过时间沉淀，那些关乎和平发展、公平正义的基本准则，理应成为人类的共同认知。这种源于历史积淀的启示，为各国民廓清迷雾、校准方向提供了深厚凭依。

文明演进的必然趋势，同样不可阻挡。西方人讲“人无法阻挡潮流”，中国人强调“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡”，二者有着深层互通。

之处。圆于过时的思维定势，固守单向的利益考量，显然与全球发展的脉动脱节。这既要求各国持守客观理性立场，正视世界的深刻变化；更呼唤各国民发挥历史主动性，自觉顺应时代大势，在驾驭变局中赢得发展先机。唯有深察治乱兴衰，主动融入澎湃大潮，方能破除认知局限、消弭观念分歧，在拓展合作中推动人类文明持续发展进步。

二

“发展是解决一切问题的总钥匙”“发展是实现人民幸福的关键”。习近平总书记的重要论述，透彻阐明发展之于人类福祉的核心价值，彰显了以人民为中心的发展思想，既指出了促进共同繁荣的根本路径，更为破解全球性难题提供了立足根本的行动遵循。

察势者明，趋势者智。全球发展倡议着眼人类共同发展诉求，精准对接联合国2030年可持续发展议程，直面全球发展领域的现实挑战。这一倡议蕴含深厚的理论价值与鲜明的实践品格，为共同推动全球发展迈向平衡协调包容新阶段贡献中国智慧和中国方案。

联合国10年前通过的2030年可持续发展议程，是人类对发展模式的深刻反思与路径再造。这一议程将经济增长、社会公平、环境保护纳入统一框架，跳出了“先增长后治理”的短视思维，打破了“重本国轻全球”的狭隘逻辑，以“不让任何一个人掉队”的愿景重构全球发展伦理。其本质是要以全人类共同利益为锚点，谱写休戚与共的发展新篇章。

2030年议程本应成为破解发展困局的行动纲领，却在现实推进中遭遇体制性梗阻。议程实施至今，169个细项中，仅35%进展顺利，近一半进展缓慢，18%出现倒退。全球极端贫困人口率时隔20年出现反弹，拥有财富排名靠后的半数人口所持财富仅为全球总额的2%，本质是发展资源分配失衡；近26亿人未接入互联网，发展中国家适应气候的资金缺口不断壮大，暴露发展机遇的南北偏失；战乱使1.4亿人口陷入严重粮食不安全境地，单边制裁对数十亿人生活产生负面影响，凸显地缘冲突与强权政治对发展权的现实损害。这些事实共同指向一个核心命题：全球发展体系的基础性短板，正极大阻碍着人类共同进步。

深层次矛盾集中爆发，折射发展赤字的根源性问题。发展导向的价值错位，让部分发达国家将地缘政治博弈凌驾于发展合作之上，以制裁脱钩、削减援助、阻碍基建等手段挤压发展空间，违背了“发展权利是一项不可剥夺的人权”的国际共识；治理体系的权力失衡，使发展中国家在国际规则制定中长期处于边缘地位，技术封锁与贸易保护主义加剧不公，形成“贫者愈贫、富者愈富”的固化格局；合作行动的效能低下，让多边机制在单边主义冲击下沦为“清谈馆”，部分国家将合作视为“选择性工具”，导致全球公共产品供给严重不足，陷入“集体行动困境”。这不仅让2030年议程面临落空风险，更印证了全球发展领域靶向施策的现实迫切性。

全球发展倡议提出的“六个坚持”，给出了破解结构性矛盾的系统性回应，实现了对2030年议程的理念升华，路径拓展与实践赋能。坚持发展优先，本质是对地缘博弈优先的价值纠偏，把发展置于国际议程中心位置，捍卫各国平等发展权；坚持以人民为中心，直指重指标轻民生的形式主义倾向，将民众切身利益作为发展的终极归宿；坚持普惠包容，直击发展资源的分配不公，致力于扩大发展中国家增长空间；坚持创新驱动，以技术共享打破垄断壁垒，为发展中国家注入内生增长动力；坚持人与自然和谐共生，摆脱先污染后治理的老路，实现发展与环保的辩证统一；坚持行动导向，破解多边合作议而不决的顽疾，以具体实践让发展愿景转化为现实。

纵观历史，人类正是在战胜一次次考验中成长、在克服一场场危机中发展。我们要在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展。”习近平总书记的重要论述，深刻揭示了人类文明演进的本质规律与时代发展的必然方向。

历史是人类共同的教科书。无论各国在历史进程中扮演何种角色、历经何种得失，经过时间沉淀，那些关乎和平发展、公平正义的基本准则，理应成为人类的共同认知。这种源于历史积淀的启示，为各国民廓清迷雾、校准方向提供了深厚凭依。

文明演进的必然趋势，同样不可阻挡。西方人讲“人无法阻挡潮流”，中国人强调“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡”，二者有着深层互通。

理念的生命力在于实践，共识的凝聚力在于共赢。全球发展倡议展现出强大感召力，关键在于其跳出了“大国主导、小国依附”的传统合作模式，以平等态度和系统思维推进共同行动，让每个参与方都能成为发展的受益者。中国作为倡议行动派，始终以“六个坚持”为引领，依托共建“一带一路”，全球发展和南南合作基金、亚洲基础设施投资银行、新开发银行等平台赋能国际发展合作。中非农业技术示范中心推行“授人以渔”模式，带动当地农作物平均增产30%-60%，累计惠及上百万农户，是发展优先理念的具体化展现；中老铁路让老挝从“陆锁国”变为“陆联国”，节省30%以上物流成本，创造10万多个就业岗位，践行了以人民为中心的发展思想；中国和巴西合作建设的科技创新中心助力提升生态保护效能，让清洁能源惠及偏远山区，蕴含普惠包容、创新驱动、人与自然和谐共生的多重价值；全球发展项目库、资金库已动员230多亿美元资金支持全球南方发展振兴，开展1800多个合作项目，一大批接地气、惠民生、见效快的“小而美”项目，以鲜明的行动导向为各国民众带来了实实在在的获得感。

以精准对接关键领域需求和拓展南南合作、三方合作路径，让每个合作项目都成为破解发展失衡的“靶向载体”，实践成效持续显现；以改革融资体系、优化债务重组机制、增强发展中国家治理话语权，构建公平公正的国际发展环境，机制保障持续加固……全球发展倡议察症结、提方案、聚共识、见实效的内在逻辑，将“六个坚持”的价值导向与具体实践深度融合，通过务实行动破解发展现实挑战。全球发展倡议不仅是对2030年议程的有力推动，更是对全球发展理念的革新重塑，其理论创新在于突破西方传统发展模式路径依赖，将全人类共同利益置于首位，为构建人类命运共同体筑牢坚实的发展根基。只有各国跳出固守一己之利的局限，顺应历史发展潮流，秉持共同发展理念，坚守公平正义原则，笃行互利合作之道，才能让发展红利更广泛、更公平地惠及世界各国人民。

三

国际社会正经历冷战结束以来最深刻的动荡变革，和平赤字、安全赤字持续加重，全球安全治理面临严峻挑战。安全是发展的前提，人类是不可分割的安全共同体。世界迫切需要顺应历史大势的安全理念与实践方案。

全球安全倡议应势而生，凭团结理念顺应国际格局调整，靠共赢思维应对安全挑战，致力于消弭国际冲突根源、完善全球安全治理。这一倡议的提出，充分彰显了习近平总书记心系和平发展的天下情怀、引领人类进步事业的领袖风范。

回溯人类发展进程，凭借实力优势塑造排他性安全格局、追求自身绝对安全而漠视他国与全球整体安全，是一种积弊已久的思维惯性。这种思维的本质是丛林法则，信奉“实力即真理”“强权定秩序”，将安全视为零和博弈的独享资源，将实力优势当作单方面谋利的工具。一些国家陷入实力相对下滑的境况时，往往急于抓住所谓“时间窗口”，冒进采取单边行动，试图通过改变现状巩固自身安全优势。此类非理性冲动暗藏巨大风险。

历史早已对这种冒进思维敲响警钟。两次世界大战的惨烈浩劫、霸权争夺引发的地区动荡，无不源于对绝对安全的偏执追求和丛林法则的粗暴施用。那些以邻为壑、恃强凌弱的国家，最终要么陷入安全困境的恶性循环，要么被历史大潮所冲垮。生灵涂炭、文明蒙尘的惨痛教训，深刻昭示了丛林法则的荒谬与危害。

放眼当下，这种基于丛林法则的僵化安全信条，早已与时代大势格格不入。联合国宪章明确规定了主权平等、互不干涉内政、以和平方法解决国际争端等基本原则，从法理上否定了这一落后法则与霸权逻辑，构建起以多边主义为核心的国际秩序基石。当今世界，经济全球化深入发展，各国利益密切交融、命运休戚与共，安全问题的联动性、跨国性、复

杂性日益突出，没有任何国家能独善其身。试图违背联合国宪章宗旨和原则，无视国际社会共同意志，单方面追求绝对安全，是逆历史潮流而动。

从现实维度看，这种僵化安全信条绝无可行之理。违背道义与国际法则的单边行动，只会加剧全球安全失衡，引发连锁反应：单边制裁加剧民生困顿，集团对抗撕裂地区稳定，军事威胁激化矛盾对立，最终只会让动荡蔓延至自身，让臆想中的绝对安全化为泡影。焦躁盲动不仅破坏全球安全治理体系，甚至有可能点燃冲突导火索，将世界推向更加危险的境地。

习近平总书记指出，冷战思维只会破坏全球和平框架，霸权主义和强权政治只会危害世界和平，集团对抗只会加剧21世纪安全挑战。这一重要论述为认清全球安全困境的根源提供了深刻启示。

全球安全倡议提出的“六个坚持”，既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对，更是对新型安全之路的科学引领，系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观，指明“自身安全优先”的错误认知，倡导安全不可分割，开辟超越对抗思维的共赢之道；坚持尊重各国主权、领土完整，从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑，遏止“强权凌驾主权”的错误行径，重申各国自主选择发展道路的不可剥夺权利；坚持遵守联合国宪章宗旨和原则，从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼，摒弃单边主义的排他做法，锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径；坚持重视各国合理安全关切，强调各国安全利益都是彼此平等的，都不应被长期忽视和系统性侵犯；坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端，否定单边制裁、军事威胁等做法，提供了化解矛盾的和平方案；坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全，契合当今世界安全问题的联动性特征，精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”，以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限，用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议的强大感召力，在于牢牢把握时代前进方向，呼应各国坚持多边主义、维护和平稳定的共同向往，为发展中国家维护自身安全利益、平等参与全球安全治理提供了有力支撑。

中国以一以贯之的行动自觉践行承诺，先后发布《全球安全倡议概念文件》《全球安全倡议落实进展报告》，系统阐释了倡议核心要义与实践要求，构建起“理念引领—实践赋能—成果共享”的完整框架，展现了推动共同安全的坚定决心和主动担当。中国立足倡议明确的行动方向，聚焦突出挑战，搭建起多层次、宽领域的安全合作平台。传统安全领域，积极推动热点问题政治解决，成为联合国安理会常任理事国第一大维和行动出兵国，以实际行动筑牢世界和平防线；非传统安全领域，参与和引领全球反恐、禁毒、公共卫生安全等多边合作，实施多项人道主义援助项目，以协作之力答全国家安全新课题；区域安全合作领域，在上海合作组织、亚欧相互协作与信任措施会议等多边机制作用下，持续为地区安全稳定注入正能量。致力于构建更为均衡、有效的安全架构，中国与各国一道走对话而不对抗、结伴而不结盟、共赢而非零和的新安全之路。

在全球安全倡议的推动下，将共同、综合、合作、可持续的安全观转化为普遍实践，打破零和博弈、霸权逻辑桎梏，以团结协作替代集团对抗、以互利共赢取代单边谋利，才能汇聚起更加壮阔的全球合力。当多边主义成为全球安全治理的核心底色、平等协商成为各国纾解安全关切的共同选择，人类必将迈上通往持久和平与普遍安全的光明坦途，和平发展的时代潮流注定奔腾向前。

四

人类探索现代化道路的进程，是各种文明传承创新、交流互鉴的生动实践。文明是国家和民族的精神标识与价

值根基，为各国现代化提供思想引领、精神动力与伦理支撑，构成现代化道路的核心内涵；而文明的交流互鉴则为现代化进程注入持久活力，是不同文明共同发展的重要路径。世界上没有脱离自身文明传统的现代化模式。率先迈向现代化的国家，同样植根于其独特的文明土壤与发展禀赋，也在与其他文明的交流互鉴中丰富了自身发展内涵。

中国立足自身历史文化、社会制度、发展阶段，在推进中国式现代化进程中孕育出人类文明新形态。这一文明新形态既坚守中华文明根脉，赓续弘扬“天下为公”“民为邦本”“政以德”“革故鼎新”等优秀传统文化思想精髓，又积极吸收借鉴人类文明先进成果，实现物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展。由此不仅打破了“现代化=西方化”的迷思，为人类探索现代化道路提供了全新选择，更以和合共生、互利共赢理念为实现文明和谐共处贡献了实践范例，展现了文明传承创新与交流互鉴双重驱动下现代化发展的全新路径。

当前，人类社会现代化进程行至十字路口。一些国家奉行单边主义、保护主义，固守“文明冲突论”“文明优越论”，对世界现代化事业造成重大阻碍。文明隔阂、文化纷争、价值观对立诱发国家间矛盾纷争，衍生出发展鸿沟、规则失灵、治理失序等一系列全局性问题。

着眼世界文明多样的最大现实与超越文明冲突的迫切需求，全球文明倡议有力回应文明发展突出问题，为人类携手应对全球性挑战提供坚实文明支撑。这一倡议是中国式现代化进程中文明传承创新与交流互鉴经验的凝练升华，与和而不同、美美与共的中华文明理念一脉相承，体现兼容并蓄的鲜明特质，契合守正创新的行动准则。

“世界是丰富多彩的，多样性是人类文明的魅力所在，更是世界发展的活力和动力之源。”习近平总书记的重要论

述，为回答不同文明如何相处、人类文明向何处去的时代课题提供了科学指引。

全球文明倡议贯穿破立并举、标本兼治的实践逻辑，既直面文明交流互鉴中的现实挑战，又遵循人类文明发展规律，具有明确针对性与务实品格。其核心要义集中体现为“四个共同倡导”，即倡导尊重文明多样性、倡导弘扬全人类共同价值、倡导重视文明传承和创新、倡导加强国际人文交流合作。

全球文明倡议着力破解文明领域痛点难点，引领人类文明发展方向，将理念先导与实践路径深度融合。在价值维度上，坚决破除种族错误认知，抵制形形色色偏见，积极弘扬平等、互鉴、对话、包容的文明观，昭示文明多样性这一人类社会的基本特征；在实践路径上，打破文明交流中的傲慢偏见，反对文化霸权对多元文明的挤压，着力构建平等对话、互学互鉴的平台机制，推动不同文明在交流中增进理解、在互鉴中携手共进。这种辩证施策的内在特质，回应各国民众对文明和谐共存的普遍期待，为促进全球文明发展提供了务实可行的方案。

中国以坚定文化自信为根基，秉承尊重世界文明多样性的理念，在知行合一中推动文明交流互鉴走深走实。中国搭起亚洲文明对话大会、良渚论坛、世界古典学大会、全球文明对话部长级会议等多层次国际平台，推动第78届联合国大会协商一致设立“文明对话国际日”，将文明对话纳入全球机制性安排。

2025年6月，成功举办首个“文明对话国际日”全球主题活动，引发国际社会强烈反响。高举弘扬全人类共同价值旗帜，举行中国共产党与世界政党高层对话会、全球发展高层对话会、中欧人权对话、中拉人权圆桌会等，深入开展治国理政经验交流，以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识，尊重不同国家人民对价值实现路径的探索。立足重

文明传承和创新导向，中国与上百个国家签署文化、文物、旅游等领域合作协议，深化联合考古、世界遗产保护、经典著作互译等务实合作，既守护自身文明根脉，也共同呵护全人类文化瑰宝。践行加强国际人文交流合作主张，通过“欢乐春节”“茶和天下”等品牌活动、丝绸之路国际剧院联盟等合作网络，以及

友好城市、孔子学院、海外中国文化中心等桥梁纽带，让典籍、中医药、武术、戏曲、书法等传统文化与数字文化产品一同走向世界，在民心相通中激荡价值共鸣。这些实践既植根于中华文明的深厚底蕴，更生动诠释了以文明交流超越文明隔阂、以文明互鉴超越文明冲突、以文明包容超越文明优越的坚定追求。

在各国前途命运紧密相连的今天，不同文明包容共存、交流互鉴，在推动人类社会现代化进程、繁荣世界文明百花园中具有不可替代的作用。现代化的深层逻辑，从来不是对既有文明传统的割裂与破坏，而是文明根脉在时代浪潮中的创造性转化与创新性发展。文明的多样性，绝非现代化道路的阻碍，恰恰是孕育多元现代化道路的依托。全球文明倡议深入阐释这一辩证关系，为各国探索现代化路径提供了尊重自身传统、汲取人类智慧的思维导向。

扎根于文明沃土的现代化实践，注定会呈现出各具特色的样貌。正是这些实践的汇聚，构成人类现代化的丰富内涵。走出将某种现代化模式绝对化、唯一化误区的关键，在于通过文明互鉴解开文明优越的傲慢，借循多元共生代替单一叙事的偏执。当文明交流互鉴真正成为人类现代化的内在维度，丰富多彩的文化将共同汇入人类社会发展的长河，为世界现代化事业的持续推进提供精神滋养与价值支撑，最终指向的是一幅更加丰富包容的人类文明新图景。

五

世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开，全球治理体系变革亟待加速推进。这一变革并非推倒重来、另起炉灶，而是在维护以联合国为核心的国际体系基础上，通过创新完善提升效能、适配时代需求。

一些国家奉行“强权即公理”的固化思维，极力垄断规则制定权，致使全球治理规则滞后、权力失衡、行动乏力、效能弱化。“权力凌驾于规则之上”的运行模式，既无法适配数字经济、气候变化、公共卫生安全等新兴领域的治理需求，也难以扭转发展中国家话语权与其参与全球治理的意愿和能力不匹配的状况，更让单边主义、集团政治有机可乘。

全球治理问题丛生，暴露出传统治理体系中的深层矛盾。从规则维度看，深海资源勘探开发、极地航道商业化利用、外空资源权属界定、网络空间数据跨境流动等新兴议题接踵而至，与之配套的国际规则明显缺位；从权力维度看，少数西方国家凭借传统优势，主导全球经济金融治理领域的主要多边机构，占世界人口八成以上、全球经济总量超40%的全球南方国家在国际组织中缺乏代表性，合理诉求得不到有效回应，“南北失衡”格局亟须从根本上加以扭转；从协同维度看，个别国家动辄以“退群”“制裁”裹挟多边机制，将其视为“合则用、不合则弃”的实用主义工具，最终加剧全球治理碎片化态势。治理效能的持续弱化，致使全球公共产品供给不足，诸多全球性挑战的应对陷入议而不决、决而不行的窘境。

“世界各国乘坐在一条命运与共的大船上，要穿越惊涛骇浪、驶向光明未来，必须同舟共济，企图把谁扔下大海都是不可接受的。”习近平总书记生动形象的论述突出人类命运共同体理念，为完善全球治理体系、促进人类共同发展指明方向。

全球治理倡议，以鲜明主张破解治理赤字。奉行主权平等，直指“少数国家说了算”的弊端，主张世界命运应由各国民众共同掌握，各国不分大小、强弱、贫富，都是国际社会的平等一员，都有参与全球治理的权利；遵守国际法治，聚焦全面、充分、完整、遵守国际关系基本准则，强调国际规则只能由国际社会共同书写，不能由少数国家垄断，要推动规则体系与时俱进，兼顾不同国家的发展阶段与利益诉求；践行多边