

# 未来的大学 坐落在AI上

听演讲

以下是吉利控股集团董事长李书福在不久前举行的海南高等教育创新发展国际论坛上的发言。

■李书福

回首过去这一年,人工智能技术以前所未有的速度发展,大语言模型、生成式AI等突破性技术正在重塑各行各业。在这个变革的关键节点,我们必须深入思考:大学教育如何既传承优秀传统文化又拥抱新技术,不断进行教育创新?

当前,我们正面临着一个深刻的教育悖论:一方面,知识更新速度不断加快,技术迭代周期已缩短至数月;另一方面,人才培养的长期经验让教育界相信,人才需要相对较长稳定的培养周期和系统的学术训练。这种矛盾促使我们必须重新审视教育的本质与使命。

1997年,当吉利刚进入汽车行业时,专业技术人员严重短缺,外聘员工需要至少半年的培训才能上岗。正是这种困境,促使我们走上了自主培养人才的发展道路。从最初的“左厂右校”,到现在的吉利人才集团,从起步阶段的专科到现在的应用型本科及专业研究生的多层次培养体系,在校内规模超过8万人。吉利在教育领域累计投入超百亿元,创办了多所高校,培养了超20万名毕业生,80%都进入相关行业就职。我们始终坚信:与时俱进、持续创新、千人千面的个性化发展与能力成长,是高质量人才培养的生命线。

基于多年的探索,我们提出了“三个校园”的构想,并在实践中不断丰富其内涵。

## 第一,“跨界校园”。

在商业和工业领域,我常常听到一个词叫“know-how”。这是指在实际操作中通过日积月累而形成的隐性实操技能、行业经验、核心方法与关键诀窍。它不只是书本的理论,更强调“上手能用”的实践智慧——比如,汽车制造中的精准装配技巧、营销场景中的用户沟通心法等,这些都是难以用文字直接描述和传授的,需要在实践中反复体会,逐渐加深。而这些正是能直接决定工作成效的核心能力。那么,如何把“know-how”前置?让学生在校园内便深入进行专业知识的应用实践,不再是“做题家”“背书家”,而是“项目探索者”,甚至是“项目负责人”?

“跨界校园”就是要打破学校与产业的这层壁垒。核心是把产业的需求前置,鼓励院校建立“校企协同创新中心”,推行“3+1”“2+2”“1+3”的校企联合培养模式,让学生更合理地分配在学校学习理论和在企业实践的时间。在三亚学院,我们建立了智能制造、数字文旅、金融科技等特色产业学院,探索项目制教学方式,将产业最新需求直接融入人才培养的全过程。

三亚学院和吉利汽车集团联合打造的“繁星项目”(新零售人才培养)就是一个典型案例:学生接受吉利汽车集团营销专家的系统培训,深度参与吉利银河、领克等新车型的营销策划、直播运营、客户服务,从短视频创作到客户讲解,全是产业一线的“真题”。跟实战导师在实战中学习,这种“干中学”的模式,打破了纸上谈兵的局限,缩短了学生从校园到职场的适应周期。

## 第二,“跨区校园”。

未来的人才一定是全球化的人才,这就要求我们培养的学生拥有全球化的视野和格局——既懂中国产业,又懂海外文化。“跨区校园”就是着眼于整合全球教育资源。通过“芯位教育”数字化平台,我们构建了覆盖全球30多个国家和地区的教育协同网络。这个平台不仅支持多语言实时互动教学,还建立了跨国项目实践社区。这种跨区域、跨地域又接地气的学习体验,极大地拓宽了学生的国际视野,提升了学生的全球实战水平和跨区域、跨洲的业务协同能力。

## 第三,“跨业校园”。

聚焦线上线下教育的深度融合。“芯位教育”平台既是线上教育资源提供,又是“三个校园”紧密联动的中央枢纽。通过“芯位教育”线上能力的不断迭代升级,不断丰富和发展线上师资力量,与“跨界校园”“跨区校园”形成有机协同,无缝连接。

站在新的历史起点,我期待高等教育经过各界努力能够收获更多的创新成果。比如,面对技术的快速迭代,构建能够应对新场景的更有弹性的“模块化、可重构”的课程体系,为学生提供灵活多样的学习环境,动态调整学习内容,及时了解新兴产业的发展趋势。



均视觉中国供图

# 未来教师的形象,应该是什么样

人工智能时代呼啸而来,教师会被替代吗?未来,教师该如何从“教的专家”转变成“学的专家”?

在第三届宛平教育论坛沙龙环节中,96岁的中国教育学会名誉会长、北京师范大学资深教授顾明远与74岁的东京大学教授、日本教育学会前会长佐藤学通过一场深度对话,为这些问题提供了深邃而温暖的答案。这场对话由84岁的当代教育研究所特聘研究员成尚荣主持。

## 从“教学型教师”转变为“专家型教师”

成尚荣:顾明远先生和佐藤学先生有过多次对话,我记得在其中一次对话中,你们提到“教师应该是学习专家”,这一观点产生了广泛而深刻的影响。请问两位大家:如今两位再次提及“教师的专家形象”,为什么要提出这个命题?它究竟意味着什么?

顾明远:今天非常高兴,又一次和佐藤学先生见面。我们认识很多年,我记得我与佐藤学先生第一次对话的题目就是“从‘教’转变到‘学’”。佐藤学先生对中国的教育非常关心,他曾经走访了几百所中国学校。他感觉到,我们的教学确实需要改革,改革的方向就是从“教”转变到“学”。过去我们的教学都是教师按照课标、按照课本滔滔不绝地讲,学生静静地听,这种教学方式对学生创造性思维的培养显然是不够的。要把“教”转变为“学”,让学生自己去学习、自己去探讨,这是我们第一次见面时谈的话题。

今天的话题要更进一步,未来,我们要引导教师从“教学型”转变为“专家型”,让他们成为教育专家。我自己的理解是,所谓专家型的教师就是研究型的教师,他们要对教学工作不断研究,不仅要研究教材、研究课程,更要研究学生。因为每个学生的天赋都是有差异的,他们的性格、特长都是不一样的,只有研究学生,才能真正做到因材施教。

成尚荣:“教师的专家形象”这个概念是佐藤学先生提出来的,刚才顾先生说到,随着教育改革的进一步推进,教师需要被重新定义,研究型教师就是未来教师很重要的一个形象。佐藤学先生,您有什么补充吗?

佐藤学:就教师的专家形象来讲,顾先生曾经提出了一个非常著名的理念,那就是“没有爱就没有教育”,强调作为教师一定要有仁爱之心。我和顾先生的交往已经有20多年了,每次想起顾先生提出的“没有爱就没有教育”的理念,我就知道我们对教育的主张、对教育哲学最本质的认识是非常相近的。教师的工作,如果不能获得家长和学生的信任与尊重是无法开展的,但我认为更重要的是,教师首先要学会信任学生、尊重学生。只有真正能够信任学生、尊重学生的教师,才能从学生身上获得相应的尊重和信赖。

教师工作的另一个核心环节,就是他们要承担这一工作的公共使命,在我看来,这一使命就是“实现每一名学生的学习权利”。学生的学习不仅是学生权利的核心,也是点亮学生未来希望的曙光。我们不妨回溯,19世纪,20世纪的教师和当今时代的教师区别在哪里?过去的教师是“教学的专家”,作为权威知识的传授者,他们更注重对学生固定知识体系的掌握和服从性的培养。而当今的教师是“学习的专家”,教师的角色转向学习引导者。教师的主要工作,首先是学习的设计,其次是对学习内容与设计过程的调整、统筹,最后是作为学习的反思者,在反思中提升自我。我认为这是教师的三项主要工作。

成尚荣:关于教师的专家形象,佐藤学先生讲了几个关键词:第一,信任学生,尊重学生;第二,承担起教师的公共使命;第三,成为学习的专家。他认为,教师的专家形象应该是一个终身学习的形象,是“儿童研究者”的专家形象。

顾明远:没错,我非常同意佐藤学先生的观点。专家型的教师要研究学生,特别是要尊重学生,包括尊重学生的兴趣爱好,尊重学生的学习自主权。所以,就像佐藤学先生提到的,教师最主要的特质是要学会设计学习,同时又要自我反思。新时代的教师不仅要成为“教”的专家,更要成为“学”的专家;不仅要教会学生如何学习,更要让自己成为一名终身学习者。

## 人工智能时代 教师应该如何育人

成尚荣:两位先生,我读过你们的书,比如顾先生最近出版的《教师



顾明远



成尚荣

教师能做什么呢?我觉得,教师应该把人工智能当作辅助性工具,帮助你解决一些技术性的工作。人身处两个世界之中,一个是行为世界,一个是精神世界。在行为世界里,人工智能的新技术可以代替教师的部分工作。但在精神世界里,我们要培养人的思想,培养人的世界观、人生观、价值观,恐怕这是机器所不能代替的。

那么,教师的作用在哪里?教师更需要的是腾出时间来——既然有人工智能帮你备课、查资料等,教师就能够有更多时间来与学生交流,把更多的精力投入到学生身上,用更多时间了解学生。过去,面对面的交流受时间和空间的限制,一个班40个学生,教师要跟每个学生进行面对面交流恐怕很费时间,而现在,通过互联网可以随时联系、沟通,所以,用技术手段腾出时间,可以帮助教师更好地与学生进行更亲近的人际交流。

成尚荣:顾先生对人工智能时代的到来持积极的、乐观的态度,他对未来充满信心。佐藤学先生,您怎么看人工智能技术在教育领域的应用呢?

佐藤学:如果能够借助人工智能技术,减轻教师现有的重复性工作的负担,让老师有更多的时间去研究学生,把更多的爱给予学生,我们当然应该拥抱新技术。

但是,我们潜意识里认为人工智能一定会促进教师的教学,我理解这种想法的背后,大家认为教学是一种技术。然而,教学活动只是单纯的一种技术性工作吗?其实,教学活动是非常复杂的。教师对于同样的教学场景,面对不同的学生或不同的时机,他采取的专业判断以及他当时所做出的教学抉择都是不一样的。所以,我们需要思考:我们要给学生提供什么样的学习,才能让学生感受到幸福,才能让学生获得更好的未来?老师在进行教学活动的时候,他的脑海里其实是有这样的价值观来左右其行为的。

正如顾老师说的,人的世界分为行为世界和精神世界。教师在展开教学的过程中虽然有技术介入,我们可以让老师的教学技术变得越来越成熟,我们可以培养一些专业人士,但老师的教学工作主要是价值判断,他更需要在价值观上对学生产生积极的影响。教育学其实是一种哲学,教育学家本身必须是哲学家。所以,从这个意义上讲,我们要培养具有深度思考能力的老师,这样才更能适应未来的社会需求。

成尚荣:佐藤学先生提出了一个命题:人工智能一定能促进教师的专业发展吗?这个问题值得我们深思。在为教师提供技术帮助的时候,我们不要

忘记,真正的好教师不仅善用技术,更在于他能够树立正确的价值观,能够引导学生走向更加美好的未来。

## 解放教师的心灵 才会有创造型的教师

成尚荣:我们在这里讨论教师的专家形象,其实是为了顺应人工智能时代的教育。那么在两位看来,人工智能时代的教育会是什么样的教育?

顾明远:这是一个创新的时代,只有创新才能发展。在这样的时代,教师的教育、教学也需要创新,这样才能培养学生的创新思维、创新能力。所谓创新,不是要推翻过去,而是要不断改进我们的教育、教学工作。

我举一个具体的例子。李吉林是江苏南通师范学院第二附小的一名普通语文老师,是中国小学情境教学的开创者,她不幸于2019年因病去世。我记得20世纪80年代,我曾经与李老师在一起探讨,当时她在搞情境教育实验,对此有些老教师不大赞成,但我支持她搞实验。她就开始研究、探索,到华东师范大学拜刘佛年校长为师,不断学习、不断创新,从情境教学发展到情境教育,从语文学科的情境教育发展到全科的情境教育,再对课程进行了系统性改革,形成了一套情境教育的思想体系。我觉得李老师就是在不断地创新、不断地思考教育。李老师后来生病住院,她要求住一间窗户对着学校的病房,这样她每天早上起来都可以看着学校里的孩子。李老师就是这样一位老师,她把大爱献给了孩子,心里头总是装着孩子。这样的老师,我觉得不管在哪个时代都是值得我们去学习、去追随的。

成尚荣:从小学教室里走出来的教育家李吉林老师,正是代表了专家型教师的形象。谢谢顾老师对一个普通教师给予了这么高的评价。佐藤学先生,您有什么看法?

佐藤学:像刚才李老师的案例,虽然发生在20世纪80年代,但我们发现,每一个时代的老师都需要这样的革新精神、创新精神。同时我也认为,所有的老师一定会在生活、教学中感受到,教学是需要有创造性的,是需要有丰富想象力的。如何培养教师的创新能力和创造力,其中什么最重要?我个人认为,自由的思想、多元的思考最重要。

如果以日本教师为例的话,我觉得非常遗憾,日本的教师因缺乏自由度,老师会受到各种各样的束缚。比如,老师在自己想去创新教学的时候,他就会想:我要是开展这样的教学,我的同事会怎么评价?我的校长会如何评价?家长是否能接受?我的学生是不是真的能在这种创新实验中获益?他们思前想后,很难付诸行动。

此外,我们需要打破束缚——教学工作是基于经验的工作,这些经验既给我们提供了丰富的教学阅历,同时也让

