



解放论坛·中国新闻栏目

他在豫园街边，数起游客的行李箱

王海涛委员将专业的“触角”伸向关键节点，推动城市服务更人性化更国际化



市政协委员
王海涛

我的专业是金融和数字化，这是我观察问题的视角和解决问题的工具。但我的责任，是去发现并推动解决经济社会发展中的真实问题——无论它发生在哪个领域。

本报记者 沈思怡

“一个、两个……五十八个。”新春临近，豫园景区人流如织。一个中午，市政协委员王海涛站在街边，默默计算着过往游客手中的行李箱。这个数字，被他记在履职笔记本里，也成为他近期持续关注的问题之一——如何优化城市旅游体验，探索建立“行李直送”服务体系可能性的基础。“游客早晨到上海，酒店还没到入住时间；白天退房，航班却在深夜，此时行李就成了负担。”王海涛希望，游客一下飞机或火车，就能像寄快递一样，将行李直接送至酒店或交通枢纽，“解放双手，才能真正感受这座城市的精彩”。

作为上海农商银行数字化转型办公室主任兼流程革新与客户体验部总经理，王海涛日常工作多与金融科技、流程创新打交道。在他看来，政协委员的身份，恰恰要求他将专业的“触角”伸向那些看似细微、却关乎城市运行效率与人民生活质量的“关键节点”。看似与金融“不直接相关”的民生思考，背后始终贯穿着一位金融老兵的专业视角与履职自觉。

细致打磨优化服务细节

前段时间，王海涛收到一个好消息：他在2025年两会上提交的《关于建立上



1月26日下午，2026上海豫园灯会正式亮灯启幕。

本报记者 孟雨涵 摄

海市金融科技专业职称评价机制的建议》，在实践中取得了令人欣慰的成果，首届上海金融科技专业职称评定在黄浦区率先试点成功，120多人获得金融科技专业职称。

这份提案，萌生于一次次扎进企业的调研。一家民营金融科创企业的负责人曾向他诉苦：“我们去投标项目，有时标书要求写‘拥有中高级职称人才若干’，我们团队技术很强，但没人有职称，连门槛都迈不过去。”另一家民企的人力资源总监也说，公司里金融科技人才的培训证书五花八门，但缺乏更权威的“标尺”来衡量核心人才，定薪定岗时缺乏权威标准，“员工不满意，我们也难做”。

金融科技人才往往需要兼备金融业务理解与技术实现能力。然而在传统职称评价体系里，这类复合型人才很难找到对标的通道。“有培训，却无权威评价；有技能，却无上升阶梯。这既不利于人才个人发展，也制约行业长远进步。”王海涛说。

察觉到这一制度空白，他随即牵头调研，并参与黄浦区人社局组织的对金融科技企业的走访。2025年上海两会，他正式提交提案，建议由政府牵头，联合企业、高校、行业协会，推进国内职称与国际金融科技人才评价标准衔接，共同构建人才评价的“上海标准”，吸引集聚国际金融科技人才。

作为深耕金融行业多年的委员，王海涛擅长在复杂的政策体系中捕捉那些不易察觉的“摩擦点”。今年，他持续关注着科创企业融资服务的优化，特别指出了两处值得改进的细节：一是企业征信报告获取不便，全市支持线上对公征信查询的银行仅十余家，大量企业仍须线下奔波；二是财政贴息政策落地存在时间差，区级执行细则的发布往往滞后于业务的发展，而且企业从申请到获补，全程可能超过150天。

“时间就是科创企业的生命线。这些看似微小的摩擦，消耗的是企业的耐心与信任。”他建议，应进一步扩大线上征信服务的银行覆盖面，推动惠企政策“免申即享”，让数据多跑路、企业少跑腿。

为乡村振兴引来金融活水

王海涛的政协界别是“农业”。这重身份，让他自觉地将金融专业的目光，投向更为广阔的乡土田野。

在沪郊，一位经营高端花卉的农场主曾带他走进一座现代化的智能温室。阳光透过玻璃照在整齐的花架上，自动喷灌系统正在轻柔作业。场景虽美，农场主却有些苦恼：“这套温室设备投入巨大，想贷款升级，却找不到合适的担保，银行也谨慎。”这次走访，让王海涛看到了金融资源

与农业现代化需求之间的“落差”。他进一步调研发现，上海是少数尚未加入国家政策性农业担保体系的地区之一。同时，既有担保产品多集中于种子、化肥等“流动资金”贷款，而对智能温室、节水灌溉等投入大、周期长的“设施农业”支持则明显不足。

为此，他连续提交提案和社情民意，建议上海接入国家政策性农业担保网络，并将担保范围从传统流动资金贷款，拓展至设施农业等长期资产投资。2025年，全市首笔针对智能温室花卉生产的担保贷款在金山落地，推动金融活水精准滴灌到农业现代化需要的硬支撑环节。

从外滩的旧改街区，到张江的科技企业；从青浦的智能温室，到豫园的如织人流，王海涛的履职足迹，始终穿梭于这座城市的不同剖面。在他看来，政协委员履职，就是要把自己锻造成为城市肌体上的一根敏锐“触角”，去感知那些真实存在的堵点与盼点。“我的专业是金融和数字化，这是我观察问题的视角和解决问题的工具。但我的责任，是去发现并推动解决经济社会发展中的真实问题——无论它发生在哪个领域。”

眼下，王海涛对“行李直送”等城市服务细节的关注与思考也已成熟。他期待着，这些始于观察的建议，能推动城市服务向着更人性化、更国际化的方向迈出新的步伐。

金晶代表坚持为残疾人发声，解决一个个实际问题

以“小切口”推动残疾人权益“大改变”



市人大代表
金晶

现在，我越来越关心小切口的具体问题。尤其是自己经过调研、做过可行性论证的问题，相关部门能解决的可能性更大。积跬步，行千里，才能实实在在地改善残疾人的权益。

本报记者 胡幸阳

去年10月，在“郑智化机场事件”的舆论风暴中，市人大代表、市残联兼职副理事长金晶在上观新闻发声，阐明自己的观点：残疾人出行是一项基本权利，而我们的无障碍环境仍有缺陷。希望大家能理性看待，

共同建设一个更加文明、包容的社会。

退役以来这些年，金晶一直坚持为残疾人群体发声。特别是在2018年当选上海市人大代表后，她积极履职，努力为残疾人解决一个又一个实际问题。

“最早做代表时，我常提的建议都是关于宏观问题的。”金晶说，“现在，我越来越关心小切口的具体问题。尤其是自己经过调研、做过可行性论证的问题，相关部门能解决的可能性更大。积跬步、行千里，才能实实在在地改善残疾人的权益。”

长护险能否覆盖重残家庭

最近一段时间，金晶在走访调研中发现不少重残家庭因为护理压力而不堪重负，如果能将其纳入长护险覆盖范围，将很大程度缓解这些家庭的压力。

金晶认识一位母亲，两个女儿患渐冻症，其中一个女儿已经去世，她的爱人也已经去世。独自照顾女儿非常辛苦，母亲帮女儿翻身的时候，经常两个人一起摔倒在地板上。

金晶还走访过一个家庭，孩子患重度脑瘫，行动自由度很低，基本只能坐或躺，生活需要有力量的成年人帮助。但他妈妈在外工作，家里只有年纪很大的外公外婆，这家人也希望能有更专业的护理人员帮他们照顾孩子。

其实，残联本身也提供一项居家护理服务，但其标准较低，只能请到最多做做

“买汰烧”等基础家务的阿姨。而重残家庭更需要的往往是尿管插拔、褥疮处理等专业护理服务。

“目前长护险主要覆盖60岁以上的老人，但很多60岁以下的重度残疾人的需求可能是相同甚至更迫切的。”金晶向医保局提出过建议：能否将长护险服务覆盖至60岁以下的重度残疾人，以缓解他们的护理压力？

医保局对金晶的建议给予了积极回应。双方已就可行性问题进行了多次沟通。事实上，外地已有相关探索，通过整合长护险与残疾人政策，让政策红利惠及了大量残疾人。

金晶还特别考虑了资金问题：“残疾人保障金有一定的结余，且原本就是用于残疾人就业、教育与康复，如果能将其纳入资金来源渠道，有助于减轻对医保基金的压力。”

上海对残疾人越来越友好

金晶还在持续关注无障碍公交车功能完善的情况。去年两会，她提出了相关建议，得到相关部门的重视。她向记者展示的一份答复中显示，通过消除站台和道路高差、增加警示标识、完善候车环境和站台设施，重点解决乘客上下站不便、穿越非机动车道区域安全隐患等问题，上海已经完成了200多个公交站台的适老化改造，且将继续推进相关工作，进一步提升残

障人士、老年人等群体的出行便利性。

“这些年和许多部门接触下来，我明显感觉到，上海对残疾人越来越友好了。”金晶告诉记者，以往往往是残疾人提意见，相关部门再改进；现在更多的是政府、企业主动联系询问，有哪里做得不够好的。

“比如之前有银行主动做无障碍改造试点，请我们到现场看看有哪些需要改进的地方。我们提了想法以后，他们再复制推广到各个网点。”金晶说，“残联定期会举办一些沙龙，也会有社会各界人士参加。上次有一位干部，听说了这个沙龙后主动前来，就‘红色景点’的无障碍改造向我们征求意见。”

金晶认为，也许无障碍环境离完善尚有距离，但至少大家已经形成了一种共识——为包括残疾人在内的各类人群创造平等参与社会的环境，是一件理所应当的事。而且，越来越多人意识到，无障碍环境建设惠及的不仅是残疾人，还包括老人、孕妇、推婴儿车的家长等更广泛的群体。这也让她在郑智化事件中发声有了更多底气。

在这样的氛围下，金晶呼吁残疾人尽量多出行。此前无障碍公交车功能不够完善的问题，就是她召集一批残疾人在实地坐车中发现的。“无障碍环境的不完善，让大家没那么愿意出门了。但如果都不出门，就发现不了问题，也就难以推进问题改善。”金晶说，“希望大家还是要多出门，遇到困难我们再一起想办法解决困难，推动社会向更文明、更包容的方向发展。”

更大的功夫在『诗外』

林子璐

每年两会，一到两场政府部门面向代表委员的现场咨询时间，都是“自带流量”的时间和场景。

郊区环线何时开，顶流歌手何时来，网约车该如何管，意定监护落地为何难，学生近视怎么办……诸多问题与市民生活息息相关，又往往牵涉数个政府部门，现场甚至会听到代表委员与职能部门之间带着几分辛辣尖锐的争论。囿于各种因素，现场的职能部门或许未必能立刻给出准确的解答，但问题摆出来，事关群众切身利益，自然“自带热度”。现场代表委员与各个职能部门“交锋”之时，往往也倍受媒体关注。

事实上，今年两会现场咨询的很多热门话题，往年也出现过。比如，郊区环线推进的问题，大型演出赛事接待的问题，城市更新的问题……这些被反复提及的问题，折射出的往往是城市治理中那些最难的“硬骨头”和最具韧性的系统性课题。也因此，与其说代表委员提出的是“有流量的热点”，倒不如说，能有流量的问题，往往都切中了人民群众的痛点，关照了人民生活的难点，是长效的热点。

事实上，功夫往往在“诗外”，这份热闹背后，有冷静的门道。能有浓缩在这一日内的热烈交流，靠的绝非现场临时“即兴发挥”，而是代表委员们在闭会期间数月乃至数年如一日的深度履职和对社会民生的不懈追踪调查。那些高质量、切中肯綮、“自带热度”的问题和充满思考的建言献策，无一不是跑出来的、听出来的、磨出来的。

在采访中，有的代表委员会为了调研上海行李服务落地情况，专门去热门景点一个个数游客的箱子，有的代表委员则会一场场跟小区里的楼宇更新讨论会，如此种种，都是他们履职的日常。在咨询现场我也看到，有人带着厚厚一叠调研笔记与政府部门交流，有人拿着现场照片跟职能部门写写画画，不少职能部门的工作人员也赞扬代表委员们“成了行家”——尽管这些问题，或许离他们本职工作颇远。

过去一年里，上海市人大审议通过24件地方性法规，开展32项监督工作，全年1.3万多人次四级人大代表带着主题走进社区，收集意见建议9900余条。上海市政协收到提案1269件，收到社情民意信息2.2万余篇，共有3374人次参加市政协举办的协商会议活动。

现场咨询所展示的，只是全过程人民民主实践的一个切面。在接下来的时间里，代表委员们还会审议、讨论政府工作报告，分组讨论议案建议等，这也是全过程人民民主的应有之义。人大代表，本身就承担着立法的职能，政协委员也承担着参政议政的职责。通过两会，“面对面”“点对点”地促成更多讨论，汇聚更多智慧，凝聚更多共识，从而去解决更多问题，让我们的城市变得更好。

几小时的现场咨询已经结束，两会时长也不过一周，而更多、更深、更实的问题和讨论，则将落在会场之外更具体、更深刻的全过程人民民主实践中。