

在短视频创作中 推进话语叙事转型

徐静

当前,以短视频为代表的视听化数字产业迅速崛起,其高效化、互动化、圈层化的功能特征为传播主流意识形态提供了前所未有的机遇,也带来了表达情绪化、场景碎片化、泛娱乐化等挑战。这些挑战不仅会稀释主流意识形态话语叙事的权威性,也会增加情绪化和网络暴力带来的舆情管控难度。

话语叙事——短视频不仅改变人们的生产方式和生活方式,也改变人们获取信息的方式和思维方式。《中国短视频用户行为研究报告》显示,截至2025年6月,全国短视频用户规模突破10.68亿,平均使用短视频时长接近3小时,年龄结构呈现年轻群体和老年群体构成主力的“沙漏型”分布。其中,“Z世代”(约18岁至24岁)网络原住民不仅是短视频用户的主力军,还是内容创作与互动的核心群体。

短视频打破意识形态安全教育的时空限制,拓展多元场景的浸润式传播,丰富意识形态教育的话语新场域。短视频“简洁、快捷、活泼、趣味”的语言风格和表达,创新话语叙事体系。话语叙事作为自主知识体系建设的重要基础,在知识生产和传播中发挥着关键作用。短视频的话语叙事创新不仅会触发共有的情感体验,还会形成具有情感归属的集体身份,进而达到情感共鸣和价值认同。

调研显示,短视频精准化的内容供给能够激发大学生的参与热情。青年群体既希望拥有独立的个人空间,也需要通过社交满足情感需求。而多数短视频都提供互动功能,鼓励观众点赞、评论、转发,支持创作者与受众进行互动交流,从而让短视频平台成为青年群体放松娱乐、接收信息、表达观点、展现自我、倾诉情感的重要平台,深刻影响他们的思想观念、情感态度、生活习惯、认知模式、思维方式、社会心理和道德行为。在这一过程中,大学生越来越愿意通过参与短视频平台的话语讨论和二次创作,从主流价值的“被动接受者”转向“主动认同”,不断强化思想引领的内生动力。

但也应当看到,短视频在推动情感交流、生活消费和休闲娱乐的同时,其情绪化表达、碎片化信息接收、浅层化叙事也易于引发深层次意识形态话语的叙事危机。传统上,主流意识形态的话语建构过程主要采用以复杂文本和线性逻辑为核心的权威性传统话语叙事方式。这种方式虽然有利于理念的学术化体系化表达,但由于话语叙事风格的“严肃教导”,话语叙事符号以“文字主导”,导致传统话语叙事方式与“Z世代”信息接收习惯存在脱节。

就此而言,短视频时代主流意识形态传播的话语叙事存在以下困境:

一是话语叙事的主体困境。以政策宣传为主导的传播方式虽然确保了理念传播的准确性与权威性,但在传播中易显得刚性过强、柔性不足。在发挥官方平台权威性和公信力的基础上,还需增强短视频矩阵平台的多主体与互动性强的叙事方式。

二是话语叙事的内容困境。特别是,有关主流意识形态安全的话语体系不完整。针对西方的话语霸权及对中国的话语解构和“贴标签”叙事,需进一步加强对外传播的话语叙事能力。针对叙事语言风格方面较为严肃、抽象的问题,可主动、充分利用社交媒体和短视频平台对理念进行视听化、符号化的创新转化。

三是话语叙事的效果困境。算法推荐逻辑与流量分发,尤其是短视频带来的情绪化表达和碎片化场景,使得“Z世代”易于因短视频产生圈层固化的“群体偏见”,信息茧房现象日益严重,导致话语叙事可能走向群体极化,乃至引发信任危机。

风险应对——短视频不仅是技术工具,也是意识形态斗争的新场域。“十五五”时期,主流意识形态传播应当契合和跟随“Z世代”的信息接收偏好,充分利用短视频平台优势,通过话语叙事转型来应对各种意识形态风险。

一是话语叙事的主体从单一化向多元化的“共情共建”转变。在发挥官方平台权威性和准确性的基础上,构建以短视频平台为传播主体的多元矩阵,鼓励教师、学生和榜样人物成为主流价值观的“讲述者”,增强与大学生“互动对话”,使大学生不仅成为“讲述者”“对话者”,还要通过内容创作,成为主流意识形态的“宣讲者”,打破西方话语垄断,形塑国际话语新格局。要以具身认知的场景沉浸和个体的故事化讲述,将抽象的价值理念转化为具象的情感记忆,进而形成互动的情感共情和价值的认同共鸣。

二是话语叙事的内容从严肃、抽象化的说教向“生活化表达”转变。为更好适配“Z世代”的认知特点,叙事内容可适当地从宏大叙事转向感性的个体叙事和生活化叙事,利用短视频平台矩阵,以视听化形式接收信息,将抽象的理念转化为可感知化的视听符号,建立情感化表达的价值联结,让主流价值观融入大学生的日常交流体系,从而破除主流意识形态的传播壁垒,增强其传播的吸引力和渗透力。

三是话语叙事的方式从流量偏好向“精准触达”转型。通过智能算法分析大学生的兴趣偏好,在其日常生活中互动和娱乐休闲的多元场景中融入更多正能量元素,打破短视频可能带来的群体偏见和认知极化,并通过算法推荐“润物细无声”地实现主流价值嵌入式传播和破圈传播。

此外,增强大学生对主流意识形态的价值认同,还需在短视频平台建设过程中深化思政课程改革创新,增强网络素养教育,引导树立正确价值观,培养形成良好的网网习惯,以高质量的短视频内容创作提升主流意识形态内涵的“温度”、拓展主流意识形态辐射的“广度”,强化主流意识形态传播的“精度”。进一步营造清朗网络生态环境。

(作者为上海工程技术大学副教授)

思政”开展研究,探索“技术+思政”融合实践成果,以现代信息技术系统重塑思想政治教育的理念、体系与生态,以期为新时期构建精准高效、富有吸引力的思想政治教育新范式贡献智慧。

成为一个重要的理论与实践前沿课题。近年来,上海工程技术大学专家团队基于教育部高校思政课教师研究专项重大课题委托项目《大学生自主学习平台“青梨派”的数字化资源建设研究》【23SZKJFZ06】规划支持,聚焦“数智

加快建设主流价值观语料库

刘志欣 李心怡

经典文献、政策文件、领导人讲话、新闻报道、优质文化产品、优秀网络作品等,运用自然语言处理技术解析语料资源的语法结构和语义特征,形成易于检索和理解的语义单元,再经过信息净化、知识提纯、价值观校准等多层过滤,标注价值标签,构造权威性、多样性、时代性、结构性、涵盖多种媒介和表达形式的语料资源池,为大模型创新与应用提供权威性的、符合主流价值观的预训练语料。

主流价值观语料库建设可以展示国家文化软实力。在大模型创新、传播和应用过程中,语料库所提供的语料可以展示国家的价值理念、道德风尚和文化特色,增强受众的国家认同感和归属感,提升国家形象和影响力。作为话语权竞争工具,主流价值观语料库通过对中华优秀传统文化、新时代主流意识形态话语等语料的吸收,推动场景式、强交互的数字表达,为中国叙事、中国故事提供丰富的素材和案例,使应用场景更具中国文化特色,在价值引领与文化传播中展现出更为显著的优势。

主流价值观语料库构建是应对意识形态风险的安全保障——

大模型承载的价值属性,使其应用存在明显意识形态风险。ChatGPT等大模型的训练数据主要来源于英文语料,原始数据集存在的种族、性别、阶层结构会导致原始偏误的传播,如以男性或白人为主的数据集训练出来的算法会对女性或其他族裔产生歧视,其他歧视性言论、敏感信息等消极、负面语

料供给将产生意识形态风险。

主流价值观语料库建设可以提升大模型语料时效性与准确性。主流价值观语料库中经过筛选的语料,可以作为判断信息真伪、辨别思想倾向的重要依据。一方面,通过研发价值观语义分析模型,对文本价值观进行语义分析,识别其中的情感色彩、价值导向等关键信息,帮助系统更准确地理解文本内容。另一方面,通过定期筛选、更新语料库,淘汰过时或低质量内容等方式,确保语料规范、准确,有效提升意识形态领域风险防控的针对性和精准度。

主流价值观语料库建设可以提升网络空间治理的规范性。语料库可以根据与主流价值观契合程度进行量化指标设计,确定分类分级标准,并根据网络信息内容质量进行多维度评估,锁定违反法律法规、破坏社会稳定、煽动民族仇恨等违法和不良信息,助力网络综合治理。同时,语料库内容可以翻译成多国语言,生成多模态内容,以音视频等通俗化、可视化形式呈现,丰富国际传播内容矩阵,打造国际话语传播合作机制,助力中国积极参与国际网络空间治理。

主流价值观语料库建设是推动技术向善发展的必然要求——

主流价值观语料库建设可以解决信息异化问题,规范大模型创新与应用的伦理价值。人工智能要素涉及大量伦理价值,研发人员、预训练数据等都需要遵循人类共同的伦理价值。主流价值观语料库提供的语料,能够引导大模型以积极、健康、正面的方式

“数智思政”的亮点痛点靶点

高锡文 董鑫薇

的感知分析,构建动态的学习者数字画像,实现资源的个性化适配与精准推送。

数字助推优化评价反馈机制,构建教学生态闭环。数智技术推动思政评价从“成绩一元论”向“知行行一体”多维立体评价转型。打破传统评价局限,依托数字感知技术构建全流程数据采集处理体系,为科学评价提供支撑,实现学习动态实时获取,形成“教学—评价—反馈—优化”完整闭环,助力教与学双向互动。

多重隐忧

技术适配性不足加剧结构性失衡,难以匹配多元需求。研究显示,数智技术的标准化逻辑与思政教育的个性化需求存在一定冲突。从区域层面看,“数字鸿沟”突出,沿海发达地区广泛使用虚拟助教、全链路在线平台等先进技术,边远地区则受限于硬件落后、人才短缺,难以有效应用。从个体层面看,现有系统依赖群体画像,教学内容较为雷同,需二次加工。

价值引领功能弱化,工具理性冲击育人本质。研究显示,数智技术的工具理性易消解思政教育的价值理性,弱化政治性与引领性。在意识形态层面,数据集更新不及时,生成式人工智能可能包含多元意识形态碎片,削弱主流价值观传播效能。在教学内容层面,部分课程过度追求娱乐化形式,导致思政叙事碎片化、价值浅表化,缺乏理论穿透力。在评价层面,“唯数据论”将思政进步简化为点击率等,忽视深层情感思想变化,

人工智能重塑“教联体”图景

吴超

资源匹配—空间重置”的闭环系统。

机制转向

现有“教联体”协同育人机制存在明显的路径依赖,如单向信息传递导致沟通低效、事务性重复叠加削弱执行效能。人工智能赋能的本质在于通过技术嵌入激活连锁性的制度创新,进而重塑育人主体间的信任基础与合作逻辑。

沟通机制方面,情感计算技术的应用能够实现从表层信息共享到深层需求感知的跃升。通过分析交互数据中的情感化特征,人工智能系统可实时识别各主体间的协同需求,建立基于共情的关系网络。

执行机制方面,任务分解算法与智能合约技术的引入,可将机械的功能叠加转化为精准的任务协作。由人工智能赋能的执行体系具有权责边界清晰、流程自动触发等特征,能够显著提升分工协作效率。

动力机制方面,通过“文化认同”算法建模和“价值共识”图谱构建,推动外部动员向内源驱动转变。人工智能系统通过精准分析各主体的行为偏好与价值取向,自动生成最优协同方案,从而激发“大—中—小”贯通、“家—校—社”协同的内生性育人动力。

风险防范

以人工智能赋能“教联体”建设,必须审慎识别并系统应对技术嵌入可能衍生的多重风险隐患,如算法偏见可能导致教育公平隐忧、基础教育过度依赖生成式人工智能容

不利于达成立德树人目标。

师生素养迭代滞后,适配技术发展乏力。数智技术快速迭代对师生适应能力提出更高要求,二者节奏提升与技术发展不同步。一些教师思维转换缓慢,技术应用停留在基础操作,未能结合技术设计优质方案。即便具备应用能力,也因内容把关难、学习成本高、激励不足等依赖传统模式,导致技术闲置。学生面对海量信息缺乏筛选辨别能力,易陷入信息焦虑或孤岛;技术即时反馈滋生依赖心理,削弱自主思辨能力;社交媒体“圈层化”形成信息茧房,阻碍主流思想渗透。

数据伦理与安全风险凸显,潜藏育人隐患。在数据采集环节,一些平台行为缺乏清晰知情同意说明,隐私边界被压缩。在管理环节,一些跨区域跨平台的传输共享存在安全隐患。在伦理层面,算法将立德树人简化为数据运算,弱化师生情感联结,算法隐性偏见可能加剧教育不平等,偏离公平导向。

良性生态

一是树立人机协同育人导向。扭转“技术无用论”与“技术决定论”片面认知,确立育人为本、技术为用核心理念。推动教师角色转型,成为个性化内容设计师与价值引领守护者;构建分级分类培训体系,强化教师技术应用思维与价值引领能力,明确技术使用边界。同时,引导学习者树立正确技术观,培养独立思考能力,规避过度依赖与思维

惰性。

二是打造精准适配教学体系。搭建一体化智能学习平台,整合线上线下优势实现资源共享。课前借助智能化学情分析,制定差异化方案;课中提供沉浸式课程资源,依托知识图谱助力知识体系构建;课后建立统一评价模型,结合全过程数据动态追踪评价,生成个性化诊断报告。针对“信息茧房”,打造生态圈层平台,推动思政内容生活化表达,通过媒体矩阵实现主流价值观精准传播。

三是构建师生协同成长体系。将技术融合成果纳入教师绩效评价,搭建校际教研平台共享经验;推动高校与企业、科研机构合作,开发适配思政教育的智能工具。将媒介素养、信息辨别能力纳入学生课程学习体系,指导其科学整合信息;通过选修课程、专题讲座加深技术认知。

四是构筑协同规范治理体系。建立“家—校—社”联动机制,整合资源参与情感共育与价值引领。推动优质院校帮扶薄弱院校,缩小数字鸿沟。健全技术应用规范,明确技术辅助地位与边界,制定数据全流程管理细则,进一步保障知情权与隐私权。建立技术伦理审查制度,确保算法符合核心价值观,防范偏见与价值偏离。建立动态优化长效机制,加强前沿技术研发应用。成立专门监督机构,常态化评估平台运行。

(作者分别为上海工程技术大学党办主任、副研究员,上海工程技术大学中共党史党建研究院研究人员)

框架。“1个平台”即建设教育大数据中心,将其升级为未来“教联体智能底座”;“3大模块”即归集大中小学成长档案的“数据中核”、对接各学段任务调度算法的“协作引擎”、对接各学段学业质量指标的“评估系统”;“N个场景”包含校本开发、联合备课、虚拟教研、学情追踪、家校共育、社会实践、职业启蒙等多种应用场景。

在组织运行上,可建立“协同中枢+多元触点”机制:由大学设立“教联体指挥舱”,实时调度资源;建立广泛的家庭端、学校端、社会端智能接入触点,实现需求直通。

在制度保障上,着力构建大中小学一体化“教联体”建设的制度框架体系,建立由大学主导的全学段贯通课程输出责任制,完善跨学段学习成果互认制度,加快形成人工智能赋能“教联体”协同育人的创新模式。

进一步看,人工智能驱动下的“教联体”建设本质上是协同育人体系的革新性重构,即通过模式重塑破解结构困境、通过机制转向激活内生动力、通过风险防范确保稳健发展、通过系统实施实现整体跃升。“十五五”时期,上海亟需深化人工智能在大中小学协同育人中的创新应用,在保持各学段教育特点基础上强化“大思政”育人合力,加快构建“教联体”“教联体”,初步整合优质教育资源,再由大学发挥“领头雁”作用,通过人工智能技术介入与系统联袂,同基础性“教联体”深度融合形成“育人共同体”,进而实现“联效应”最大化。

在技术架构上,可构建“1+3+N”数智化

党的二十届四中全会对“十五五”时期“深入推进数字中国建设”“深入实施教育数字化战略”提出明确要求和部署。在数字化浪潮深刻重塑教育形态的态势下,借助数智技术赋能立德树人根本任务、创新资源供给与话语叙事

习近平总书记指出,在移动互联网、大数据、超级计算、传感网、脑科学等新理论新技术的驱动下,人工智能呈现出深度学习、跨界融合、人机协同、群智开放、自主操控等特征,正在对经济社会发展、国家治理、国际格局等产生重大而深远的影响。

在聚力国产大模型创新及其应用场景拓展的背景下,实现网络空间场域价值引领是人工智能发展的重要问题。从技术角度看,人工智能是价值中立的。但从社会意识角度看,人工智能是承载价值的技术。在算法和语料的加持下,人工智能信息交互不可避免地存在价值引领,会潜移默化地对思维与观念产生影响。

新形势下,要在大模型发展竞争中把握价值主导权,必须有规范的语料库为基座支撑。语料库特指经过系统化采集、结构化处理的大规模真实语言数据集合,既包括通用语料库与专用语料库,也包含单模态语料库与多模态语料库。加快建设主流价值观语料库,可以为主流价值观引领提供底层支撑,为意识形态领域风险应对提供安全保障,是推动人工智能技术向善发展的必然要求。

主流价值观语料库建设是加强主流价值观引领的底层支撑——

主流价值观语料库建设可以为大模型创新提供预训练语料。通过构建多来源、多渠道、全模态数据系统化采集体系,全面检索、整理、分类、标注语料,收录与主流价值观相关的图文、音视频等多模态语料,包括

数智技术深刻重塑教育生态,为思想政治教育突破传统瓶颈注入新动能。系统梳理数智思政的亮点、痛点与靶点,推动技术赋能与育人本质深度融合,对实现思想政治教育内涵式发展具有重要意义。

技术赋能

数智技术与思想政治教育的深度融合,正打破时空桎梏与形态边界,在教学实施、内容供给、评价反馈等核心环节实现全方位革新,构建更具时代性与实效性的育人新生态。

虚实融合拓展思政场域边界,实现时空全域覆盖。数智技术推动教学场域从封闭课堂转向虚实融合的泛在形态,逐步突破时空限制。在时间维度上,云录播、在线课程等数字化平台将固定课时转化为全时域弹性学时,支持自主学习与跨区域协同备课。在空间维度上,数智技术构建高仿真虚拟教学情境,将抽象理论转化为可感知的具象场景,实现从“面对面”到“键对键”的形态升级。

技术驱动实现内容精准供给,提升育人核心效能。凭借数智技术的信息聚合与智能处理能力,教学内容呈现形态与生成逻辑得到系统性重塑。一方面,资源组织呈现集成化趋势,依托智能中枢整合离散思政资源,将其转化为图文、音视频等多模态形式,并通过知识图谱进行结构化梳理,构建出动态更新、互联互通的知识体系。另一方面,内容生成迈向智能化阶段,基于全景学习数据

教育部等部门联合印发的《家校社协同育人“教联体”工作方案》明确要求全国各地加快“教育联合体”(简称“教联体”)建设,形成全社会多方力量协同育人的工作格局。当前,“教联体”建设面临空间阻隔、资源割裂、主体脱节、技术滞后等诸多困扰,亟需把握数字化发展机遇,通过人工智能赋能实现系统性变革。

模式重塑

传统的学校育人模式在信息化运用中存在一些结构性缺陷,如行政主导的层级管控往往导致响应迟滞、资源线性分配容易引发供需错位。人工智能的介入与驱策,为突破这些困境提供了新的可能。

在组织结构层面,依托教育大数据中心构建分布式智能中枢,通过协同过滤算法优化决策链条,推动从科层式管理向多主体智能协同转变。这种转变不仅缩短决策时滞,更通过数据流重构组织关系网络。

在资源配置层面,基于需求感知神经网络与资源图谱匹配技术,实现从静态分配到动态精准投送的转型。其中,中小学作为需求端,主要提供实时数据输入;大学则凭借自身科研优势主导供给端的技术研发,从而形成供需两侧的智能匹配机制。

在场景拓展层面,虚拟现实、增强现实、混合现实等技术以及智能可穿戴设备的融合应用,构建起突破物理限制的沉浸式学习空间。这种数字孪生环境不仅重构教学场景,更通过情感计算等技术推进协同育人过程中的个性化适配,最终形成“需求捕捉—