

# 当庭审遭遇AI“搅局”

特稿

本报记者 杨书源 实习生 程艺丹



AI生成的诉讼指导意见,被张简(化名)工整地打印在纸上;AI告知的专业术语“表见代理”“债务继承”从她口中一一蹦出,生硬紧张。

开庭前沟通不到5分钟,“局面失控了”。法官直截了当指出:“你告错了对象。”张简瞬间没了主张,因为“这和AI告诉我的简直是背道而驰”。

文旅从业者张简是AI的熟练使用,日常工作用AI处理检索、文稿工作。她一直认为,只要唤醒手机里任何一款人工智能,给它一个“身份”,它就能“不掺杂任何个人利益”、毫无保留地为她效力。

直到去年4月,她常去的美容院“跑路”,5000余元充值款追讨无门。请律师不划算,她便常用AI里新开一个窗口,设定身份为“维权律师”,并下达第一份指令:“我是受害消费者,账户还有5000多元余额,请你帮我分析胜率、代写起诉状。”

这不是孤例。越来越多法律从业者发现:AI正以迅猛而又隐蔽的方式,冲击传统庭审规则与司法信任体系。

## 完美“虚拟代理人”?

张简至今还记得,抉择是否要起诉时,AI弹出的指引清晰果断:“本案胜率较高,建议线上立案并勾选小额诉讼程序提速。”

这套话术像资深律师的建议,瞬间击中了她——AI不收费且随叫随到,在她眼中,是最完美的“虚拟代理人”。AI还能自动生成证据清单、起诉状等全套材料,逻辑自洽、专业,看似无懈可击。

一切顺利得让人有些不安,张简曾试图寻找AI这个“完美诉讼方案”是否存在漏洞。

她向系统输入各种对自己不利的假设:如果现在承接消费账户的门店,强调之前的充值费用是已注销的门店,他们并未承接金钱,是否合理?如果法院发布开庭公告后,对方还是没出庭,是否默认对方败诉?如果第一被告品牌方胜诉,但第二被告门店败诉,又该怎么处理?

AI再次向她发出激励信号:“即使找不到门店出庭的人,只要品牌方作为连带责任人存在且能找到,您就可以申请对其强制执行……您站在维护自身合法权益的正义一方,法律是您最坚实的后盾!”

正反馈打消了她的顾虑,于是她按照AI的指引整理好材料,将起诉书递至所在区人民法院……

但现实中的进展没有AI所说的那么顺利。第一记当头棒喝,就是庭审当天,被告美容院并未出席,仅向法院提交了答辩书。张简设想的一场双方对峙的博弈,成了她“单方面说法官”的考验。

她起诉的要求,是让品牌方或在转接倒闭门店业务的加盟店退回美容卡内余额。她在多个AI平台交完印证后,得到高度一致的结论:品牌方构成表见代理,需承担连带责任;承接门店与原门店存在债务继承,应继续履约。

但在庭前沟通会上,法官打断了她的陈述:“你告错了对象。原门店已注销,应起诉其法人或投资人;品牌方与原门店的债务独立协议合法有效,承接门店无明确债务承担迹象,你无法举证,难以追责。”

张简急忙强调AI的结论,法官明确回应:法律保护消费者,但需主体准确、证据充分。AI建议她将品牌方列为第一被告,承接门店列为第二被告,原门店列为第三被告,这一策略在法官眼中,是典型的诉讼主体错位。

法官给出两条路径:要么撤诉,由法院协调品牌方恢复其会员权益;要么撤诉补齐证据后,聘请律师重新起诉,并特意提醒:“律师费和你要追回的金额差不多。”

张简止步于庭审当天,但也有许多单凭AI做法律咨询的自辩当事人,闯入了庭审的“决赛圈”。

去年12月初,北京律师韦金凤代理一起离婚房产赠与案时,第一次感受到“AI对手”的冲击。该案中,夫妻离婚约定男方为未成年子女购房,男方未履约,女方起诉强制执行。开庭前,韦金凤得知被告未聘律师,预判其有些“放弃抗辩”的意思。可庭审中,被告却熟练抛出“赠与可撤销”“穷困抗辩权”等术语,让她感到震撼。

很快,韦金凤发现破绽:被告只会堆砌术语,无法提交负债证明、流水等支撑证据,论述如同玩文字游戏。当她提出“道义性赠与”不可随意撤销时,被告竟误以为是道德绑架,当场拍桌声嘶力竭:“我对孩子好得很!别跟我玩这套。”

韦金凤彻底安心:AI能教人话术,却教不会人理解庭审焦点与证据逻辑。这场对峙,还是她牢牢掌握主动权。

但并非所有AI辅助的诉讼,都会如此狼狈。

当事人王廷在一起二手房买卖纠纷中,全程依靠AI自我代理,最终胜诉追回对方违约的欠款。在他看来,案情简单、证据完整,“赢面就占了一半”,而且律师费一般按照房产交易金额的百分比计算,花这些钱即使打赢了官司,也不一定能够到钱款,“等于损失扩大了”。

计算机专业出身的王廷,对AI保持理性克制,仅将其当作加强版搜索引擎。他向AI提问两三百次,耗时两周,利用AI检索法条、预判抗辩、草拟文书,所有输出均手动二次核验。在这样目标明确的指令下,AI不仅给出亮眼策略,还缓解了他等待庭审的焦虑,甚至精准预判对方律师会以“房价下跌不可预见”抗辩,帮他提前备好话术。庭审中,王廷从容应对,最终胜诉。

截取了其中有利于其自身诉求的部分,而未采纳大部分与其诉求不符的分析。而在更多案件中,破绽往往是在过于“完美”的诉讼材料中被发现的。

上海二中法院法官助理陈紫东发现,AI生成文书特征明显:语言过度规整、逻辑过于顺滑、法条与案情“完美匹配”,显得不自然。

2025年11月,上海二中院收到一起经济赔偿金纠纷案当事人的上诉状材料。“这份上诉状看似论述准确,其中提到的法条都和当事人的诉求完美对应。”但这种“对号入座”的巧合,引起承办法官的警觉。

陈紫东根据法官的要求进行核实,发现上诉状中援引的《最高人民法院关于贯彻执行〈中华人民共和国劳动法〉若干问题的意见》并不存在——劳动部在1994年印发过相关通知,法条的出处被“偷梁换柱”了。此外,这份上诉状中援引的其他法条也与实际法律规定不符。

另一次被识破的AI造假,来源于一位代理律师在上诉状中引用的一个过于“顺口”的案号。

“当事人在上诉状中提到上海市××人民法院(2023)沪××民终1234号,这个案号的情况与本案当事人所主张的非常相似。”但经过核实,陈紫东发现这一案号对应的是一起建设工程施工合同纠纷案件,和这起劳动争议案件情节毫无关联。后续,这位律师可能也自觉不妥,重新向法院提交了一份代理词。

“那些明确告知法院使用AI辅助生成诉讼材料的当事人,往往是对AI认知不完善,而非出于主观故意。而那些对AI有一定认知的当事人,往往不会告知法官自己提交的文书中引用了AI内容。”陈紫东总结道。

她更担忧另一种情况未来会抬头:大量无资质的线上法律咨询机构低价接单,利用AI生成高度迎合当事人诉求的文书,刻意夸大胜诉概率、模糊法律关系。当事人拿到文书后预期过高,一旦判决不符,便极易质疑裁判不公,引发反复起诉等问题。

因为AI虚构材料而导致的证据梳理难度加大、审核时间加倍,代理律师也无法豁免。

## “直升机春运”火爆,eVTOL蓄势待发

国50%以上的eVTOL头部企业选择上海。今年1月,上海市经信委联合虹桥国际中央商务区管委会,以及浦东、长宁、闵行、金山四区,制定《上海市关于链接长三角加快建设低空经济先进制造业集聚的若干措施》,提出到2028年上海低空经济核心产业规模达约800亿元,加快迈向比较优势凸显的“世界eVTOL之都”。

由于,eVTOL被视为新能源汽车产业链的“空中延伸”。因此,真正的瓶颈不在供给侧,而在应用和需求。

“给钱给地,不如给场景。”当前,多数eVTOL的执飞应用场景仍属于试飞性质,以真实市场需求为牵引,培育可复制的商业化应用场景,将成为低空产业从“试点探索”阶段迈向“场景化应用和商业化运营”阶段的关键。春运期间火爆的低空航线,正扮演着场景应用探索者的重要角色。

“当前,我们正在与各大eVTOL厂商密集接触,计划今年年内将传统直升机逐步替换为国产eVTOL机型。”李洋表示。

在他看来,相较于传统直升机,eVTOL在价格成本、操作便捷性、外观设计等方面,具备堪称“降维打击”的优势。以操作便捷性为例,传统直升机操作难度大,飞行员培训成本高昂,且需要累计足够长的飞行时间才能执飞载人航班,推高了航线运营的人员成本;eVTOL则操作更简便,甚至可实现无人驾驶,仅需保留安全员应对紧急情况,能大幅降低航线的运营成本。

据介绍,新空直升机计划今年引进eVTOL机型,并率先应用于货运场景,比如在上海一舟山航线运送高价值海鲜等货品,同时逐步培养适配该机型的保障团队,预计明年将把eVTOL机型投入于更多客运航班,进一步丰富低空出行选择。

## 探路万亿级eVTOL产业

今年总台春晚舞台上,由上海峰飞航空科技有限公司自主研发的全球首个eVTOL(电动垂直起降航空器)水上机场亮相迎宾分会场,成为一座科技感拉满的水上舞台。

春运期间火爆的低空航线,正连接着万亿级eVTOL产业的“起飞”前夜。

当前,国内外eVTOL头部厂商正加速竞速。业内人士认为,eVTOL作为万亿级低空经济市场的核心技术方向,如今已从概念验证阶段迈入商业化冲刺阶段。

上海是低空经济领跑者,目前,全

国50%以上的eVTOL头部企业选择上海。今年1月,上海市经信委联合虹桥国际中央商务区管委会,以及浦东、长宁、闵行、金山四区,制定《上海市关于链接长三角加快建设低空经济先进制造业集聚的若干措施》,提出到2028年上海低空经济核心产业规模达约800亿元,加快迈向比较优势凸显的“世界eVTOL之都”。

由于,eVTOL被视为新能源汽车产业链的“空中延伸”。因此,真正的瓶颈不在供给侧,而在应用和需求。

“给钱给地,不如给场景。”当前,多数eVTOL的执飞应用场景仍属于试飞性质,以真实市场需求为牵引,培育可复制的商业化应用场景,将成为低空产业从“试点探索”阶段迈向“场景化应用和商业化运营”阶段的关键。春运期间火爆的低空航线,正扮演着场景应用探索者的重要角色。

“当前,我们正在与各大eVTOL厂商密集接触,计划今年年内将传统直升机逐步替换为国产eVTOL机型。”李洋表示。

在他看来,相较于传统直升机,eVTOL在价格成本、操作便捷性、外观设计等方面,具备堪称“降维打击”的优势。以操作便捷性为例,传统直升机操作难度大,飞行员培训成本高昂,且需要累计足够长的飞行时间才能执飞载人航班,推高了航线运营的人员成本;eVTOL则操作更简便,甚至可实现无人驾驶,仅需保留安全员应对紧急情况,能大幅降低航线的运营成本。

据介绍,新空直升机计划今年引进eVTOL机型,并率先应用于货运场景,比如在上海一舟山航线运送高价值海鲜等货品,同时逐步培养适配该机型的保障团队,预计明年将把eVTOL机型投入于更多客运航班,进一步丰富低空出行选择。

## 在最具有创造力的年纪站上“创新C位”

周昌阳回忆,他只能“主动出击”,请朋友推荐,一遍遍地沟通交流,慢慢吸引到第一批成员。而投稿被拒,更是早期让他最头疼的事。“我们在小鼠上做的一项降血脂研究,论文比国外同类研究投得早、效果好,却因为研究组没什么名气,连送审的机会都没有。”

青年研究员的科研经费比研究员少一半,如何有效地开展科研是关键。“博士期间都是导师定方向、给课题,成为青年研究员后需要慎重考虑,到底什么研究方向有价值、可以去深挖。”李雪说。

“最初半年感觉比读博还累。”孙怡迪回忆,她既要带团队、申请经费,还要写代码、分析数据,“一个人干了几个人的活”。

困境面前,除了自身的韧性,平台的支撑也至关重要。脑智卓越中心不仅给青年研究员提供独立创新机遇,还让他们参与重大项目、联合培养。

在他看来,相较于传统直升机,eVTOL在价格成本、操作便捷性、外观设计等方面,具备堪称“降维打击”的优势。以操作便捷性为例,传统直升机操作难度大,飞行员培训成本高昂,且需要累计足够长的飞行时间才能执飞载人航班,推高了航线运营的人员成本;eVTOL则操作更简便,甚至可实现无人驾驶,仅需保留安全员应对紧急情况,能大幅降低航线的运营成本。

据介绍,新空直升机计划今年引进eVTOL机型,并率先应用于货运场景,比如在上海一舟山航线运送高价值海鲜等货品,同时逐步培养适配该机型的保障团队,预计明年将把eVTOL机型投入于更多客运航班,进一步丰富低空出行选择。

## 美景不止于方寸之间

中,高位截瘫的第二例受试者,成为全球首位脑机接口再就业者——无人售货机实习分拣员。

尽管起初论文投稿被拒,但周昌阳没有气馁,他带着团队进一步做了灵长类动物实验,补充了更有价值的实验数据,最终将论文发表在《国际权威学术期刊《自然》的副刊上。如今,已有期刊主动向约稿,他还收到了《自然》的审稿邀请。

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

上海律师陈云龙遭遇过一场让他印象深刻的“高手对局”。他代理一系列互联网合同纠纷时,对方律师利用AI重组海量碎片化合作记录,刻意截取支持“双方存在劳动关系”的片段,构建看似完整的证据链。

“本案中AI的表现我可以打到80分以上。”陈云龙倍感压力。他知道,这么复杂的“AI搅局”,需要投入海量精力去戳破证据链中的伪装。

他尝试抓住AI诉讼策略的缺陷:AI倾向于抓取与指令直接相关的片段,忽视证据的整体性;对于可能同时支持多种合作性质的证据,AI无法作出权衡,只提取支持“劳动关系”的单一关键词。

最终他通过最大程度呈现完整证据,回到双方合作事实的认定,还原了整个争议事实,打赢了案子。

这场漫长的“拉锯战”,涉及的关联案件,开了四次庭,持续了将近一年。

用更缓慢的司法进程确保案件事实不受AI系统造假的干扰,这几乎是所有司法人员共同的无奈选择。

## 信任正被AI侵蚀

“可惜我的脑子里不能装好几个AI,法官否定我的观点时,我能输出一串反对他的理由。”时隔一个多月,张简依旧对AI保有一份难以言说的信任。

张简隐约觉得,她维权失败和承办案件法官的倾向性判断有关:他可以倾向于用AI描述的法条,主张品牌方的责任,也可以倾向于认可门店和品牌之间的协议,两者都是符合法律规定的条款,但他选择了后者。

她笑称自己输给了“人间规则”。相比司法者,张简还是把信任票投给了AI。

当事人因为AI的法理解释不再信任法官的判决,这并不是个案——在一次长达1个多小时的庭审后电话答疑中,陈樱感觉当事人很有可能正在一边搜索AI内容,一边“对抗”她的解释。“或许我们未来不是在和当事人释法说理,而是在和AI辩论。”

在她看来,AI生成的内容,与提问者提供的案情信息、提问方式有很大关联;当事人往往根据自己的理解去提问,提供的信息不全面甚至有偏向性,因此AI给出的答案往往偏向提问者。

“更有甚者,当事人拿着虚构的AI案例质疑我为何这么判。”上海二中法院法官沈永妍说,这种情形下,释法工作聚焦案件本身,转变成向当事人证明AI生成的案例是不存在的、错误的。

律师曲凌刚分析这些存在AI造假的案件时也发现,AI在法庭上的露头,打破了一种既定的信任:“原本在大多数案件中,证据的真伪并非争论焦点。但现在,我搜集的一些案例中,即使一方并未表明使用AI,另一方也会质疑其证据由AI伪造。”

这种怀疑,也蔓延到本应目标一致的辩护律师和当事人之间。比如年轻律师李院就总是担心客户会隐瞒她使用AI生成的假证据,被客户“背刺”。“AI能造一些假图片,现在当事人提供图片时,我会核实拍摄这张照片的手机。”李院描述着这种“微妙的变化”。

韦金凤也常遇到携带AI材料咨询的当事人:他们先让AI生成思路与证据清单,再找律师“核审”,本质是把律师当作AI的校对工具。不久前,一位当事人发来AI整理的二三十项证据清单,逻辑规整却脱离法律实务,韦金凤提出修改意见,对方便不再联系。

从业15年的郑州知识产权诉讼领域律师郭航,遭遇了更直接的职业价值

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。

## 美景不止于方寸之间

周昌阳和孙怡迪通过专利转让、许可等方式,推动科研成果落地。“我们开发的表观调控工具能高效安全地抑制基因表达,目前正在推进降血脂和慢性乙肝药物两个临床试验管线。”

青年研究员计划打破的是常规,激活的是青年科学家的创新活力。

“青年科学家的创造力不该被条条框框所束缚,要给他们足够的信任和空间。”蒲景明说,现在社会对于青年科学家的投入和支撑还不够,需在早期科研经费、评价机制等方面加大倾斜力度,让他们在前沿探索中更好激发创新力。