

何时停火?特朗普表态自相矛盾

美方并无清晰愿景,伊朗不接受炮火下的谈判

今日聚焦

本报记者 廖勤

当地时间9日至10日,美国总统特朗普在多个场合就何时结束对伊朗军事行动释放颠倒错乱的信息。一会儿称对伊朗的军事行动“很快就会结束”,有可能有条件同伊朗谈判,一会儿又威胁将发起更猛烈的打击。

外界认为,特朗普就战争时间表等问题的一连串表态自相矛盾,反映其对何时以及如何结束战争并无清晰愿景,加剧了人们对美国缺乏后续行动计划的怀疑。

暗示战事“很快”结束

特朗普就伊朗战事相关问题密集发声,发表了一系列含糊不清、前后矛盾的言论。

关于何时结束战争,特朗普说,军事行动会“很快”结束,但“不会”在本周结束。

10日,特朗普还称有可能有条件同伊朗谈判。特朗普说:“我听说他们非常想谈判。”“这是有可能的,取决于什么条件,但也仅仅是可能。”

但特朗普仍放出狠话:如果伊朗继续封锁霍尔木兹海峡,企图切断全球能源供应,美国将发起“比以往猛烈20倍”的打击,声称不会让伊朗利用石油问题“挟持世界”。他将此次军事打击比作一次“短期旅行”,但又坚称战斗将持续到伊朗被“彻底且决定性击败”。

关于取得哪些“战果”,特朗普说,对伊朗的战事进行得“非常彻底”,“远超计划”。按照他的说法,美国和以色列打击了伊朗5000多个目标,伊朗现在“没有海军,没有通讯设施,没有空军”,其导弹能力“已降至10%,甚至可能更低”,导弹发射器减少了90%以上,无人机发射器减少了83%。

但是特朗普又称美军把“一些最重要的目标留在后面,以备不时之需”。

关于是否取得胜利,特朗普一边说“在很多方面已经赢了”,一边又说“还没赢够”,美国将争取最终胜利。

现实走向脱离剧本?

外界分析,特朗普近日连续释放“终战”信号与全球能源市场动荡及国内政治压力有关,他试图以此安抚市场、平息国内反对声音,缓解各方对战争延宕的担忧。

分析人士认为,特朗普的话语摇摆反映其对战争下一步计划以及如何收场并不清楚。这种举棋不定、极度挣扎的状态源于现实走向已脱离既定剧本,令其不知所措。



3月10日,伊朗德黑兰,民众驾车经过瓦利亚斯广场一处巨型宣传画。画上展示已故伊朗最高领袖霍梅尼(左)、哈梅内伊(中)及新任伊朗最高领袖穆杰塔巴·哈梅内伊(右)。视觉中国

打击遭反噬,美国还能撑多久?

据新华社华盛顿3月10日电 美国总统特朗普9日说,对伊朗的战事可能“很快”结束,但不会在本周结束。这被外界认为是特朗普首次释放对伊“停战”信号。

特朗普此番表态,正值战事引发国际油价上涨和美国股市震荡之时。专家认为,冲突外溢效应正从经济、政治与同盟关系等多个层面反噬美国,并让美国民众直接感受到“战争寒意”,美国政府可能真有点“撑不住”。

舆论认为,特朗普释放“停战”信号最直接原因,是战事持续已反噬美国经济。在美国国内,油价飙升已令民众和企业感受到“战争寒意”。国际原油期货价格在美东时间8日晚开始新一轮交易中突破每桶100美元,为3年多来首次。美国汽车协会数据显示,全美汽油平均价格较2月

底上涨近17%。美国智库战略与国际问题研究中心分析,油价大涨将直接推升美国通胀水平,使消费者和企业压力倍增。选民对经济的感受将直接影响今年11月的中期选举。

战事持续还引发了美国国内反战情绪。近期民调显示,有近六成美国人反对或强烈反对特朗普政府对伊朗动武。有50多个城市的民众上周末游行集会,要求特朗普政府停止对中东的军事干涉。

同时,美国两党在开战权问题上分歧不断扩大,共和党内部就这次行动也存在不和。美国智库大西洋理事会上高级研究员沃里克一语道破:美国对伊朗军事行动不仅是一场中东地区“战略冒险”,也是一场关乎美国国内议程的“豪赌”。特朗普由于事先并未

定义胜利,包括哈梅内伊已死,伊朗军事力量已被摧毁,然后收手。”

伊朗回应始终如一

与华盛顿的“变化无常”形成鲜明对比的是,德黑兰的回应始终如一:不投降,不接受炮火下的谈判,不接受外部强加的领导。

对于特朗普的最新言论,伊朗方面依然针锋相对。伊朗伊斯兰革命卫队10日凌晨回应说,战事的结束将由伊朗决定。伊朗伊斯兰会议长卡利巴夫10日说,伊朗“绝不寻求停火”,必须对“侵略者”予以坚决回击。

值得注意的是,关于“战和”走向以及外交谈判的可能性,伊朗方面似乎传递出多元声音。

伊朗外长阿拉格齐9日接受采

访时称,他不认为伊朗新任最高领袖会考虑与美方对话,或重新进行谈判。

另据中国新闻网报道,伊朗副外长加里巴迪就停火提出了条件。他在9日表示,世界各国领导人正加大外交努力以结束军事冲突,包括俄罗斯在内的多个国家已就推动实现停火与伊朗进行接触,德黑兰方面提出停火的首要条件是“不会再有进一步的侵略行为”。

有评论指出,在这场“胆小鬼游戏”中,伊朗赌的是忍耐力和持久性。德黑兰的策略和目标十分明确:部署无人机和导弹,切断关键能源通道,重创全球市场,从而抬高美国的战争成本,在政治和经济上耗尽对手的力量,最后迫使华盛顿“先眨眼”。

中期选举和洪都拉斯大选。

展望今年几场大选,巴西作为拉美地区领头羊,其大选走向决定地区整体格局。现任左翼总统卢拉寻求第四任期,对手是前总统博索纳罗长子弗拉维奥。卢拉虽有优势但差距正在缩小。其他国家的“左右博弈”态势也待观察。

战略自主意识增强

拉美政治生态重塑,与美国全球战略调整高度契合。一方面,美国推行西半球战略,催生地区格局变化。另一方面,美国也在利用拉美国家的“右转”,服务于大国竞争目标。

王友明认为,美国试图强化地区右转趋势,夯实美国在西半球的主导地位。目前,极少数拉美国家不顾国际契约精神,短视地倒向美国,但大多数地区国家的战略自主意识不断增强,会基于自身利益在大国之间寻求平衡。

《外交事务》杂志刊文指出,中国如今已成为大多数拉美国家最大的贸易伙伴。即使是拉美最右翼的政府,对美国总赞不绝口的政府,也未必想要与中国“脱钩”,让南美洲成为完全受制于特朗普意志的大陆。

“门罗主义”无论如何翻新花样,总是一次次切切拉拉吸血,留下的只有苦难与屈辱。贯穿拉美关系200年的主题就是控制与反控制,依附与独立。”王友明说,无论是美国的威压手段,还是美方承诺口惠实不至的现实,都在加剧地区对美国的抵触情绪,也会让拉美国家逐渐丧失对美国的信任。

AI巨头起诉美政府 揭开了三块遮羞布

徐晓语

快观察

当地时间3月9日,AI初创公司Anthropic一纸诉状将美国国防部告上加州联邦法院。不为别的,只因五角大楼给它贴了一个标签——“供应链风险”。

这个标签有多具讽刺性?在美国的政治语境里,这项针对外国对手的“帽子”,如今却扣在了一家美国本土AI公司头上。

根据这一认定,所有与五角大楼合作的国防承包商和供应商,必须证明其系统未使用Anthropic的AI模型。换句话说,这家公司被官方“封杀”了。

就在几个月前,Anthropic还是五角大楼的座上宾。去年夏天,双方签下了一份价值2亿美元的合作合同,使得Anthropic的Claude模型风光无限,成为唯一被批准接入国防部机密系统的AI“宠儿”。

然而,“热恋期”结束得比翻书还快。上月底,五角大楼要求获得对Claude模型的“无限制访问权限”,用于所谓的“所有合法用途”,包括开发自主武器系统或进行大规模监控。Anthropic却声称有两条红线不可碰:不准用于完全自主武器,不准用于美国国内的大规模监控。

2月27日,双方谈判破裂。几小时后,美国总统特朗普直接下令所有联邦机构“立即停止”使用Anthropic的产品。五角大楼随即跟进,给这家初创公司贴上“供应链风险”的标签。

具有讽刺意味的是,在禁令下达的次日,美国就对伊朗发动了军事打击。据媒体透露,在这场行动中,美方使用的AI工具正是刚被“封杀”的Claude,该

大模型在处理情报、模拟战况等环节发挥了关键作用。此前,针对委内瑞拉总统马杜罗官邸的突袭行动中,这位“AI参谋”也未缺席。

这一边,白宫高调宣布“停用”,另一边,五角大楼在战场上却用得风生水起,言行颇显割裂。

回头看这次谈判破裂的症结,五角大楼的逻辑简单粗暴:一个拿钱的供应商,有什么资格对美军的作战方式指手画脚?国防部官员放出狠话,称这家公司的CEO有“上帝情结”,想指挥美军。白宫发言人莉兹·休斯顿直接表态:总统绝不会允许一家“激进左翼、觉醒主义公司”来左右军队的运作方式。

更具戏剧性的是,Anthropic前脚刚被踢出局,OpenAI后脚就爽快地接受了五角大楼的条款。这一“机会主义”的举动立刻引发外界强烈抵触,ChatGPT却载量一夜暴增。

站在Anthropic的角度,这不仅不是钱的事。比起官司输赢,外界更关注的是,当权力可以随意定义什么是“合法用途”,什么是“国家安全风险”时,所谓的科技伦理究竟能有多硬气?

这场诉讼,还至少揭开了三块遮羞布。

第一块是“企业底线”的遮羞布。Anthropic被踢出局,OpenAI火速补位,暴露了资本面对利益的现实逻辑。

第二块是“技术中立”的遮羞布。美国政府动用国家权力,将这些AI工具纳入自己的战略安排。这揭露了一个现实,当技术深度嵌入国家安全领域时,很难逃出被利用的圈套。

最后一块则指向规则的缺乏和紊乱。美国政府的做法,或使得AI军事化应用以肉眼可见的速度失控,并刺激全球AI军备竞赛进一步升级。

美国给印购俄油“开绿灯”

给予30天临时豁免,平抑全球油价

本报记者 安峥

随着伊朗战事持续发酵,美国对外政策的稳定性再遭拷问。据环球网报道,美国已宣布给予印度30天临时豁免,允许其炼油商采购已在海上的俄罗斯原油,以平抑中东冲突引发的全球石油供应紧张。

美方强调此举只是过渡性安排。但在俄乌冲突仍未结束、背景下,美国对印度进口俄油“开口子”,仍被不少观察人士视为特朗普政府对俄能源制裁的一次明显松动,也引发人们对全球能源格局和地缘政治影响的讨论。

美国为何“变脸”

围绕俄油采购,美印能源摩擦已持续大半年。去年7月起,特朗普多次批评印度,并向印度输美商品加征25%惩罚性关税。不过,今年2月初,在美方持续施压下,美印达成临时贸易框架协议,印度承诺停止采购俄油、转向美国能源,美国则取消额外关税。

有评论称,当时全球油价处于低位,印度尚能找到低价替代货源,这使得“停购”承诺相对容易作出。

3月5日,美国宣布给予印度30天临时豁免。短短一个月后,美国为何突然政策反转?美国财长贝森特的解释很直接:供应安全和油价压力。随着美以持续打击伊朗,霍尔木兹海峡航运受阻,全球约五分之一石油供应受冲击。而印度作为全球第三大原油进口国,约四成原油经该航道运输,国内库存仅够支撑25天左右。

美国担心的并不是印度的能源困境,而是一旦印度集中转向现货市场抢油,将进一步推高国际油价,最终推高美国通胀与选举风险。3月9日,国际油价一度升至每桶119美元。特朗普政府已短期内稳定油价列为优先事项。

西方分析人士指出,美国政府不过是在为全球油价问题寻求临时解决方案,海上在途俄油成为首选方案。

印度的“及时雨”

作为全球原油进口大户,印度原油对外依存度高达85%至90%。在俄乌冲突爆发前,俄油仅占印度原油进口量的1%至2%。

不过2022年后,随着俄油打折,印度大举买入,高峰期占比达35%至40%。即便2月美印达成框架协议,印度的俄油进口仍维持在日均超100万桶,占其进口总量的近20%。

如今,美国给予的30天豁免,被市场视为印度炼油业的“及时雨”。据估计,印度有望将俄油进口回升至日均160万至200万桶,不仅可快速补充库存,稳定炼油厂开工与美国燃料价格,还能缓解印度对中东原油供应的过度依赖。

不过,印度的供应风险并未消除:



3月9日在美国洛杉矶拍摄的油价牌。新华社发

豁免仍属临时性质,尚无法抵消印度每天对中东原油约260万桶的需求量,俄油到货量仍受运力与监管限制。能源专家普遍认为,来源多元化仍是印度能源安全的优先战略。

制裁正在松动?

从去年的严厉施压,到上月达成贸易框架协议,再到如今宣布临时豁免,美国对印度的能源政策几经转折,也引发批评者质疑:此举是否意味着对俄罗斯石油制裁的松动,并可能让莫斯科从中获益?

对此,美方和部分支持者辩称,这一临时措施仅针对已装船的在途原油,将主要惠及印度,不会为俄罗斯带来可观的财政收入;制裁框架仍在,不构成根本性政策转向,只是一次应急性的战术调整。

不过,从政治信号来看,这远非一次简单的“技术性豁免”。

对美国而言,为印度“开口子”至少说明其对俄能源制裁体系并非铁板一块。当油价、通胀、国内选举压力上升时,现实利益往往会压倒意识形态,政策随时可回旋。

从俄罗斯角度看,最新事态再次凸显俄罗斯原油在全球能源市场上的影响力。即便在制裁背景下,一旦中东供应受到扰动,市场仍会把俄油视为重要的替代来源。

至于印度,当地舆论普遍将美国的“宽容”解读为自身在美国地缘战略中的特殊地位:华盛顿在特殊时期考虑到了印度能源安全的优先级,愿意为稳住印度、平抑油价,作出有限妥协。

有评论称,美国此次对印豁免,本质上是地缘冲突引发能源恐慌,进而倒逼美方向印度进行利益平衡,最终作出政策妥协的连锁反应。短期来看,此举或能缓解市场焦虑,但无法解决全球能源格局的深层矛盾。

目前,俄罗斯已获得阶段性红利。克里姆林宫表示,伊朗战事显著推高对俄油气需求,运抵印度的俄罗斯原油甚至一度较布伦特原油出现溢价,这在近年来并不多见。不过,俄油出口仍受物流、无人机袭击、西方监管等因素制约。展望未来,30天豁免期满后是否延期,或将成为检验美国对俄制裁底线以及全球能源秩序走向的关键风向标。

智利最右翼总统履新,拉美加速右转

国内治安等问题、地区政治生态、特朗普“唐罗主义”为右翼上台提供条件

本报记者 张全

11日,智利当选总统卡斯特正式履新,开启4年任期。随着这位极右翼领导人入主拉莫内达宫,智利成为拉美政治版图上又一个右翼掌权的国家,地区“右翼巩固、左翼退潮”的趋势进一步凸显。

卡斯特在何种背景下执政?面临哪些挑战?拉美政治从左翼主导到“大右转”,背后受到哪些因素影响?美国又能借这一波政治风向,强化对拉美国家的拉拢与控制?

从“最左”到“最右”

在去年12月智利大选第二轮投票中,极右翼政党智利右翼党候选人卡斯特以压倒性优势获胜,当选新一任总统。这是智利自1990年军政府统治结束以来35年间最剧烈的政治转向:即将结束任期的博里奇是该国史上最左翼的领导人,而卡斯特则成为立场最偏右的总统。

从“最左”骤然切换到“最右”,智利政治光谱为何快速移动?卡斯特的胜选又折射出哪些动向?

中国国际问题研究院研究员王友明认为,卡斯特上台是三大因素综合作用的结果。

一是智利国内治安不力、经济不振两大痛点拖累左翼选情。“智利原是拉美经济优生生,是个跳出‘中等收入陷阱’的南美国家。”王友明说,而如今,智利通胀加剧,失业率居高不下,左翼的福利补贴因经济发展缓慢难以持续,民众获得感不高,选择用脚投票。



去年12月14日,卡斯特在胜选后与妻子向支持者致意。新华社发

二是地区政治生态的变化。去年,拉美左翼力量在选举中大面积失利,“钟摆效应”较全球其他地区更为显著。这反映出拉美地区政治制度设计与经济社会发展水平不相适应,照搬西方政治制度未顾及自身社会结构。

三是外部地缘政治因素。特朗普奉行西半球优先战略,在拉美推行“唐罗主义”,拉右打左,形成的地缘政治氛围为卡斯特上台提供了外部条件。

“粉红浪潮”退潮?

卡斯特当选,也标志着南美洲持续了十多年的“粉红浪潮”在退去。

过去一年,在阿根廷,右翼总统莱莱领导的政党在中期选举中取得惊人胜利;在玻利维亚,对经济危机感到愤怒的选民将选票投给罗德里

戈·帕斯,结束了该国近20年来的左翼统治;在厄瓜多尔,温和派右翼总统诺沃亚击败左翼挑战者,获得“历史性”第二任期;洪都拉斯也是右翼候选人领跑并最终上位。

新的一年,拉美“第一选”从哥斯达黎加开始,右翼接续执政。接下来,哥伦比亚、秘鲁、巴西等国也将迎来大选。

王友明认为,拉美地区政治光谱明显右移,是内外部因素交织作用的结果。一方面,左翼执政面临共性问题——社会治安恶化,在经济“蛋糕”没做大的情况下动用公共财政资源发放补贴,最终民众缺乏获得感。

另一方面,西方保守主义思潮抬头,多右翼政党执政,对拉美地区产生影响。特朗普政府对拉美右翼势力不断“助攻”,公开干预阿根廷国会



扫码看视频