

美国喊话护航，盟友集体“装聋”

分析称美方并无成型方案，护航霍尔木兹海峡也不是根本解决方法

今日聚焦

本报记者 安峥

零，这是3月14日霍尔木兹海峡的通航船只数量。自美国与以色列对伊朗发起军事打击以来，这条全球能源动脉第一次彻底停摆。

长期以来，确保霍尔木兹海峡通航自由，一直是美国中东战略的重要目标之一。如今，如何重新打通它，正成为特朗普面前一道绕不开的难题。

14日，他公开点名，呼吁多国参与油轮护航。15日，他再次施压北约盟友，要求协助确保通航。但截至目前，暂无国家公开“接球”、确认参与。战火阴影之下，美国盟友们正以沉默回应喊话，也被称为集体“装聋”。

特朗普急了？

美以对伊朗的打击已进入第三周。霍尔木兹海峡这一伊朗长期倚重的战略筹码，已再次被摆上台面。它是波斯湾通往印度洋的重要出口；全球每天有2000万桶原油从这里通过，占全球消费量的两成。

过去几次中东冲突时，外界都在猜测伊朗究竟会不会走这一步。这一次，在原最高领袖哈梅内伊遇难后，伊朗随即宣布禁止船只通过海峡。“能源咽喉”被锁，油价飙升只是看得见的冲击，更深远的影响藏在各国的能源账单与政策困境里。

在此背景下，特朗普近来频频发出护航信号。14日，他威胁加码轰炸，并敦促多国派军舰参与护航。15日，他在采访中继续施压北约盟友，要求其协助行动，否则将面临“非常坏”的后果。美方官员透露，白宫正加急拼凑护航联盟，最快本周公布消息，但具体方案、参与方仍悬而未决。

伊朗则给出另一套叙事。伊斯兰革命卫队高层一再强调，海峡并未被军事封锁，只是处于控制状态，除美国及其盟国的船只外，仍对国际航运开放。

上海国际问题研究院研究员李伟建直言，所谓护航，并非经过深思熟虑的成型方案，更像是特朗普在航道受阻、内外压力夹击下，摆出的试探性姿态。在美国国内，油价上涨、通胀压力、反战声音与中期选举的盘算交织，推动白宫必须表现出“有所作为”。提出护航，既有安全考量，也带有稳定市场、政治威慑的意味。

“但护航需要付出代价、投入资源、承受风险，特朗普并未敲定最终行动，他希望‘体面’结束行动，可能仍会根据局势变化不停改口。”李伟



3月12日在伊拉克巴士拉省附近海域拍摄的遭袭油轮。

新华社发

建说，一旦形势缓和，护航方案很可能被束之高阁。

盟友冷处理

尽管特朗普四处吆喝，美国盟友们却集体“装聋”、冷眼旁观。即便美方宣称已有部分国家原则同意参与，但截至目前，没有国家公开“接球”、确认参与。

亚太盟友中，日本明确表达无派遣计划，称相关行动的法律与政治门槛极高；澳大利亚同样表示不会派舰；韩国称尚未收到正式请求，正密切关注并研究选项。

欧洲阵营里，“头号盟友”英国没有公开拒绝，也没有承诺参与，只说正探索通航“所有选项”；法国重申其立场仍是防御性的，不会加入对伊朗的战争；德国外长已公开表示“没必要参与”。

李伟建认为，“盟友冷淡，首先是担心风险”。伊朗仍具备以水雷、导弹、无人机等低成本手段实施打击的能力。一旦航道发生重大事故，将对通航造成长期影响。更深层的是，多数国家本就对这场军事行动持反对态度，不愿卷入战火。加之特朗普此前对盟友强硬、加征关税、冲击西方联盟等做法，使得彼此裂痕加深，各国更不愿轻易响应华盛顿号召。

事实上，不仅盟友，美国自己也没做好护航准备。尽管特朗普多次宣布将实施护航，但美军舰艇至今未驶入海峡。美国海军方面曾坦言“做不

到”，并一直拒绝被困商船发出的护航请求。更尴尬的是，美国能源部长一度发帖暗示已护送船只过峡，后来又删帖，引发油价大幅震荡。

综合李伟建等分析人士观点，从军事角度看，护航行动并非易事。此类行动接近战役级规模，往往需要数千兵力、持续空中支援、数月时间和巨额开销，并非派几艘军舰那么简单。把大量主力舰只部署在海峡，也意味着在其他方向的战力被稀释。

与此同时，多国护航的一大“软肋”是协同。不同国家的舰艇、通信系统和作战体系各不相同，如何在实战环境下顺畅配合，本身就充满不确定性。

更为复杂的是，霍尔木兹海峡地理条件特殊——狭窄、拥挤、紧贴伊朗海岸，最窄处不足40公里，适合大型油轮通行的深水航道仅有数公里，近岸水深普遍不到25米。在这种环境下，护航舰艇机动空间受限，技术优势难以充分发挥，护航行动本身就具有较高风险。

护航不是解药

历史早已给出答案，就算美国真能拉起一支护航编队，也很难真正“打通”霍尔木兹海峡。

两伊战争期间，美军在此护航，先后遭遇油轮触雷、军舰受损，甚至发生误击民航客机的严重事件。2023年底到2024年，美国曾在红海牵头组建“繁荣卫士”护航联盟，但部分欧

洲国家未加入美军指挥体系，导致行动效果大打折扣。

颇为微妙的是，这次，欧洲没有积极响应特朗普的护航号召，却在酝酿自己的方案。有消息称，法国正推动一项防御性海上任务，更侧重冲突降温后的通航安全，而非战时军事介入。

李伟建指出，护航并不是根本解决方法。海峡危机，本质上是美以伊冲突在海上的延伸。战火不熄，任何护航方案都难以恢复正常航运秩序。

他判断，此轮战事已走过“斩首打击”和“高强度施压”两个阶段，进入“寻求退场”阶段，带有“尾声”性质，但冲突和反复仍会出现。外交斡旋的重要性正在上升。中国等多方持续呼吁停火，并加强与相关国家沟通，试图推动局势降温。

当然，要真正看懂这场战事，就必须触及更深层的逻辑。“本轮战事的本质，不是伊核问题，也不是所谓地缘安全威胁，而是涉及地区力量格局与国际秩序的深刻变化。”李伟建说，美以反复将伊朗当成战略工具——以色列试图削弱伊朗，转移压力，以坐稳“地区小霸王”的位置；美国则想要守住旧秩序，维护强势地位，巩固美元霸权与中东主导权。

但旧秩序越来越难以维系，美国的手段也越来越极端——包括贸易战、金融战、科技战、军事冒险等。“这恰恰说明，美国已经不淡定了。”李伟建说。



扫码看视频

乌克兰打“伊朗牌”两边不讨好

张全

快观察

最近，与伊朗局势有关的一件事，让乌克兰总统泽连斯基有点“尬”。

伊朗战事爆发后，泽连斯基曾表示，美方就如何应对伊朗无人机袭击向乌克兰寻求帮助，乌方派出反无人机专家。但这番热络表态却遭到美方“冷水浇头”。特朗普14日公开否认乌方说法，表示美国“对无人机的了解比任何人都多”。他说，“我们最不需要的就是泽连斯基的帮助”。

同一天，伊朗方面表示，乌克兰向以色列提供帮助，实际已卷入战争，导致乌克兰全境成为伊朗的合法打击目标。也就是说，乌克兰在短短一天内，同时遭到美国和伊朗“敲打”。

面对“两边不讨好”的窘境，泽连斯基急忙给自己补台。他说，特朗普14日的表态“就是话术”，“最重要的是我们知道自己在做什么”，他同时不忘感谢华盛顿继续向乌克兰提供武器。他还表示，乌方仅向中东有关国家提供技术支持，“并未卷入与伊朗的战争”。

各方的攻防表态背后，其实能看出很多东西。

第一，乌克兰和美国有各自的利益考量。

泽连斯基是最早支持美以对伊朗发动军事打击的领导人之一，可谓从战争一开始就将宝押在美国身上。

一方面，乌方希望通过分享反无人机技术换取更多“爱国者”导弹等军备——眼下，美西方援乌军事资源已不少向中东战场分流；另一方面，乌克兰希望中东局势分散各方注意力，减轻自己在执行停火相关协议上的压力。

基辅的理想很丰满，但能否如愿要打一个问号。外界注意到，就在泽连斯基几次表态乌方愿提供反无人机技术后，特朗普不但没有感谢，反而发出这样的抱怨：“与泽连斯基达成协议‘困难得多’，而普京希望达成协议”。

评论人士的解读是：特朗普对伊朗、委内瑞拉等俄罗斯盟友的敌意，尚未影响到他与普京的关系。特朗普政府一直不愿激怒莫斯科，也不愿在和平谈判中采取更亲乌克兰的立场，甚至最近还在争议声中暂时放松了对俄罗斯石油的制裁。反观特朗普与泽连斯基的关系，则要复杂得多，积怨也尚未消除。

而从更深层看，特朗普的另一顾虑可能是，如果乌克兰借“技术支持”抬高

要价，会干扰他在斡旋俄乌冲突、塑造大国关系上的总体设计。

第二，伊朗局势的外溢风险不容忽视。

谁能想到，乌克兰这样一个身处欧洲大陆、传统上与中东“火药桶”并无直接地缘牵连的国家，如今也可能被卷入冲突的漩涡。

尽管特朗普口头上说不需要泽连斯基的帮助，但乌克兰的反无人机技术确实引起国际关注。有舆论披露，早在伊朗战事爆发8个月前，乌克兰官员就向美方“推销”反无人机技术，但特朗普政府当时拒之门外。此外，据称伊朗战事爆发后，已有10多个欧洲与中东国家主动联系乌克兰，请求提供无人机技术支持。

这恰恰放大了局势的不确定性。外界担忧，如果乌克兰“入局”，会不会让俄乌冲突与中东局势纠缠在一起，形成连锁反应？无人机攻防战，会不会扩展为更大范围的军事对峙？伊朗拥有射程可覆盖乌克兰全境的“霍拉姆沙赫尔-4”导弹，如果真的对乌克兰实施报复，局势会不会更加复杂难测，是否有更多国家将受到裹挟？

第三，新的局势还展现了现代战场形态的深刻变革。

廉价无人机已成为影响战争走向的重要力量之一：伊朗“沙赫德”无人机单价仅2万至5万美元，却能迫使美军动用单价数百万美元的“爱国者”导弹拦截。无论是美军仿制伊朗无人机推出的“卢卡斯”，乌克兰积累的反无人机实战经验，还是俄罗斯“猎户座”无人侦察机实现量产，全球军事技术发展格局正被逐步重塑。有军事专家认为，廉价无人机技术只是第一步，未来结合人工智能技术，技术变革可能对战场和人类社会产生更深远影响。

人们还记得，特朗普曾说要在24小时内结束乌克兰危机，而今，不仅这场延宕4年的危机没有解决，美国还在中东点燃战火。伊朗战事已对俄美乌三方谈判产生消极影响——不仅原计划在阿布扎比举行的会谈因阿联酋受袭而搁浅，特朗普政府更被中东局势牵扯精力，将给接下来的三方谈判增添不确定性。

最新事态再次证明，战争没有赢家，冲突的交叉联动只会让世界变得更乱。停火止战、对话谈判，才是化解纷争的正道与根本出路，更是全球爱好和平人民的共同期盼与心声。

“先解决伊朗，然后是古巴”

特朗普称可能达成协议或采取其他行动

新华社微特稿 美国总统特朗普15日说，美国可能迅速与古巴达成协议或采取其他行动。

“古巴同样想达成协议，我想双方将迅速达成协议或做我们必须做的事情。”特朗普在总统专机“空军一号”上接受媒体记者采访时说，“我们正与古巴谈，但我们将先解决伊朗，然后是古巴。”

古巴国家主席迪亚斯-卡内尔上周说，古巴官员近期已与美国政府代表举行会谈。

以色列拟重开加沙拉法口岸

仍将维持“必要安全限制”

新华社耶路撒冷3月15日电 以色列国防军负责协调对巴勒斯坦加沙地带人道援助事宜的机构15日发表声明说，加沙地带拉法口岸将于18日起重新开放，允许“有限”人员双向通行。

这一名为“领土内政府活动协调办公室”的机构称，以方经安全评估和审查恢复运营条件，决定重开拉法口岸，与此同时，仍将对这一口岸维持“必要安全限制”。

声明还说，口岸通行规则将参照关闭前的机制，人员经口岸出入加沙地带

需与埃及协调，并需事先获得以方批准。欧盟代表团将监督口岸运行。此外，以方还将对通过口岸的人员实施“进一步的筛查和身份识别程序”。

拉法口岸位于加沙地带南部与埃及交界处，对加沙地带人道主义援助至关重要。自2024年5月以军控制巴方一侧以来，拉法口岸基本处于关闭状态。拉法口岸于今年2月2日正式重新开放，供数量有限的人员双向通行。以色列与美国2月28日联手对伊朗发起大规模军事行动首日，以方以安全为由关闭拉法口岸。



新华社发

3月15日，在加沙地带中部，巴勒斯坦民众查看一辆被以色列袭击的车辆。

海湾石油运输能绕开霍尔木兹海峡吗

新华社专特稿 霍尔木兹海峡14日没有船只通航，为美以伊战事爆发以来首次，而战前该海峡平均每天有77艘船通过。受地缘紧张局势持续影响，15日晚，国际原油期货开始新一轮交易，价格再度突破每桶100美元关口。

每逢时局紧张或战争爆发，霍尔木兹海峡几乎都会出现航运受阻或中断，进而引发全球油价飙升。坐拥丰富的石油资源，海湾国家有没有尝试寻找出口石油的其他路线？作为全球石油运输海上要道，霍尔木兹海峡真的不可取代吗？

输油管道屈指可数

输油管道是绕开霍尔木兹海峡运输石油的主要选择，但该地区输油管道屈指可数，主要为阿联酋和沙特阿拉伯的两条管道。

阿联酋“阿布扎比原油管道”西起该国石油主产区哈卜善油田，东至富查伊拉港，于2012年7月正式投产。这条管道总长420公里，其中陆上管线长约405公里，另有13.6公里

海底管线，从陆上连通波斯湾和阿曼湾，从而绕开霍尔木兹海峡。

沙特的东西输油管道在20世纪80年代两伊战争期间动工修建，东起该国东部波斯湾产油区，西至红海沿岸延布港，全长1200多公里。沙特阿拉伯国家石油公司（沙特阿美公司）总裁兼首席执行官阿明·纳赛尔日前说，公司最大持续日产能达到1200万桶，正最大限度利用东西输油管道维持供应。

据国际能源署估计，自美以伊战事爆发以来，通常经由霍尔木兹海峡运出的原油和柴油等石油产品仍有逾四分之一得以运出海湾地区，主要经由上述两条管道输出。

美国消费者新闻与商业频道援引能源分析人士消息报道，经霍尔木兹海峡运输的石油通常为每天2000万桶。相比之下，沙特东西输油管道运力接近每日700万桶，但其中200万桶用于向西部炼厂供油，仅余500万桶用于出口。阿联酋“阿布扎比原油管道”额定输量为每天150万桶。然而，由于石油基础设施遭军事打击

风险较高，能源分析人士对该管道当前实际输量的估计较为保守，认为只有额定输量的70%多一点。

海峡仍不可取代

美国《纽约时报》14日报道指出，要绕开霍尔木兹海峡运输石油，不少海湾国家得铺设跨越国界的输油管道。然而，受地理条件、政治局势和经济形势等多重因素影响，铺设跨国输油管道不仅成本高昂，政治上亦颇为“棘手”。报道以卡塔尔为例，指出这个全球最大的天然气出口国2017年与邻国阿联酋断交，直到2023年才复交。

即使避开霍尔木兹海峡，任何输油管道也不会因此就安全无虞。英国石油公司前首席执行官约翰·布朗说，由于石油和天然气设施可能沦为攻击目标，这个问题并没有“完全安全”的解决方案。2019年5月，沙特东西输油管道就因遭到也门胡塞武装袭击而中断输油。

除了铺设输油管道，建立统一的客货铁路运输系统是绕开霍尔木兹海

直接对话后，伊朗对印度油轮“放行”

印度外长称伊朗方面没有换取任何好处

好处。

被问及欧洲国家可否借鉴印度做法，苏杰生说，每个国家与伊朗的关系不同，不好做比较，但印度愿意与欧洲分享成功经验。他透露，许多欧洲国家已经与伊朗方面对话。

美以伊冲突导致全球能源运输要道霍尔木兹海峡“梗阻”。海运数据显示，3月1日至13日，仅77艘船只通过霍尔木兹海峡。提供海运数据及分析服务的英国劳埃德船舶信息社

称，这些船中大多数属于所谓“影子舰队”，即规避西方制裁的油轮和天然气运输船，所有权不清晰。

尽管伊朗方面声称并未关闭霍尔木兹海峡，但由于航行安全无法得到保障，大多数船只不敢冒险硬闯。英国海上贸易行动办公室数据显示，3月初以来，包括9艘油轮在内的20艘商船在霍尔木兹海峡及附近海域遭到袭击或报告发生事故。

印度能源高度依赖进口，大部分

来自中东。虽然美国政府放宽印度购买俄罗斯原油的限制，但这只是杯水车薪。

日本野村证券研究显示，印度可因此从俄罗斯获得2000万桶至3000万桶原油，仅相当于印度4天的原油使用量，难解市场燃眉之急。

英国泰利默公司地缘政治风险主管哈斯南·马利克认为，对霍尔木兹海峡航运受阻引发供应链中断的影响，印度几乎没有抵御能力。