

思想者小传



斯晓夫 浙江大学求是讲座教授，浙江大学管理学院创业研究所所长，美国宾夕法尼亚联邦大学商学院教授，兼任中国工业经济学会副理事长、中国管理科学与工程学会常务理事等，目前担任国际学术期刊“Technovation”（《技术创新》）副主编、Management and Organization Review《管理与组织评论》客座主编等

近年来，中国科技创新实力从量的积累迈向质的飞跃，从点的突破迈向系统能力提升，成功进入创新型国家行列，科技自立自强、建设科技强国的基础日益厚实。

“十五五”时期是迈向创新型国家前列的关键阶段，是加快高水平科技自立自强的重要机遇期。新时代新征程，拓展新领域、开辟新赛道、培育新动能、建立新优势离不开强大的创造力和创新力支撑。

当今世界，创新已经成为提升竞争力的关键要素。如果说20世纪的管理学家谈论的是管理，那么21世纪的管理学家谈论的则是创业创新。创业创新已经成为新世纪管理发展与实践的核心。

但讨论创新时，人们往往忽略一个重要因素，那就是“情境”。推动创新，为什么需要更多考虑“情境”？这次的演讲，我从破坏性创新与颠覆性创新这对概念辨析说起，谈谈“情境”之于创新的重要性。

近年来，破坏性创新与颠覆性创新随着数字技术、人工智能的兴起与发展，越来越受到关注与谈论。一个有趣的现象是，有企业家、领导干部与经济管理学者在谈论破坏性创新与颠覆性创新时，很多时候会将二者等同起来。如果大家去网络上搜索一下，也基本上是将二者视作同一个概念。但如果结合“情境”看，破坏性创新并不等同于颠覆性创新，二者存在一定差异。

先看看什么是破坏性创新。自1997年哈佛大学教授克里斯坦森的著作《创新者的窘境》系统性提出“破坏性创新”以来，这一创新理论在世界上被广泛引用。但无论在理论还是在实践方面，目前都存在一些对破坏性创新理论的误解与误用。将破坏性创新理论的基本概念与核心内涵界定清楚，是应用这一理论的前提。基于这个前提，才能将破坏性创新的理论研究和实际应用沿着正确的方向推进。

根据克里斯坦森的理论，破坏性创新描述的是一种产品或服务。其最

初可能在主流市场的关键性能上表现较差，但具有价格更低、结构更简单或使用更便捷的特点。它并非直接与现有巨头在主流市场正面竞争，而是敏锐地捕捉到被忽视的低端市场或全新细分市场的需求。以此为切入点，通过持续的迭代与改进逐步提升性能，最终满足主流市场用户的需求，从而取代主流市场那些复杂、昂贵的现有解决方案。

基于此，破坏性创新的根本特征可以归纳为：初始目标关注低端市场或全新市场；在主流市场消费者所重视的属性上较现有产品或服务略逊一筹，但在目标市场的消费者所看重的属性上满足其需要（即“足够好”，如更便宜、更简单、更小并且通常更便于使用）；不沿着现

有的技术轨迹发展；破坏性创新是一个过程，所提供的产品或服务处于不断提升的过程中，直至满足主流市场消费者的需要，进而逐步向上渗透至主流市场。

破坏性创新是从低端市场切入，渐进和可持续性地向上传透主流市场的。其核心是用更便宜、更简单的方式颠覆现有规则，逐步在竞争中取代头部企业。近年来，伴随人工智能的广泛应用，结合相关智能创新的破坏性创新越来越多地出现。仔细分析一下数智化时代的破坏性创新，其过程大多符合克里斯坦森所定义的破坏性创新特征。但在颠覆性创新方面，也出现一种颠覆与共生并存的现象，以及双方通过互补实现共同价值创造的可能性。这一类在数智

数智化时代探讨创新需要理解与认识“情境”

——斯晓夫教授在同济大学的演讲

通过互补实现共同价值创造的可能性这一类破坏性创新问题有待深入研究

有的技术轨迹发展；破坏性创新是一个过程，所提供的产品或服务处于不断提升的过程中，直至满足主流市场消费者的需要，进而逐步向上渗透至主流市场。

破坏性创新是从低端市场切入，渐进和可持续性地向上传透主流市场的。其核心是用更便宜、更简单的方式颠覆现有规则，逐步在竞争中取代头部企业。近年来，伴随人工智能的广泛应用，结合相关智能创新的破坏性创新越来越多地出现。仔细分析一下数智化时代的破坏性创新，其过程大多符合克里斯坦森所定义的破坏性创新特征。但在颠覆性创新方面，也出现一种颠覆与共生并存的现象，以及双方通过互补实现共同价值创造的可能性。这一类在数智

有的技术轨迹发展；破坏性创新是一个过程，所提供的产品或服务处于不断提升的过程中，直至满足主流市场消费者的需要，进而逐步向上渗透至主流市场。

破坏性创新是从低端市场切入，渐进和可持续性地向上传透主流市场的。其核心是用更便宜、更简单的方式颠覆现有规则，逐步在竞争中取代头部企业。近年来，伴随人工智能的广泛应用，结合相关智能创新的破坏性创新越来越多地出现。仔细分析一下数智化时代的破坏性创新，其过程大多符合克里斯坦森所定义的破坏性创新特征。但在颠覆性创新方面，也出现一种颠覆与共生并存的现象，以及双方通过互补实现共同价值创造的可能性。这一类在数智

有的技术轨迹发展；破坏性创新是一个过程，所提供的产品或服务处于不断提升的过程中，直至满足主流市场消费者的需要，进而逐步向上渗透至主流市场。

破坏性创新是从低端市场切入，渐进和可持续性地向上传透主流市场的。其核心是用更便宜、更简单的方式颠覆现有规则，逐步在竞争中取代头部企业。近年来，伴随人工智能的广泛应用，结合相关智能创新的破坏性创新越来越多地出现。仔细分析一下数智化时代的破坏性创新，其过程大多符合克里斯坦森所定义的破坏性创新特征。但在颠覆性创新方面，也出现一种颠覆与共生并存的现象，以及双方通过互补实现共同价值创造的可能性。这一类在数智

有的技术轨迹发展；破坏性创新是一个过程，所提供的产品或服务处于不断提升的过程中，直至满足主流市场消费者的需要，进而逐步向上渗透至主流市场。

创新研究不同于一般的数理化研究 其实践具有很强的文化多元性与实践性

一理论引入中国本土时，改革开放已经进行了十几年。其在中国情境下，不是以颠覆为重点的创新，而是在竞争过程中通过低价简单的技术路线，从低端入手，渐进、可持续性地向上传透，并与主流市场的头部企业竞争的一种创新。

近年来，中国产生了很多基于“专

精特新”的破坏性创新成功案例。用通俗的语言描述其创新过程，就是国人常说的“从陪跑，到并跑，再到领跑”的过程。很多中国企业通过“三跑”式破坏性创新，进行了一系列具有中国特色的创新实践，推动中国创新发展。

关于情境因素的重要性，还可以从创新生态营造中得到验证。“生态”这个词来

源于生物学。一个好的自然生态大致包括物种、生物链以及能够自我维持并提供可持续发展的必要的功能性“养料”。近几年，学界对于创新生态的研究逐渐从机械式、靶向式、精准式“工厂”，转向众多“物种”杂居、有可能产生新“物种”的“雨林”。创新生态通常具有自我调节能力，有足够的韧性，可以应对内外部变化的压力。

推动国际经验与本土实践情境化结合 形成具有中国特色的创新发展路径

陷入闭门造车。因此，必须推动国际经验与本土实践有机地、情境化地结合，避免简单复制。要在结合中国国情的基础上，形成具有中国特色的创新发展路径。

在中国推动创新，必须结合信息创新、数字创新与智能创新三个阶段特征与内容。这是因为这三个阶段构成的技术演进逻辑与路径并不相同：信息创新阶段重点在解决信息获取与传递效率；数字创新与智能创新阶段的核心是算法替代部分认知功能，数据驱动决策自动化，机器参与创

造与优化，是破坏性创新尤其是颠覆性创新最具爆发力的阶段。有效结合上述创新阶段特征探讨与发展创新，有助于理解与实践数智化时代的破坏性创新与颠覆性创新，也有助于形成系统性的相关创新论述。

同时，要重视弘扬企业家精神，发挥企业家的作用。企业家是市场经济的活力之源。他们通过相关的商业活动，不断进行“创造性破坏”。奥地利经济学家熊彼特认为，如果没有企业家精神，市场经济就是停滞的，创造财富也就成为一句空话。中国在改革开放后也开

始进一步探索企业家精神。2021年，党中央批准第一批纳入中国共产党人精神谱系的伟大精神，企业家精神位列其中。随着新质生产力的提出，企业家精神迎来新的发展阶段。

数智化时代，企业家精神的核心要素有哪些？我和我的团队曾对超过500人进行访谈，发现主要包括以下几点：从不确定情境中发现与把握机会做相对确定性事情的能力，激情、韧性、创业警觉，研发设计能力以及“逆商”（在巨大困难面前，能不能撑得住）等。

此外，中国文化是企业家精神独特

内涵的重要源泉，使得中国企业家在认知与行为要素上显著区别于西方，并呈现出独特作用结果。“中国文化”即属于情境因素。西方企业家精神强调企业家的逐利动机；而在中国，企业家精神具有时代使命与社会责任特征，企业家对国家有强烈的责任感，并将自身的行动目标与国家经济发展和进步联系在一起。因此，在中国弘扬企业家精神，不能只考虑如何利用市场机会获取经济利润，而必须同时考虑共同富裕、社会责任等社会价值。

归根结底，创新的目的始终是促进国家建设，推动经济发展与社会进步。数智化时代，技术迭代更新与企业创新发展，离不开持续的假设与试错。在此过程中，需要坚持“技术向善与创新向善”。这不仅是企业兼顾技术进步与社会进步的问题，也是商业与企业存在与发展的一种使命。

巴金留学法国时，最早接触到居友的伦理哲学，很受鼓舞。20世纪30年代，当他与一群同样年轻的无政府主义者在一起时，深为他们的无私奉献的精神所感染，写下《朋友》一文。

最近我在法国哲学家居友的书里读到了这样的话：生命的一个条件就是消费……世间有一种不能跟生存分开的慷慨，要是没有了它，我们就会死，就会从内部干枯。我们必须开花。道德，无私心就是人生的花。

我的生命到什么时候才会开花？六十年后，当他为《巴金谈人生》一书写序时，又同样写道：“我不断地自问：我的生命什么时候开花？”

居友把他的哲学概括为“生命的开花”，指出：“个人的生命应该为他人开放，在必要的时候，还应该为他人放弃。”所谓“开花”，就是“放散”，巴金年轻时就这样领悟说：“我们每个人都有着更多的思想，更多的同情，更多的爱慕，更多的欢乐，更多的眼泪，使我们维持自己的生存所需要的多得多。所以我们必须把它们分散给别人，并不贪图一点报酬。否则，我们就会感到内部的干枯。”

到了晚年，他要“开花”了，他要比过去开得更灿烂。

开花就是放散自己，把生命中多出生存所需的部分放散出去。居友比喻说：“就像植物不得不开花一样，即使开花以后接下去就是死亡，它仍然不得不开花。”巴金一遍又一遍地大量地捐款、捐书，连版权也表示放弃。他把自己称为“一个普通的文学工作者”，对“传记”不感兴趣。他不赞成以他的名字建立基金会、设立文学奖，更不要花国家的钱重建故居。为此，他写信给侄儿李致说：“关于我本人，我的一切都不值得宣传、表扬。”

（完。全书由人民文学出版社出版）

解 秋 日 报 连载广告

刊登内容

金银首饰 百货卖场 休闲旅游

儿童用品 食品餐饮 建材装潢

体育健美 超市促销 家具厨卫

家用电器 婚纱摄影 品牌人物

酒类饮品 医药保健 教育出版

电话：021-22898598

我的生命什么时候开花？

巴金被安顿到火线之外最安全的地方，原总政治部专门分派一个通信员给他，帮助他，照料他的生活。在营地，他随处得到指战员和机关干部的悉心照顾，采访之外，常常有机会看表演、会餐、跳舞以及闲谈。从日记看，没有风险，没有紧张之感。他在家信中说：“在部队里处处受到照顾，生活相当舒适。我感到受之有愧。除了上次在连部防空洞内十多天喝白开水外，天天都有茶喝，处处都送烟来，我不愿意浪费国家财产，这月起索性不抽烟了。”

到朝鲜的第六天，3月22日中午，巴金这个代表团受到志愿军司令员彭德怀的接见。巴金说，彭总司令的谈话诚恳、亲切，如话家常，他听了非常感动。接见完后，整个团队连续讨论彭总司令的谈话，大家要巴金写一篇“彭总司令会见记”。从日记看，巴金从八点半开始写，十一点半完成初稿。次日听了彭总司令的一次讲话，有了新的内容，他立刻做修改，至十一点把文章写完。又次日，他根据大家的意见再次修改，然后交葛洛送新华社。

彭德怀最后看了原稿，给巴金写了一封短柬，说：
巴金同志：
“像长者对于弟讲话”一句可否改为“像和睦家庭中亲人谈话似的”？我希望这样改一下，不知可否？其次，我是一个渺小的人，把我写得太大了一些，使我有甚害怕！致以同志的敬礼。
彭德怀
3月28日
巴金根据信中的意见再次修改。



巴金 激流一百年

林贤治 著

在朝鲜的日子，巴金写了不少散文、通讯和小说，并先后结集为《生活在英雄们中间》《英雄的故事》《保卫和平的人们》《李大海》等出版。据他说，他积累了十几册采访来的英雄故事，此后所写的小说都是以这些故事为蓝本。

巴金自述说：在朝鲜寒冷的土地上，他的“心很热”“激动得厉害”，他的写作完全是为了抒发堆积在心中的爱。他说：“不是为了我自己，是为了祖国和人民。”巴金第二次入朝，是作为第二次文代会的召开提前了一个月，他在一间农舍里给大会写了贺信《衷心的祝贺》，以一种热烈的笔调传递同样的信息：“每天我都感觉到有一种力量在推动我，有一种感情在激动我，有一种爱在我心中燃烧。”对于他采写的对象——志愿军战士，他也不重复同样的概括，就是：“为了整体的利益牺牲个人的生命，用自己的鲜血来表示对祖国、对和平、对朝鲜人民的热爱。”

在《坚强战士》中，写“坚强战士二级英雄”张渭良在战斗中负伤，坚持十天爬回自己的阵地。在这个过程中，他告诉自己，“只要一有口气，我就会爬回来”。这个坚定的信念，就是源自对

祖国、对领袖的热爱。英雄的语言是：“我是中国人民志愿军，我是代表祖国人民出来的。我一定要为祖国人民争光！”

《一个侦察员的故事》所记主人公黄山捉“舌头”，对祖国的爱一样是支配他行动的力量源泉，正如小说中说的，“我们早就把生命献给祖国了”。

自朝鲜回国后，巴金还写了1949年之后第一部也是唯一的中篇小说《第三病室》。它同其他短篇小说一样，都是根据在朝的采访见闻完成的非虚构作品。小说叙述三位同样出身于贫苦家庭的年轻通信员并肩作战的故事，他们都有原型，特别是杨林，明显使用了巴金在另一篇散文通讯中描述过的李吉武牺牲的事迹，连死后尸首直立不倒，都是重复用过的材料。

第二次赴朝前夕，巴金在北京给萧珊写信时说：“我想从事创作是因为我心中有许多感情，我非写出一部像样的东西来才不白活，否则死也不会瞑目……要写出一部像样的作品，我得吃很多苦，下很多功夫……为了创作，我得亲身体验生活，多走多跑。”为了寻找生活，充实素材，巴金还准备第三次赴朝。

连载