

“夺岛”威胁下，丹麦提前大选

现任首相有望连任，“格陵兰反弹”为执政党提供重新布局的窗口

今日聚焦

本报记者 安峥

仅仅4个月前，和许多丹麦选民一样，哥本哈根21岁的大学生斯万·李并不看好首相弗雷泽里克森。他甚至准备在宿舍为绿党举办竞选活动，直言首相领导的联合政府“冷酷而疏离”。

这种情绪很快反映在选票上。去年11月，弗雷泽里克森所在的中左翼社会民主党在地方选举中遭遇惨败，被视为全国大选前响起的警报。

但如今，随着3月24日丹麦迎来四年一届的议会选举，不少选民的态度正在发生变化。弗雷泽里克森被认为有望赢得第三个首相任期。短短数月，从失势到回暖，丹麦政治气氛为何逆转？弗雷泽里克森能否笑到最后？

为何提前大选

48岁的弗雷泽里克森自2019年起执政，曾是丹麦最年轻的政府首脑、历史上第二位女首相。

她凭借疫情期间的果断应对以及在俄乌冲突中推动欧洲支持乌克兰，一度声望高涨。2022年连任后，她组建了丹麦40多年来首个跨阵营联合政府。

转折出现在去年11月的地方选举。社会民主党87年来首次失去哥本哈根市长职位，并在多个传统票仓受挫。外界认为，这并非偶然波动，而是执政压力的集中爆发。选民最直接的不满来自生活成本上升和公共服务供应不足。

与此同时，跨阵营联合政府覆盖左右光谱，虽提升执政稳定性，却让社会民主党的政治定位日益模糊，在左右两侧同时失分。部分传统左翼选民不满政府放弃福利优先，为增加国防开支取消公共假日。中右翼选民则在移民政策上更信任保守阵营，对执政联盟缺乏认同。

再加上长期执政带来的民意倦怠，社会民主党支持率一度跌至17%，联合政府陷入危机。

低谷时刻，格陵兰岛危机突然改变了局面。今年初，美国总统特朗普重新发出“夺岛”威胁，甚至拒绝排除武力可能，直接触动丹麦社会敏感神经。作为丹麦自治领地，格陵兰岛人口虽少，却拥有重要资源与军事价值，同时关系国家身份认同。每当外部力量讨论其归属，往往引发丹麦国内强烈反弹。

面对压力，丹麦政府强硬而克制的应对方式，既不让步，也避免正面对抗，而是将争议引入北约框架，通过多方谈判处理问题，赢得多数选民认可。民调显示，社会民主党支持率从去年12月的17%回升到约21%。

外界将这波人气回升称为“格陵兰反弹”。弗雷泽里克森顺势出手，于2



3月24日，在丹麦哥本哈根市政厅，选举委员会官员摇铃宣布选举投票开始。

新华社发

月26日宣布提前举行议会选举，将原本最迟10月举行的投票提前到3月。

北京外国语大学区域与全球治理高等研究院教授崔洪建指出，本次选举并非遵循正常政治周期，而是一次主动选择的提前选举，带有明显的策略性。去年以来，政府支持率因经济与民生问题持续走低，执政合法性和政策推进承受压力。今年初，格陵兰岛事件带来的民意回升，为执政党提供了重新布局的窗口。

在跨阵营联合政府框架下，各党在内政议题上分歧明显，施政空间受限。执政的社会民主党希望借提前选举扩大优势，重组议会格局，减少政策掣肘，提升政策执行力。

民众关心什么

尽管凭借“聚旗效应”人气回升，弗雷泽里克森仍将面对一场硬仗。丹麦实行多党制，本次选举共有12个政党角逐179个席位，即取得90席方能过半。

与往届相比，格陵兰岛危机为选举注入明显的地缘政治色彩，约23%的选民将国防与安全列为首要议题。不过，随着争议转入外交斡旋轨道，国内议题重新占据主导。

竞选期间，弗雷泽里克森提出恢复财富税，以增加教育与福利投入，遭到右翼猛烈抨击。她还主张进一步收紧移民政策，也可能丢失部分传统左翼支持者。

右翼阵营则提出解除核电禁令。丹麦自1985年起禁用核电，但近年来

公众态度转变，支持核电者已占多数。

不少分析认为，在格陵兰岛危机阴影下，这次选举很大程度上围绕弗雷泽里克森个人展开。与其说是政策之争，更像是对其领导能力的一次全民公投。

崔洪建认为，格陵兰岛事件发生后，安全议题热度上升，但并未取代福利议题，而是形成了新的政治平衡。北欧式福利国家围绕经济、福利、税收等展开，近年来移民问题热度上升，而在国际局势动荡背景下，安全议题的权重进一步提高。

“但民生始终是选民最大关切。”崔洪建说，去年社会民主党在地方选举中失利，根源仍是经济民生施政不力。

组阁前景如何

最新民调显示，本次选举中左翼阵营预计获得约85席，其中社会民主党有望保持第一大党地位，但支持率较上届下降约6个百分点，或创下120年来最低得票率。

右翼阵营预计获得约78席。现任国防大臣、自由党领导人波尔森被视为弗雷泽里克森的主要挑战者。由外交大臣拉斯穆森领导的中间派温和党预计获得约11席，很可能成为组阁谈判中的关键“造王者”。此外，格陵兰岛和法罗群岛的4个海外席位也可能影响最终结果。

鉴于左翼盟友相对稳固、右翼阵营分裂，不少分析认为，弗雷泽里克森仍有较大机会继续执政。

崔洪建指出，近年来丹麦政党碎片化明显加剧。主流大党实力下降，进入议会的小党不断增加，形成“大党不强，小党不弱”的格局。单一政党很难取得多数，联合执政成为常态。“从当前选情看，如果左翼与中间派席位过半，可能不再与右翼合作；如果无法过半，则仍可能出现跨阵营联合。”崔洪建判断。

政策层面，各党虽在经济、环保、福利等内政议题上分歧明显，但在外交和安全政策上共识较高。无论是左翼还是右翼，都认同在大国竞争背景下维持稳定的安全环境，因此丹麦基本外交路线不会出现根本改变。

崔洪建认为，总体而言，本次选举至少有三个观察点。

政党碎片化是否会缓解？小党过多推高政治成本，如果主流大党重新壮大，丹麦政局稳定性可能增强。

提前选举策略能否奏效？支持率回升能否转化为席位优势，仍有待投票检验。

大国竞争会对中小国家政治带来何种影响？过去自由主义国际体系下，中小国家受益最大，但随着全球化受冲击、大国博弈加剧，这些国家既依赖国际市场，又缺乏足够安全自主能力，传统发展优势正在弱化。格陵兰岛问题正是在这一背景下被放大。

“当中小国家被动卷入地缘政治竞争，其民意导向、政策议题乃至政治生态，都将长期受到影响。”崔洪建说。

“谈起来总比打下去好”

王毅同伊朗外长阿拉格齐通电话

新华社北京3月24日电 中共中央政治局委员、外交部长王毅24日应约同伊朗外长阿拉格齐通电话。

阿拉格齐通报了地区局势发展演变的最新情况，感谢中方提供紧急人道主义援助，表示伊朗人民更加团结在一起，抵御外来侵略行径，维护国家主权和独立。伊方致力于实现全面停战而不仅仅是暂时停火。霍尔木兹海峡对所有人开放，船只可以安全通过，但正在交战的地区不在考虑之列。希望各方采取的举措

有利于推动局势降温而非升级冲突。期待中方为促和止战继续发挥积极作用。

王毅重申了中方的原则立场，强调所有热点问题都应通过对话谈判解决，而不应使用武力。谈起来总比打下去好。这符合伊朗国家和人民的利益，也呼应了国际社会普遍愿望。希望各方抓住一切和平机会和窗口，尽快启动和谈进程。中方将继续秉持客观公正立场，反对侵犯别国主权，积极劝和止战，致力于地区和平稳定。

高层相继遇害，谁在掌控伊朗

特朗普声称已同伊朗领导层对话，谁有权拍板引关注

本报记者 廖勤

自2月28日战争爆发后，伊朗多名核心高层在美以空袭中身亡，包括最高领袖哈梅内伊、伊斯兰革命卫队总司令帕克普尔、国防部长纳西尔扎德、最高国家安全委员会秘书拉里贾尼等。本月8日，伊朗宣布哈梅内伊之子穆塔巴·哈梅内伊为新任最高领袖，完成最高权力交接。

美国总统特朗普23日声称已同伊朗领导层对话，但对象不是最高领袖。伊朗称未与美国举行任何谈判。

鉴于伊朗复杂的权力结构，一些谜团仍未解开：随着高层人物相继遇害，目前谁在掌控伊朗？如果与美方谈判，谁又有权达成协议？

现任最高领袖是否掌权

伊朗的政治体制独特而复杂，其将神权统治与民选总统、议会相结合，三者与伊斯兰革命卫队一同治理国家并发挥重要作用。

最高领袖是伊朗政治体系中的最高权威，并担任武装力量最高统帅，拥有国家重大事务的最终决定权。最高领袖也是代表伊斯兰教什叶派第十二任伊玛目行使世俗权力的资深神职人员。

但现任最高领袖穆塔巴是否真正掌权被打上问号。穆塔巴虽然继承了最高领袖的职位及其广泛的正式权力，但被认为缺乏其父所拥有的崇高权威。据称，作为伊斯兰革命卫队推举的人选，他可能还要受制于这支强硬的军事力量。

自就任以来，穆塔巴未曾公开露面，仅发表过两份书面声明。伊朗官方称其在美以袭击中受伤。其行踪成谜，引发外界对其身体状况、去向以及在战争中所扮演角色的猜测。

革命卫队作用更核心？

伊朗伊斯兰革命卫队成立于1979年，独立于伊朗常规军队运作，直接听命于最高领袖。长期以来，革命卫队在伊朗政治和经济中拥有巨大影响力，被称为伊朗的“影子政府”。尤其是在当前国家处于战争状态的情况下，革命卫队被认为在战略决策中扮演了更为核心的角色。

革命卫队组织架构呈“马赛克式”，每名指挥官都已指定继任者，各分支单位能够根据既定计划独立行动，足以应

对领导层被“斩首”。

外界认为，虽然革命卫队不太可能直接参与结束战争的谈判，但这支力量可能对冲突走向以及任何结束冲突的努力产生重大影响。

当前，革命卫队中的重量级人物包括这样几位——

总司令艾哈迈德·瓦希迪。他在前两任遇害身亡后被任命。瓦希迪在革命卫队中长期具有影响力，被视为元老级强硬派，曾参加过两伊战争，亲手创立革命卫队特种部队“圣城旅”，并担任过国防部长。他拥有横跨情报、境外作战与军政领域的独特履历。

“圣城旅”指挥官伊斯梅尔·卡尼。自2020年其前任指挥官苏莱曼尼被美军袭杀后，卡尼接管这支精锐部队，负责管理伊朗与地区代理人盟军的行动。

革命卫队海军司令阿里礼萨·坦格西里。他自2018年起担任此职，是一名经验丰富的指挥官，在伊朗封锁霍尔木兹海峡的行动中发挥关键作用。

政治领导层扮演何角色

除了革命卫队之外，伊朗政治领导层目前可能在掌控伊朗的人物有以下几位——

总统佩泽希齐扬。他于2024年在伊朗总统选举中击败强硬派候选人当选，目前是温和改革派阵营领袖。佩泽希齐扬据信并非当前战争规划或外交事务的核心人物，影响力存在局限性。

议会议长卡利巴夫。他曾任革命卫队空军司令、德黑兰市长，也曾是竞选失败的总统候选人。卡利巴夫是强硬派核心人物，被认为是目前伊朗决策圈中资历最深的文职官员，也是仍在世的最具分量的政治人物，将对战争结束产生重要影响。消息人士称，特朗普政府正在考虑将卡利巴夫视为美国支持的潜在伊朗领导人。还有知情人士透露，他近日一直在与美国进行谈判，但遭卡利巴夫否认。伊朗方面斥责美方捏造谈判意在为暗杀卡利巴夫创造条件。

外交部长阿拉格齐。他是一位资深外交官，被形容为“政权的忠诚者和不懈的谈判者”。阿拉格齐自2024年起担任现职，曾领导与美国展开两轮核谈判，并在一年来紧张局势的多个关键节点发声。不过，美国官员评估，在当前政权架构下，阿拉格齐无权达成协议。但在未来的任何谈判中，他仍可能出现在谈判桌的另一边。

美伊会谈陷罗生门，特朗普为何说变就变

张全

快观察

23日，美国和伊朗之间上演了一场罗生门。

这一天，本是特朗普施压伊朗“48小时”开放霍尔木兹海峡的最后期限。在紧张感拉满的节骨眼上，特朗普突然放话，与伊朗进行了“非常良好和富有成效”的对话，美国将“推迟5天”打击伊朗发电厂。

这条消息对美国市场堪称强心剂。要知道，特朗普21日对伊朗发出通牒后，人们原本担心迎来“黑色星期一”。新的表态“卡点”卡得正好，赶在美股周一早盘开盘前2小时。这便使美股反弹，收复失地。油价则应声下跌。

不过，特朗普的说法很快遭到伊朗否认，伊朗媒体援引外交部消息说，两国不存在任何对话。伊朗安全官员还将特朗普的表态解读为“退缩”。

一边是特朗普赞叹对话“完美”，达成15点协议，一边是伊朗断然否认，连间接接触都不承认。双方到底谈没谈？全世界都有点懵，但不得不说，这样的剧本和叙事，很特朗普，也很伊朗。

先看美国这边，特朗普的决策模式并不令人陌生——惯于先来一波极限施压，然后暂缓和定招。

至于为什么说变就变，道理也很简单。战事持续近一个月，虽然美以海空力量很强，但伊朗却有霍尔木兹海峡这张王牌。双方在两条战线上各有优势，谁也扳不倒谁。

在霍尔木兹海峡受阻后，全球经济受到冲击，美国国内经济压力增大，牵动中共党美国。特朗普需要安抚市场，恐怕没有什么比“谈判”更令



3月24日，在以色列中部城市特拉维夫，应急人员在导弹袭击现场处置。伊朗当天向以色列发动新一轮导弹袭击。

新华社发

市场振奋的了，即便消息真假难辨。

据知情人士透露，特朗普态度的转变源于海湾盟友的警告，即袭击伊朗民用电力设施可能导致局势灾难性升级。此外，连日来资本市场和大宗商品市场传来的坏消息，令特朗普及顾问们忧心忡忡。

由此来看，特朗普也不是没有软肋。有评论称，周一早盘的走势让华尔街嗅到了“TACO交易”的味道，TACO是“特朗普总会退缩”的缩写。去年特朗普先宣布加征极高的关税，最终降低要价，就是TACO的典型案列。

再看伊朗这边，强硬的态度也完全符合逻辑。

以色列的定点清除令伊朗军政领导层受创，伊朗国内政治稳定是重中之重，如果此时对美妥协会被视为软弱。甚至有人揣测，特朗普放出所

谓“谈判”风声，就是为了制造分裂，加剧伊朗内部斗争。

而美国一边声称“谈判”一边却在增兵，更令伊朗不敢轻信美国。不要忘了，此次战事正是在美伊谈判时突然爆发的，天晓得特朗普这次是不是故技重施，在等增派的美军部署到位。据悉，美军第31海军陆战队远征队及其搭乘的两栖战舰将于27日抵达中东地区，正好临近特朗普重新设定的最后期限。

另外，伊朗还担心，美国此举意在搜集伊朗高级官员行踪信息以备他用，例如实施暗杀等。

后续局势怎么走，仍需密切关注三个“场”，即斗争的战场、谈判的会场以及风声鹤唳的战场。

战场方面，重点是看局势是否会因升级陷入持久战，如果美国出动了

面部队，或者对伊朗发电厂动手，都可能将事态推向危险境地。另一大看点是战争的攻守态势，伊朗宣称已从防御转向进攻，准备了新的“惊喜”，究竟是指动用新武器，还是指扩大打击面，都值得观察。

谈判的可能性方面，虽然外界传出美伊可能本周在巴基斯坦谈判的消息，但真假难辨。有分析认为，不排除双方会在适当时机进行试探性对话，但目前双方要价差距太大，毫无交集。除非各自做出妥协，例如美国以解冻伊朗海外资产等方式答应“赔款”，伊朗在高浓度浓缩铀的处理上做出让步，否则基本上就是鸡同鸭讲。

市场方面，由于美伊就“和谈”释放矛盾信号，投资者的乐观情绪有所抑制，观望氛围浓厚。有分析认为，美股涨势难以持续，中东冲突长期化的预期恐带来经济滞胀风险。

最后，聊聊一则花絮。

特朗普政府一位高官最近为总统辩护，称“必须先升级局势再缓和”，被美国国内批评为“没读过历史书”。须知，战端一开，局势很容易超出发起国的掌控。美国对外干预的历史上，阿富汗战争是如此，越南战争也是如此。

正所谓，兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。反观美国此次对伊行动，发起战争由小圈子拍板，“先斩后奏”；应对霍尔木兹海峡被阻缺乏预案，准备不足；战争退出路径模糊不清；战争的合法性更是饱受国际社会质疑。

战场态势的每一次转变，似乎都在敲打特朗普：你失算了，可能要失控了。若局势真的能“先升后降”，以和平方式收场，无疑是全球之幸。否则，全球经济与安全局势都将继续承受难以估量的动荡与折磨。

以总理最后游说到关键作用？

袭击伊朗前美以领导人的通话细节遭曝光

本报见习记者 宋端仪

2月28日，美以联合空袭伊朗，时任伊朗最高领袖哈梅内伊遇害身亡。这场被美方命名为“史诗狂怒行动”的军事打击，究竟是美国总统特朗普的主动决策，还是以色列总理内塔尼亚胡的最后游说起到了关键作用？多位消息人士近日首次曝光了美以两国领导人在袭击前48小时内的通话细节。

“最后陈述”

据三位了解通话情况的消息人士透露，2月27日，就在美以联合空袭伊朗的前一天，内塔尼亚胡与特朗普通了电话。据称，当时特朗普已经批准了美国对伊朗采取军事行动的想法，但尚未决定何时介入。

情报的变化成为关键催化剂。消息人士称，特朗普和内塔尼亚胡都从早些时候的情报简报中得知，哈梅内伊及其主要助手很快将在德黑兰的住所会面，这使他们容易受到“定点清除”。但情报显示，会议已于周六晚上提前至周六早上举行，这意味着行动的窗口正在收窄。

正是在这次通话中，内塔尼亚胡向特朗普作出了“最后陈述”，促使特朗普最终于2月27日下令。

双重叙事

消息人士称，内塔尼亚胡游说时巧妙地编织了两条叙事线。

第一条线是“历史性机遇”。内塔尼亚胡告诉特朗普，他可能创造历史，“帮助推翻长期以来被西方和许多伊朗人憎恶的伊朗领导层”。他还说，伊朗人甚

至可能走上街头，推翻自1979年以来一直统治该国的神权政治体制。

第二条线更为个人化，即“为特朗普复仇”。据消息人士透露，内塔尼亚胡在通话中提及“伊朗此前暗杀特朗普的阴谋”。2024年，美国司法部曾指控一名巴基斯坦男子试图在美国招募人员参与刺杀特朗普的计划，该计划旨在报复华盛顿枪击伊朗伊斯兰革命卫队高级指挥官卡西姆·苏莱曼尼。内塔尼亚胡将此次军事行动描绘为报复这一暗杀企图的“最佳时机”。

这一说法显然对特朗普具有说服力。美国国防部长赫格塞斯在3月初曾告诉记者：“伊朗试图刺杀特朗普总统，而特朗普总统笑到了最后。”

犹豫到批准

特朗普曾在2024年竞选时曾公开表示希望避免与伊朗开战，更倾向于诉诸外交手段。据消息人士透露，由于去年有关伊朗核计划的谈判未能达成协议，特朗普开始考虑对伊朗发动打击。

今年2月，内塔尼亚胡访问华盛顿期间，向特朗普简要介绍了伊朗日益增长的弹道导弹计划，并阐述了其危险性，包括伊朗最终可能获得打击美国本土的能力。

2月24日，美国国务卿鲁比奥小范围告知国会高级领导人，无论美国是否参与，以色列都可能攻击伊朗，而伊朗随后可能会对美国目标进行报复。

2月27日，特朗普最终下令军方启动“史诗狂怒行动”。第一枚炸弹于2月28日上午落下。当晚，特朗普宣布哈梅内伊去世。