

# 特朗普吹“速胜”，战事会怎么走

## 美方夸耀和处境反差巨大，日益面临陷入战争泥潭的风险

今日聚焦

本报记者 张全

美东时间4月1日晚，美国总统特朗普发表全国讲话，称未来两到三周内将继续猛烈打击伊朗，同时表示谈判也在进行。

守在黄金时段收看直播的观众本期待能听到明确方向和实质信息，结果却被开了“愚人节玩笑”——特朗普的讲话几乎是过去一周社交媒体态度的复制粘贴，外界对于战争目的、如何收尾，仍是一头雾水。

特朗普称要边打边谈，局势真会按他的“剧本”走吗？随着第三艘航母驶向中东，美军集结兵力创下2003年伊拉克战争以来最高峰，一场更凶险的风暴是否正在逼近？战事延宕一个多月，何时才是尽头？

### 四个关键词

在约20分钟的讲话中，特朗普主要讲了4个关键词。

第一，“速胜”。他宣称对伊朗军事行动取得“快速、决定性、压倒性胜利”。他说美军正在“系统地摧毁”伊朗的军事能力，美国的核心战略目标“接近完成”。

第二，“猛打”。他说，美国将在接下来“两到三周内”继续猛烈打击伊朗，同时与伊朗的谈判也在进行。他威胁，如果伊朗届时没有同美国达成协议，美军将瞄准伊朗发电厂等关键目标，并不排除打击石油设施。

第三，“抢油”。关于霍尔木兹海峡，特朗普称，那些需要通过该海峡获取石油的国家必须“自己负责维护这条通道”。他鼓动这些国家要么“从美国买油”，要么鼓起勇气，直接去霍尔木兹海峡“抢油”。特朗普还表示，当伊朗战事结束时，该海峡“自然会开放”。

第四，“经济”。特朗普称，美国整体经济形势比他预想的还要乐观。叠加政府的减税政策，民众退税金额远超预期，美国经济根基稳固。他把油价“短期上涨”归咎于伊朗袭击，用“美国油储充足”安抚民心。

### 矛盾的“速胜论”

特朗普讲话后，市场反应消极——国际油价涨至每桶105美元，亚洲多个股指下跌。

舆论的质疑声也不少。有人直指讲话中的矛盾：“既然特朗普认定伊朗的核能力、海军和导弹能力已被摧毁，为什么美国仍对伊采取军事行动？”此外，讲话结束半小时后，被特朗普称作“受重创”的伊朗向以色列发射了导弹。

“特朗普的讲话没有太多新料，基本是开战以来各类混杂信息的汇总。”上海外国语大学中东研究所所长、中国中东学会副会长刘中民指出。在刘中民看来，特朗普所谓“速



4月1日，美国总统特朗普在首都华盛顿白宫发表全国电视讲话，自行宣称对伊朗军事行动取得“快速、决定性、压倒性胜利”。  
新华社发

胜”更多是一种自我定位和自我炫耀，与美国的实际处境反差巨大。

第一，美国正面临消耗战、长期战甚至陷入战争泥潭的风险，而黎巴嫩真主党、胡塞武装袭击以色列，表明伊朗“抵抗阵线”仍在运作，伊朗也越打越主动。

第二，特朗普声称仍有数千目标待打击，且美国仍在向海湾增兵，第三艘航母驶向中东，这些表态和行动也与“速胜论”前后矛盾，战争可能出现升级、胶着趋势。

第三，在霍尔木兹海峡问题上，特朗普政府表现出双重不負責任：既无视全球公共利益，也背弃对盟友的安全承诺。霍尔木兹海峡的稳定事关国际油价、金融市场与全球供应链安全。问题不解决，各类危机难以消除。但特朗普却在关键节点挑拨子、甩包袱，要求依赖航道的国家自行负责航道安全，这既违背美国保障盟友能源安全的长期战略，也让海湾盟友承受巨大安全与经济损失。

与此同时，伊朗有意效仿土耳其管控黑海海峡、埃及主导苏伊士运河的模式，掌握通行规则与过境管控制权。霍尔木兹海峡问题恐怕未必如特朗普所言，能在美军抽身后自动得到解决。

第四，特朗普想靠吹嘘经济成就来稳住民意支持，但现实同样不乐观。近期全美爆发“不要国王”游行，对特朗普政府的劣绩戳穴说“不”。特朗普在经济问题上的支持率降至31%，创任期内新低。种种迹象显示，美国国内形势不像特朗普说的那般轻松，对备战中期选举的共和党而言绝非好消息。

### 三种可能性

接下来局势怎么走？刘中民认为很难精准判断，但大致有三种可能性。

情况一，冲突升级且长期化，这是最悲观的情形。

美军在中东集结兵力已超5.7万，可能出现夺取哈尔克岛、夺取浓缩铀、控制霍尔木兹海峡周边格什姆岛等危险动向。如此一来，可能招致伊朗更强硬报复，冲突只会进一步扩大。虽不至于像两伊战争那样持续8年，但不排除延宕数月的情形。

当前格局可以概括为：以色列裹挟、伊朗牵制、美国为难、海湾国家尴尬。

特朗普一方面想尽快抽身跑路，另一方面又不甘心半途而废，在持续增兵加码，推高战事风险；以色列的目标是彻底摧毁“抵抗阵线”、推动伊朗政权更迭，目前正筹划组建针对伊朗的“地区同盟”，对美国的战略裹挟只会持续加强；伊朗则寸步不让，持续牵制美军行动；海湾国家在冲突中损失惨重，部分国家被曝私下推动美国发动地面战，既想借力美国、限制伊朗地区影响力，又对美国敲诈它们为战事买单等行为感到寒心。

情况二，战争“烂尾”，特朗普强行收场。这是可能性较大的情形。

特朗普具备典型的商人特质，“可以不要面子，但一定要护住里子”。他可能不顾以色列裹挟、无视伊朗反击，直接宣布胜利、结束战争。其后果是“抵抗阵线”依然存在，霍尔木兹海峡危机持续，中东陷入长期低烈度混乱，小规模冲突可能不断，但不会爆发全面大战。

情况三，谈判停火，这是较乐观的情形。

眼下，伊朗用5个“必须”回应美国的“15点计划”，双方说不到一块去。但随着形势发展，双方并非没有妥协余地。例如，伊朗可开放霍尔木兹海峡，美国可解除部分制裁，美国

还可向以色列施压，防止冲突升级。不过即便实现停火，美以三方根本矛盾无法根除，未来摩擦、对抗、再起冲突的概率依然很高。

### 反映深层问题

刘中民认为，此次冲突反映出几个深层问题。

首先，此次冲突是新一轮巴以冲突的外溢，伊朗反美、反以很大程度上源于巴勒斯坦问题。因此，巴勒斯坦问题是根源。该问题不解决，中东永无宁日。

其次，伊朗问题与巴勒斯坦问题联动，催生严重地区危机。伊朗问题已成为继巴勒斯坦问题后，中东又一个根本性难题。此外，战事会不会使更多海湾国家与伊朗翻脸，加入《亚伯拉罕协议》，打破近年沙伊缓和局面，也值得观察。

再次，美国霸权性质发生历史性转变。如果说，过去尽管美国偏袒以色列，但尚能在中东发挥建设性作用，那么如今则带有强烈新帝国主义、掠夺性霸权色彩。特朗普的个人风格正进一步破坏美国国际形象。

最后，中东冲突呈现复合化特征。历史、宗教、民族矛盾与新技术(人工智能、精准打击技术)结合，战争边界模糊。传统矛盾与现代手段叠加，让冲突更残酷、更难控制。

战事爆发以来，国际社会为和平积极奔走。近日，中国与巴基斯坦发表五点倡议，概括起来就是“一停二谈三确保”。

五点倡议再次让世界看到，除了“比试谁的拳头硬”的丛林法则和军事冒险之外，世界还有基于规则与对话的理性选择与和平道路。希望助力和平、为对话“搭桥”的力量越来越多，这样，战火消散就能早一点到来。



扫码看视频

# 日本部署远程导弹引发反弹

## 日本多地民众抗议，俄外交部称后果不堪设想

本报见习记者 宋端仪

### 防卫预算持续增长

近日，日本陆上自卫队同时在熊本县健军驻地地和静冈县富士驻地地完成首批远程导弹的部署。这是日本首次实战部署具备“对敌基地攻击能力”的进攻性武器。

自高市早苗就任日本首相以来，日本在导弹部署、防卫预算、对外关系等方面动作频频，这些动向不仅引发日本国内不满，也引起周边国家的关注。俄罗斯外交部发言人扎哈罗娃4月1日在例行记者会上说，日本部署远程导弹证明，日本已背离该国宪法中的和平条款，后果不堪设想。

### 从“防卫”到“攻击”

3月31日，日本陆上自卫队正式列装两款国产远程导弹。在熊本县健军驻地部署的是“25式地对舰导弹”，采用车载机动发射方式，射程达1000公里。从九州发射，可以覆盖中国东部沿海部分地区，中国上海、杭州、宁波、南京等长三角核心经济圈城市均在其射程之内。

此前日本自卫队在九州和琉球群岛配备的是射程仅约200公里的12式反舰导弹，主要用于封锁海峡水道和抗登陆作战。从200公里到1000公里，这不是简单的射程升级，而是一次质的跨越。200公里是“防守”，但1000公里意味着射程可以覆盖邻国沿海区域，具备对陆地固定目标的攻击能力。

在静冈县富士驻地部署的是“25式高速滑翔弹”。这是日本首款实战列装的高超音速导弹，早期型号射程约500至900公里，具备5马赫飞行速度和机动变轨能力，拦截难度大幅提升。

两款导弹的部署并非孤立动作。日本正研发射程约2000公里的升级版，计划从2027财年开始部署，从日本本土发射，射程可覆盖东北亚大片区域。

与此同时，海上自卫队宙斯盾舰“鸟海”号已完成改装，具备发射美制“战斧”巡航导弹的能力。3月13日，“战斧”开始交付自卫队，射程超1600公里，是外国制“防区外导弹”首次正式交付日本。同日，日本还接收了挪威研制的“联合攻击导弹”，用于装备F-35A战斗机。

有分析指出，此举标志着奉行“专守防卫”原则的日本防卫政策发生转变。日本前内閣法制局长官阪田雅裕指出，依据宪法第九条，日本应仅拥有实施“专守防卫”所需装备，而部署远程导弹使日本攻击海外目标成为可能，至此宪法第九条已“名存实亡”。

# 从数字媒体标杆到“AI废料场” 这家快破产的美媒做错了什么

徐晓语

### 快观察

不可否认，生成式人工智能(AI)已成为近年来最具变革性的技术之一。从辅助写作到代码生成，从数据分析到图像创作，它实实在在地改变人们的工作方式。

然而，在这阵浪潮中，一个把筹码都押注在AI身上的公司却濒临破产——美国网络媒体公司BuzzFeed曾经是数字媒体标杆，如今却成了“AI废料场”。

这不禁让人发问：投资AI，是为了更好地成为自己，还是为了更快地丢掉自己？

2012年，当BuzzFeed首席执行官乔纳·佩雷蒂扬言要成为社交媒体的领军者时，他大概不会想到，14年后，自己亲手创办的这家公司会濒临破产。从巅峰期17亿美元市值、月活用户5亿，到如今股价只剩0.7美元、市值缩水到不足3000万美元，BuzzFeed正用自己的坠落为行业刻下一道伤疤。

创立于2006年的BuzzFeed主营新闻聚合及病毒式内容传播业务，被称为“美版今日头条”。凭借脑洞大开的“清单体”、趣味人格测试、抓人眼球的爆款内容，该平台精准拿捏“Z世代”用户喜好，一度成为全球数字媒体的标杆性存在。

彼时，它与Vice Media、Gawker、Business Insider和Vox Media等公司一同成为数字媒体的“宠儿”，在风险投资的泡沫中估值节节攀升。

随后，行业开始变天。Meta关闭流量阀门，短视频吸走年轻用户，广告收入开始缩水。

那时，BuzzFeed确实遇到了瓶颈，但远未到“枯竭”的地步。它手里还握着两张“王牌”——深入人心的品牌调性以及一支拿过新闻奖的新闻团队。但管理层接下来的操作，却让人瞠目结舌。

in AI(全押AI)”。消息传出，华尔街用股价暴涨120%的热情回应了这场豪赌，BuzzFeed股价从每股约3美元飙升至每股15美元以上。

接下来，BuzzFeed进行了一系列动作：裁掉15%的员工、关停新闻部门、清退大批资深记者和创意团队，理由是“AI将替代网站上大部分静态内容”。在CEO佩雷蒂的计划里，AI生产内容几乎零成本，一天可更新几千篇。

结果是，BuzzFeed迅速沦为“AI废料场”。那些由算法生成的文章，选题模板化、文字四平八稳，被美国社交媒体Reddit上的网友评为“垃圾内容”。

面对大量失去“人味”的内容，读者选择批量逃离。用户减少、流量下滑、收入崩溃，BuzzFeed不得不进一步压缩成本，“死亡螺旋”就此启动。

近期，BuzzFeed发布了2025年全年财报，全年净亏损5730万美元，较2024年扩大近七成，连今年的业绩预期都不敢给出。上月，该公司股价跌到70美分左右，还收到了纳斯达克的不合规警告，称其未能满足交易所的最低出价要求。

在一份官方声明中，BuzzFeed暗示了破产的可能性，并写道：“对于公司能否继续经营，抱有相当大的疑虑。”

在当前的AI大潮下，BuzzFeed的案例值得审视，也留下几点警示。

第一，盲目跟风的“梭哈”伴随着不小的风险。放弃自身根基去押注技术浪潮中尚未验证的方向，未必是明智之举。

第二，内容行业并不是“以量取胜”的游戏。媒体的核心不只是“生产内容”，更在于“建立连接”。那些被称为“人味”的判断、表达、洞察和审美，或是其难以被AI替代的“护城河”。

第三，AI的价值在于为人所用。若一味把灵魂交给算法，读者的疏离只是时间问题。

## 不满欧洲拒绝配合，称将在伊朗军事行动结束后作决定

# 再提退出北约，特朗普真能“一键退出”？

本报记者 安峥

北约77岁“生日”快到了，美国“退约”阴云却再次笼罩。

据新华社援引英媒4月1日报道，美国总统特朗普正“认真考虑”让美国退出北约。更早两天，美国国务卿与防长接连放话：部分盟友拒绝配合美国，美国需重申与北约的关系，特朗普将在对伊朗军事行动结束后就北约未来作出决定。

问题随之而来——美国真的可以由特朗普“一键退出”吗？

### “北约是纸老虎”

北约成立于1949年冷战初期，如今已扩展至拥有32个成员国。对美国历任总统而言，它不仅是维护欧洲秩序的关键支柱，更关系到美国自身的核心利益。但特朗普并不认同这一逻辑。

2017年，他首次参加北约会议，便指责盟国没有将GDP的2%用于国防开支、“搭美国便车”。2018年北约峰会期间，他甚至询问时任国务卿蓬佩奥和国家安全顾问博尔顿：美国是否应该“创造历史”退出北约？

自伊朗战事爆发以来，特朗普对北约盟友的不满加剧，并点名欧洲多国不愿向美国提供更多支持——从对联合护航倡议反应冷淡，到西班牙拒绝美军使用基地、意大利限制美军起降、法国拒绝相关军机过境等。

4月1日，英媒报道，特朗普表态称，他“绝对”正在考虑退出北约，并称自己从未被北约左右，还说知道“北约是纸老虎”，俄罗斯总统普京也清楚这点。



3月28日，英国格洛斯特郡费尔福德皇家空军基地，地面人员正对美军轰炸机进行检查和加油。  
视觉中国

面对“退约”威胁，英法德等欧洲主要国家4月1日并未正面接招，而是大多采取降温姿态：重申不参战立场、强调北约防御属性、推动欧洲加强自身安全责任，同时强调与美国关系的重要性等。

### 须经国会批准

尽管特朗普声称考虑“退约”，但现实中，他首先会踢到法律铁板。美国国会2023年通过的一项法律明确规定，总统若要退出北约，必须获得参议院三分之二多数同意，或通过国会立法。该条款由时任共和党参议员、现任国务卿鲁比奥与民主党参议员凯恩共同提出，并被纳入2024财年《国防授权法案》。

目前，共和党在参议院仅占据微弱多数，即便所有共和党人都支持“退约”，也仍需14名民主党参议员倒戈。这在现实中几乎不可能。

参议院跨党派“北约观察小组”负责人、共和党人蒂利明确表态：总统不能单方面退出北约，不应破坏这一军事联盟。他警告，美国军方高层反对切断与北约的关系，此举风险巨大；没有北约，美国人将付出沉重代价。参议院少数党领袖舒默也发帖称，参议院不会因为特朗普不满盟友而投票退出北约、抛弃盟友。

### 不退也能“掏空”？

不过，特朗普自首次执政以来一