

推进党的创新理论体系化学理化

完善与新质生产力更相适应的生产关系

尹晨

发展新质生产力，是习近平经济思想中最富有原创性、标识性的概念之一，为新时代新征程推进高质量发展提供了科学指引。马克思主义认为，生产力决定生产关系，生产关系对生产力的发展具有反作用。生产关系与生产力的发展要求相适应，就会推动生产力的发展；反之，就会阻碍甚至破坏生产力的发展。习近平总书记指出，要“坚决破除影响和制约高质量发展的体制机制弊端，完善与新质生产力更相适应的生产关系，塑造发展新质新优势”。那么，如何完善与新质生产力更相适应的生产关系呢？

先看生产关系的创新。生产关系必须以创新来满足劳动者跃升的需求。一是创新人才、战略人才成为第一资源，需要加快建设国家战略人才力量，培养造就更多的战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等；二是在科技革命和产业变革的联合推动下，劳动者技能需要大幅跃升，需要熟练掌握专业技能并具备数字素养甚至人工智能素养的劳动大军；三是在科技和产业创新深度融合的巨大现实需求下，“科创者+创业者”“科学家+企业家”和项目经理人等复合型人才的重要性凸显。

生产关系必须以创新来满足劳动者跃升的需求。当前，新一轮科技革命和产业变革加速突破，劳动资料正经历数字化、智能化的重塑。通过人工智能赋能，传统劳动资料可以实感知自主化、操作精准化；人工智能的广泛应用，进一步通过优化模型、动态调整等手段实现劳动资料的精准调度、优化分配与高效利用，不断推动劳动资料配置模式和管理流程的系统性重塑。

生产关系必须以创新来满足劳动者跃升的需求。不再局限于传统的自然资源和物质资料，大至太空宇宙，小至基因量子，新质生产力的劳动对象极大拓展。

与之相伴，生产空间也从传统的地理空间、物理空间拓展到虚拟空间和网络空间。尤其是数据成为关键的新型生产要素，在新质生产力发展中起着推动质变、引发跃迁的作用。

生产关系必须以创新来满足劳动者、劳动资料、劳动对象优化组合跃升的需求。新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生。与传统的产业、行业不同，场景和赛道是新质生产力发展中劳动者、劳动资料、劳动对象优化组合跃升的新组织形式。其中，场景是用于系统性验证新技术、新产品、新业态产业化应用以及配套基础设施、商业模式、制度政策的具体情境，是连接技术和产业、打通研发和市场的桥梁，是推动科技创新和产业创新融合发展的重要载体，对促进新技术新产品规模化商业化应用具有重要牵引作用。

新形势下，要支持建设一批综合性重大场景、行业领域集成式场景、高价值小切口场景，扩大生产场景、工作场景、生活场景供给，推动场景资源开放，促进场景资源公平高效配置，推动新场景大规模应用。在此基础上，加强新领域新赛道制度供给，建立未来产业投入增长机制，以国家标准提升来引领传统产业优化升级，促进各类先进生产要素向发展新质生产力集聚。

再看生产关系的改革。坚持社会主义市场经济改革方向，着眼充分发挥市场在资源配置中的决定性作用、更好发挥政府作用，持续推进基础性生产关系改革。“十五五”规划纲要进一步明确“建设强大国内市场 加快构建新发展格局”“加快构建高水平社会主义市场经济体制 增强高质量发展动力”等重大改革任务。这些改革是基础性的，作用于经济社会发展全局的，有利于让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。

坚决破除影响和制约高质量发展的体制机制弊端，坚决打通影响和制约全面创新的卡点堵点，调

整与新质生产力不相适应的生产关系。坦率地讲，对照新质生产力发展的需求，教育科技人才领域的堵点卡点日益明显，比如，教育领域学科专业结构调整滞后、人才培养模式单一、人才培养与市场需求脱节，科技领域创新策源研究投入不足、科技成果转化率低、创新链与产业链存在断点，人才领域评价与激励机制滞后、流动机制不顺畅、结构性矛盾突出，且教育科技人才政策领域存在各自为战、缺乏合力的问题。

正在持续推进的生产关系系统集成的改革和完善，同样也对新质生产力的发展意义重大。习近平总书记强调，从事物发展的全过程、产业发展的全链条、企业发展的全生命周期出发来谋划设计改革。从事物发展的全过程出发，我们正在全面推进教育科技人才体制机制一体改革、畅通“科技—产业—金融”良性循环、完善新型举国体制等系统集成式改革。从产业发展的全链条、企业发展的全生命周期出发，各地在积极探索系统集成改革的改革。比如，上海发布《上海市促进高端医疗器械产业全链条发展行动方案》，江苏发布《中国（江苏）自由贸易试验区生物医药全产业链开放创新发展方案》，受到市场主体和创新主体的肯定和欢迎。

接着看处理好三方面的关系。一要处理好生产关系创新和生产关系改革的关系。从大的路径讲，生产关系创新是提供新的生产关系，是“立新”；生产关系改革是对已有生产关系的调整、改变，包括“破旧”的内容。但现实中，两个路径并不是截然分开、平行的，而是紧密交织在一起。因此，无法也不能将两条路径割裂开来，一定要按照坚持守正创新、问题导向、系统观念的方法论来具体分析。发展新质生产力要因地制宜。完善与新质生产力更相适应的生产关系，妥善处置生产关系的“立新”与“破旧”，也要因地制宜、一切从实际出发。

二要处理好创新、改革与开放的关系。完善与新质生产力更相适应的生产关系，中国与西方发达经济体处于大致并跑的阶段。新形势下，大国博弈更加复杂激烈，但生产关系的创新、改革与扩大高水平对

外开放并不矛盾。近年来，虽然单边主义、保护主义有所抬头，但新质生产力的发展仍处在全球化的大背景下，扩大高水平对外开放仍然是集聚全球技术、人才、数据等关键生产要素的重要前提。只有扩大高水平对外开放，建立高效畅通的全球要素流动机制，统筹布局建设科技创新、服务贸易、产业发展等重大开放合作平台，才能持续集聚全球关键生产要素，并与世界各国共享新质生产力的发展机遇。

同时，高水平对外开放不仅包括“引进来”，也包括“走出去”。在大胆探索生产关系的创新和改革时，要及时总结提炼经验，形成制度型公共产品，并通过扩大规则规制管理标准等制度型开放，将新质生产力发展优势转化为参与制定和引领国际规则、标准的优势，为全球治理体系的完善作出中国贡献。

三要处理好顶层设计和地方先行先试的关系。当前，生产关系创新和改革的顶层设计已经确定，但中国是一个多样性明显的超大规模经济体，还需充分发挥地方的积极性和主动性，鼓励和支持符合条件的地方“大胆闯、大胆试”，在先行先试中探索路径、积累经验，并推进经验的复制和推广。数据要素跨境流动的供给就是一个有意义的案例。2024年3月，国家网信办出台《促进和规范数据跨境流动规定》，提出自由贸易试验区在国家数据分类分级保护制度框架下，可以自行制定数据出境负面清单。此后，天津、北京、海南、上海、浙江等自贸试验区（港）先行先试，在特色和优势领域率先制订负面清单，涵盖汽车、医药、零售、民航、再保险、深海业等多个领域，一张数据跨境流动负面清单的“大拼图”从无到有、渐趋完整。

（作者为上海立信会计金融学院党委副书记、教授，上海市自由贸易区研究会副会长）

卢为民

到2025年，上海要构建“双环、九廊、十区”多层次、成网络、功能复合的生态空间格局，建设与具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市相匹配的“城在园中、林荫环绕、蓝绿交织”的生态空间。为了实现这一目标，“十五五”期间，上海生态空间建设必须突出“五个转向”。

第一，建设空间从“点线建设”转向“网络融合”。从“一江一河”（黄浦江、苏州河）两条线转向“一江一河一带”一张网。推进滨水岸线和外环绿道贯通，打通支流水系和景观水环，实现楔形绿地与生态间隔带贯通，以黄浦江、苏州河与环城生态公园带共同组成城市蓝绿空间结构框架。通过“公园体系、森林体系、湿地体系”三大体系和“廊道网络、绿道网络”建设，保障城市生态安全、提升城市环境品质、满足居民的休闲需求。

从“中心城区—郊区”二元结构转向全域均衡的生态网络。中心城区要推进口袋公园、立体绿化、社区公园等建设；五个新城则推进公园城市示范区、环城森林、楔形绿地等建设；乡村地区重在推进郊野公园、乡村公园、生态廊道、农林复合以及“一村一园”和“一镇一园”建设等。

从“内陆生态”建设为主转向“陆海统筹”。在加强长江口、杭州湾北岸湿地保护、修复南汇东滩、崇明东滩等重要湿地的同时，构建陆海统筹、江海联动的一体化保护利用格局。

第二，建设品质从“生态供给为主”转向“综合价值实现”。与伦敦、纽约等国际大都市相比，生态品质仍是影响上海市竞争力的重要短板。“十五五”期间，上海需在突出生态供给的同时，综合发挥生态空间的生态价值、经济价值、社会价值和人文价值等优势。

发挥生态空间的生态价值。选择区位便捷可达的生态空间，提供休闲游憩空间，实现从“有配套”向“好体验”转变。比如，结合生态林建设，开展集“生态保护、运动休闲、乡村认知、文化体验”于一体的活动策划，依托多样化户外活动增进村民、游客与自然的互动，提升林地吸引力。

发挥生态空间的经济价值。探索林下经济发展路径，提升林地复合功能。在保护森林资源和生态环境前提下，盘活林下空间，适度发展生态旅游、森林康养、自然教育、户外露营、文化体验、林下种养、观鸟经济等新型绿色产业。

发挥生态空间的人文和美学价值。推进沪派江南景观营造。以特色村落风貌保护传承为抓手，以全域土地综合整治为平台，融合江南文化基底与海派文化特质，构建上海乡村“六城、八脉、十二意象”沪派江南风貌空间格局，构建可感知、可体验、可增值的乡村新场景。

第三，资源利用从“单一要素为

主”转向“多要素复合”。

随着上海土地资源和空间资源日益紧张，土方消纳难等问题凸显，“十五五”期间，上海生态空间建设要推进“一空间多用途”，强化各类资源的复合利用，打造“多功能生态综合体”。

以生态复合单元为载体，系统优化林、水、田、湿、土等要素布局。充分发挥国土空间全要素、多元化价值，高水平推进全域土地综合整治和生态空间修复、治理、提升。

探索推进立体式多层次复合开发模式。比如，在湿地空间建设时，可分为三个层次推进。底层重点开展水体清淤度透透明度提升，中层加强引水和统筹利用湿地空间本体的主导功能，顶层着眼于市民游憩与生物多样性和谐。

打破生态与城市的边界，实现生态空间与城市空间、产业空间、生活空间深度融合。将生态空间前置融入国土空间规划、城市更新与产业布局，打造城园交融、蓝绿交织的15分钟社区生活圈。

第四，建设方式从“工程治理为主”转向“因地制宜修复”。

上海应运用自然规律、自然过程、自然系统解决城市生态问题，实现生态功能、空间品质、城市韧性、民生服务协同提升，构建更可持续、更具韧性、更贴近自然的大都市生态系统。同时，结合城镇、郊野、滨海等不同地区生态空间的实际，实施差异化的建设策略。

在城镇，将生态建设与城市更新结合起来，让生态建设真正融入市民日常生活。同时，在城市更新项目中通过营造近自然生境、种植乡土植物、设置生物友好设施，叠加生态科普、休闲游憩、邻里互动等功能，兼顾生态功能、民生服务与社区治理，营造小微湿地生境。

在郊区，将生态建设与海派特色、江南韵味的美丽乡村结合起来。以“千万工程”经验为引领，把乡村升级为城乡共生的生态价值高地。将大型生态空间与乡村的小微景观连接起来，让村民推窗见绿、出门进园。

在滨海地区，推进滨海湿地“生态堤”岸带建设，强化近海水域污染防治，开展岸滩环境综合治理，打造更生态、更安全、更有品质的韧性海岸。

第五，建设机制从“条线分头实施”转向“部门协同推进”。

随着“十五五”生态空间建设更强调复合开发和综合功能的实现，必须完善管理体制和推进机制，建立市级统筹、区级协同、多主体参与的推进机制。同时必须创新推进机制，建立从“政府主导”转向“共建共享、多元共治”的新路子。

一方面，由于生态复合单元涉及政策多，应整合相关政策资源形成合力，加强生态空间建设政策激励。设立生态复合单元市级专项资金，整合各条线现有资金渠道。

（作者为上海市建设用地和土地整理中心副主任）

生态空间建设突出『五个转向』

新思想：标识性原创性概念

从“规则之学”转向“意义之学”

李建伟

法治是人类文明的重要成果之一。构建中国法学自主知识体系，深层次是一场“文明自觉”。它要求立足于中华法治文明并赋予时代内涵，要求借鉴人类法治文明并提炼有益成果，积极探索打造能够总结中国经验、阐释中国道路、引领中国发展的主体性、原创性理论范式。

法治文明视角提供了以人民性为核心的主体价值、以传承性为纽带的历史脉络、以开放性为特征的方法论，共同确证构建中国法学自主知识体系的主体性、发展性和开放性。

主体价值性：以人民为中心的法哲学立场。法学知识体系的灵魂在于其价值立场。构建中国法学自主知识体系，首先体现为对“以人民为中心”这一法哲学立场的理论化表达。法治文明视角将人的尊严、权利与发展置于法治实践的核心，将人民性确立为评判法律制度正当性与有效性的终极尺度。这一立场超越西方“法律形式主义”对规则自治性的迷信，亦区别于“法律工具主义”对法律规范的工具化理解，从根本上划清了中国法学与西方主流法学的价值界限，凸显自主知识体系鲜明的价值底色。

传承发展性：传统法治资源的现代性转化。法治文明视角的深刻性，在于揭示当代法治实践与中华法系文明基因的内在连续性。中华法系作为世界主要法系之一，蕴含着丰富的中华优秀传统文化和法治理念。从“出礼入刑”“德主刑辅”的治理结构到“和合文化”在纠纷解决中的制度表达，从“天下无讼”的社会理想到“调处息争”的实践智慧，无不体现对超越纯粹法律技术的“文明秩序”的价值向往。这种基于历史延续与当代发展的视角，使构建中国法学自主知识体系具有深厚

的文化底蕴，从而区别于纯粹的舶来理论，确证了自主性的历史渊源与文明根脉。

体系开放性：文明互鉴中的批判性吸收。法治文明视角的一个内在要求是，在坚持主体性的前提下保持体系的开放性。构建中国法学自主知识体系，并非闭关自守的“法律民族主义”，而是在文明互鉴中汲取人类法治优秀成果的创造性过程。这一过程遵循双重方法论原则：一方面，以马克思主义法学原理为指导，批判性吸收人类法治文明在权力制约、程序正义等方面的合理内核；另一方面，以“中国问题”为坐标，对域外理论进行“问题化—语汇化—重构化”三重转化，使其从外在的评判标准转化为表达中国经验的学术资源。开放的目的丰富而非替代中国法治的文明底蕴，是拓展而非消解中国法治的自主品格。

指导性——法治文明引领法学概念体系的提炼、转化与激活。法治文明视角为法学概念的生成提供系统的本体论指引。一是确立概念建构的方法论根基：学术概念是对实践智慧的理论化提炼，将中国法治实践中体现文明特质的制度创新提炼为具有学理内涵的标识性概念，使实践经验获得理论表达。二是为传统概念的现代激活提供历史维度的方法论指引：溯源制度原型与观念根基，辨析其与域外理念的文明根基，在厘清历史语境的基础上进行创造性重构，使传统概念在现代法治文明格局中获得新的理论生命。三是为域外概念的本土重构确立价值定向：以中国法治文明的主体性为坐标，对引入概念在批判性吸收的基础上进行内涵重塑，使其转化为表达中国法治经验的学术工具。

法治文明推动法学理论体系的逻辑建构与价值整合。在理论建构的逻辑路径上，推动法学研究从现象描述跃升为本质揭示。中国法治深度融

入国家治理全过程，深度回应经济社会发展大局，这一特征可理论化为“治理型法治”的原创性命题。在理论整合的价值机制上，提供“良法善治”作为统摄多元价值的上位范畴。以“良法”统合形式法治与实质法治，以“善治”整合治理效能与权利保障，以“文明”作为终极价值尺度寻求更高层次的统摄。同时，以“法治文明”为核心范畴，统摄“法治国家”“法治政府”“法治社会”等基本范畴，延展至“诉源治理”“法律监督”等具体范畴，形成层次分明、逻辑严密的范畴网络，既保证理论高度的统一性，又保持实践面向的开放性。

法治文明促进法学研究范式的整体转型与文明自觉。在价值论层面，引领从“法律移植”到“文明自觉”的根本转变。坚持“中国问题意识”，从中国实践中提炼能够丰富人类法治文明图谱的理论命题；开放于“人类文明视野”，超越“西方法治中心论”，在坚持主体性的前提下吸收人类优秀文明成果，在文明互鉴中实现主体性建构。在认识论层面，推动从“规范分析”到“文明阐释”的范式转型。法律现象不仅是规范文本的展开，更是文明形态的表达。文明阐释范式要求法学研究不能止步于“法律是什么”的描述，而应追问“法律应当追求何种文明形态”；不能局限于技术适用的追问，而应拓展至“法律如何塑造文明”的价值追问。这一认识论跃升使法学研究从“规则之学”转向“意义之学”，在文明演进的宏大视野中拓展知识生产的深度。

实践性——其一，引领法学学科体系的健全发展。法治文明视角推动学科发展，在于其可以引领各学科深化对法治文明核心价值的追问与探索。比如，推动刑法学重心从犯罪构成的形式解释，拓展至对治理效能与人道价值的文明审视；引领诉讼法学从程序正义的形式要件研究，深化为对实质性化解争议、人权保障等文明内核的探究；推动民商法学回应科技带来的文明挑战，寻求激发创新活力与保障个体权益相统一的法治方案。此外，法治文明视角还

可解释和推动党内法规、生态环境法学、涉外法学等具有中国主体性的新兴学科发展。

其二，促进法学教材体系的发展完善。法治文明视角引领教材编写实现从“知识介绍”到“价值塑造”的深刻转变。教材体系应当强化法治文明核心价值的引领，以现行法律制度与司法实践为内容主干，同时呈现制度变迁的历史纵深，进而使学生能够理解中国法治道路的内在逻辑与文明根基，在知识习得中增强文化自信与制度认同。教材编写需超越单纯的概念界定与规则罗列，转向对制度功能与价值追求的深度阐释，进而揭示法律制度如何回应中国问题、如何体现文明特质。

其三，拓展法学话语体系的国际影响。中国哲学社会科学的一个重要使命，不是用域外的理想图景来裁剪中国现实，而是从中国现实中提炼能够丰富人类文明图谱的理论命题。在话语构建的战略层面，有必要推动实现从“法治”到“法治文明”的话语提升。在国际语境中，“法治”往往被视为一套具有特定内涵的制度模式；“法治文明”则是一个更具包容性的高阶概念，不仅承认法治存在多元模式，还强调法治是人类政治文明的共同成果。

进一步看，以法治文明视角审视构建中国法学自主知识体系，是理论上的自觉——以马克思主义法学思想、习近平法治思想为指导，对中华法治文明传统进行创造性转化；是价值上的自信——在人类法治文明演进的大格局中贡献中国智慧；是实践上的自主——在全面依法治国伟大实践中提炼原创性理论范式。

（作者为上海社会科学院智库处处长、法学研究所副所长、研究员）

构建中国哲学社会科学自主知识体系

激发青年人才创业活力

马双

青年人才以思维活跃、创造力强、敢于试错的鲜明特质，正成为创新创业的生力军、主力军。与成熟创业者相比，青年群体在资源禀赋、经验积累和社会网络等方面处于相对弱势地位，需要制度化、系统化的初期支持。

比如，资金不足制约创业起步。由于初创项目不确定性较大，而风险投资机构更加青睐成熟团队或已有市场验证的项目，故青年创业者在获取传统金融支持时常处于不利地位。

又如，资源匮乏限制创业进程。创业活动本质上是资源整合过程，涉及资本、技术、市场与政策等多方面资源。青年人才由于社会积累有限，在获取关键资源时往往面临信息不对称与渠道受限的问题，并在面对不确定的外部环境时缺乏有效的抗风险能力。

持续激发青年人才创业活力，不能依赖单一政策工具，而需在平台供给、资源链接、制度机制与发展环境四个层面形成系统性支撑体系。一是搭平台。

在源头端，科学有序加大国家实验室、重点研发机构的开放力度，支持高风险、高潜力的原始创新构想。

在转化端，鼓励龙头企业牵头共建创新联合体、概念验证中心和产业创新中心，提供包括技术验证、产品开发、市场对接在内的关键支撑。

二是链资源。发挥政府引导基金的杠杆与增值作用，发展投资联动、知识产权证券化、科技保险等多元化金融工具，满足不同成长期企业的发展需求。加大政府、高校、企业、公共机构等开放应用场景的力度，为青年初创项目提供“第一桶金”，并将其纳入创新生态，实现共同发展。

三是建机制。优化人才评价机制，将技术成果的市场价值、创办企业的社会贡献、解决实际问题的能力等纳入核心评价指标，建立更加市场化、多元化、动态化的评价体系。深化人才使用机制，鼓励青年人才进入高校成为创业导师，在各类计划项目的评审专家库中增加青年创业人才比例，支持其勇挑大梁。

四是塑环境。通过完善住房、医疗、教育等公共服务体系，切实降低生活成本。增加公共交流空间，形成一批各具特色的社群，不断激发灵感、增强活力。建立审慎包容的容错和再出发机制，增强青年人才创业信心。（作者为上海社会科学院信息研究所副研究员）