

80多年来首次，日本迈出危险一步

高市政府修改规则允许出口杀伤性武器，战后政策出现重大转向

今日聚焦

本报记者 安峥

4月21日，日本政府在内阁会议上正式修改“防卫装备转移三原则”及其运用指南，首次原则上允许出口杀伤性武器。

放眼日本战后80多年历程，此举标志着其长期相对严格的武器出口政策出现重大转向。中方对此表示严重关切。日本国内批评称，此举背离“和平国家”定位。

高市早苗政府为何此时拧开这道紧锁多年的“阀门”？一步步踏出，日本又将走向何方？

三处关键变化

日本“防卫装备转移三原则”制定于2014年。它为武器出口划出较清晰的边界：仅限于“救援、运输、警戒、监视、扫雷”5类非战斗用途。这一框架一度被视为一种微妙平衡：回应国内保守力量诉求，又尽量守住“和平国家”底线。但它只是政策原则，并非法律，只要政府内部达成一致便可修订，从一开始就带有弹性。

早在去年10月高市政权成立之初，废除“5类非战斗用途”已被写入自民党与日本维新会的联合执政协议。如今，修订正式落地，至少有三处关键变化。

一是怎么分类。日本不再以“5类非战斗用途”划定武器出口范围，而是直接按性质分类——具有杀伤能力的“武器”，如军舰、坦克、导弹等；不具杀伤能力的“非武器”，如雷达、防护装备等。根据新方案，日本可向与其签署《防卫装备品和技术转移协定》的国家出口杀伤性武器，实质上突破了长期以来的禁区；非武器的出口几乎全部放开。

二是卖给谁。过去，日本武器出口对战争国、冲突国基本实行严格限制；如今，在“符合国家安全需要的特殊情况下”，也可例外允许出口。

三是谁说了算。过去，武器出口需事前向国会报告。如今，是否可以出口改由包括首相及相关大臣在内的国家安全委员会拍板，事后再书面通知国会。可见，决策权向行政系统集中，国会的约束力在减弱。

上海外国语大学日本研究中心主任廉德瑰指出，战后，在和平宪法约束下，日本长期对武器出口严加限制，直到2014年才有限开放“5类”非杀伤性武器装备出口。而这一次，从战斗机、驱逐舰，到导弹、潜艇，传统意义上的杀伤性武器在一定条件下都可纳入出口范围。这是战后从未有过的重大转变。

战略意图明显

如果把时间轴拉长，此番调整并非突然转向，而是政策一路松绑、持续突破的延续。



4月19日，人们在位于日本东京的国会议事堂周围参加抗议活动，呼吁守护和平宪法。

新华社发

战后初期，日本一度禁止武器生产；1967年提出“武器出口三原则”，确立严格的限制框架；1976年强化“和平国家”理念，形成全面武器禁运。不过此后，历届政府不断放宽限制：1983年首次允许对美出口武器，2011年进一步允许参与国际联合开发。

真正的转折出现在2014年——安倍晋三内阁出台“防卫装备转移三原则”，取代沿用数十年的“武器出口三原则”，以“5类用途”打开武器出口之窗。

此后，边界不断被试探、被突破：2023年日本放开对外国授权生产装备的成品出口；2024年又允许联合研发战机向第三国销售。如今，高市政府干脆把最后的“用途闸门”彻底拆除。问题随之而来，此举意在何处，又为何偏偏在此刻发力？

一个容易被忽视的变量，在于日本国内政治结构的变化。长久以来，自民党一直谋求松绑武器出口，但其执政伙伴公明党始终扮演“刹车”角色，仅支持安保议题上的小步放开。然而随着“自公联盟”瓦解，新的执政伙伴日本维新会立场更为激进，原有的政策掣肘随之消散。

从日本政府和舆论的表述看，高市政府此举主要有三重考量。外交上，通过武器出口，强化与“志同道合国家”的安全合作，提升互操作性，增强整体威慑能力，以塑造更有利的安全环境。军事上，扩大海外市场，维持并强化国内军工体系，为潜在冲突中的持续作战能力提供支撑。经济上，试图将国防工业打造为经济增长支柱之一，通过拓展出口渠道，提升产业规模与收益。

除此之外，廉德瑰认为，更直接的驱动力在于两点：一是产业生存，二是战略布局。

如果不能出口，日本军工企业的产品卖给谁？“在自卫队规模有限、采购空间固定的情况下，单靠本土订单难以支撑整个产业链运转，对外出口成为其维持和增强军工实力的现实出路。这既关系到军工基础，也关系到整体经济。”廉德瑰说。

站在更宏观的框架下看，日本加紧推进“印太战略”，拉紧日美澳、日美菲、日美韩等多重同盟网络，战略意图是什么？“其核心指向仍是对华遏制，武器出口已成为其落实安全布局、输出防务能力的重要抓手。”廉德瑰说。

并非民意驱动

日本防卫大臣小泉进次郎21日强调，此次修订“符合日本战后作为和平国家的道路”。但过去一段时间，从所谓“防守型国家”转向具备对外投射能力的“主动型选手”。

不安已在社会层面显现。19日，数万名日本民众聚集在国会周边，抗议政府推动解禁武器出口、修改和平宪法等扩军举措。

廉德瑰指出，上述修订并非民意驱动，而是由内阁主导推进，甚至绕开国会批准。其方向很明确，即推动日本走向所谓“正常国家”，摆脱战后约束，拥有完整的军队、强化军事能力，实现某种意义上的重新崛起。

不少日本民众和学者担心国家重蹈战争覆辙。“尽管国会中主张修宪、扩军的力量占据上风，但在民意层面仍有反对和犹豫。”廉德瑰指出，日本选民本身处于矛盾状态：当初支持高市，更多是希望她能改善经济、对外强硬；但她当前推进的军事化路线，已偏离部分选民的预期。

推升安全风险

就在高市内阁调整武器出口政策的同时，日本自卫队首次在美军军演中参与实弹科目，实质嵌入联合作战体系。日方军事动向或带来诸多外溢影响。

从双边互动看，外界普遍担忧，日本持续推进再军事化，向外输出军备，势必抬高区域安全风险，倒逼印度、韩国等地区力量调整战略部署。安全博弈一旦开启，往往进入“你加码，我再加码”的循环，最终陷入典型的安全困境。

从地区结构看，随着日本加大与东南亚国家、澳大利亚的防务合作，推进与英国、意大利的联合开发，并在后勤维护、装备升级、技术标准等环节与盟友深度绑定，原本以美国为核心的单线同盟结构，正转向多点联动、相互嵌套的多边安全网络。

当越来越多国家同步加码军备，本地区究竟走向安全还是紧张，答案不言自明。

廉德瑰指出，日本背离“专守防卫”原则，接连突破武器出口限制，并通过编织小多边军事合作网络，在中国周边形成体系化压力，其影响波及朝鲜半岛、台海、南海等多个方向。这种持续推进的遏制行动，本身就构成现实安全威胁。很多学者担心日本重新开启“战争机器”，对外“输出战争”。

不过，“日本内部并非铁板一块，主张改善对华关系、反思战争的理性力量仍然存在。”廉德瑰认为，后续三大动向值得关注。一是日本内部各政治力量的博弈走向，奉行军事扩张路线的势力能掌权多久？二是日本国内理性力量是否能形成有效制衡？三是美国是否会在东亚复刻“代理人冲突”模式？这对中日两国均会造成影响。



扫码看视频

乌规模化部署“机器人士兵”

已执行超3万次任务，引发改变未来战争形态的讨论

本报记者 廖勤

去年乌克兰发动“蛛网”无人机行动引人注目，如今基辅再派出“机器人士兵”冲锋陷阵，受到更高关注。

为弥补兵员短缺、减少伤亡并适应战场环境变化，乌克兰正以前所未有的速度将“地面机器人”投入俄乌战场。目前来看，“地面机器人”尚无法完全取代士兵，但在特定任务上的应用被认为或将改变未来战争形态。

取得初步战绩

乌克兰向战场输送的所谓“机器人”其实是一种遥控的轮式或履带式无人地面车辆系统，被称为“地面机器人”或“地面机器人系统”。最初主要用于后勤补给、运送物资、转移伤员等，现在已为其配备武器并执行作战突击任务。据乌克兰方面公布的信息，乌克兰对“地面机器人”的使用并非零星实验，而是已进入规模化部署阶段。

一是装备量激增。乌克兰国防部长费多罗夫18日发表声明称，今年计划在前半年就采购2.5万套“地面机器人系统”，将较去年全年采购总量翻番。二是任务量飙升。根据乌克兰国防部本月发布的报告，自去年11月至今今年3月，“地面机器人”累计完成任务数已达约3.25万次。仅3月单月执行任务数就达约9000次，远超去年11月的约2900次。

三是部署单位扩大。在前线使用“地面机器人”的部队单位已从2025年11月的67个增至今年3月的167个，增长近2.5倍。乌军指挥官津克维奇提出，今年目标是用“地面机器人”和无人机取代前线约三分之一的步兵。

四是取得初步战绩。去年夏天，乌克兰第3独立突击旅宣布，在一次突击行动中，士兵们“一枪未发”，仅凭装载炸药的“地面机器人”部队就夺取了对方阵地，并迫使对方士兵投降，系有史以来第一次。去年12月，乌军首次确认使用配备机枪的“地面机器人”摧毁了一辆俄军MT-LB装甲车。

“机器人不会流血”

事实上，2022年俄乌冲突爆发时，尚不存在“地面机器人”，乌克兰方面称，这是获政府支持的“Brave1”军事技术创新研发平台历时约两年研制取得的成果。

与此同时，乌克兰拥有500多家专注于研发无人作战系统的国防初创企业，在各地秘密地点开展工作。依托大量投资、捐赠和政府合同，以及士兵和工程师之间的紧密联系，这些企业快速推动“地面机器人”的研发创新。

乌克兰如此大规模打造“地面机器人系统”被认为源自现实的战争困境。一来能弥补巨大兵员缺口。津克维奇表示，乌克兰无法在人力上与俄罗斯抗衡，因此必须通过技术来创造

与欧洲监管机构的紧张关系再度升级

马斯克缺席法国检方听证会

本报记者 徐晓语

据新华社报道，美国企业家马斯克4月20日未出席法国巴黎检察院传唤其作证的听证会，标志着这位科技亿万富翁与欧洲监管机构之间的紧张关系再度升级。

作为社交媒体平台X的所有者，马斯克正因该平台出现的一系列乱象而受到法国司法调查，包括涉及传播儿童色情内容、深度伪造内容以及算法操纵等多项严重违规行为。

聊天机器人被重点调查

巴黎检察院20日对外证实，马斯克和X平台首席执行官琳达·亚卡里诺缺席听证会，并表示“他们出席与否不会阻碍调查工作继续”。

据检察院此前消息，一些X平台的员工本周将作为证人被传唤接受询问。此次传唤源于巴黎检察院网络犯罪事务部门2025年启动的一项调查。一名法国议员指控X平台的算法存在偏见、可能操纵自动化数据处理系统的运行，检方随即展开调查。

随着事态发展，调查范围不断扩大。2025年7月，针对X平台被举报操纵算法以干涉外国选举，巴黎检察院再度立案。

巴黎检察官洛尔·贝屈奥表示，法国的调查最初聚焦于涉嫌滥用算法，但现在已经将范围扩大到“深度伪造色情图像”等问题。

今年1月，检方宣布对马斯克旗下人工智能企业xAI的聊天机器人Grok涉嫌生成非法色情内容启动调查。2月，巴黎检方对X平台在法国的办公场所进行搜查，旨在核查该平台算法的运行方式。马斯克随后在其X账号上称搜查行为为“一场政治攻击”。

舆论注意到，X平台内置的人工智能聊天机器人Grok成为调查的重心之一。据悉，部分用户近年利用该工具编辑图片和视频的能力，伪造真实人物的性暴露内容。

优势。二来能保护生命、减少牺牲。战争的高消耗性意味着维持军队长期战斗力至关重要，将“地面机器人”派往最危险区域执行任务，可以最大限度减少人员伤亡。“人的生命是无价的，而‘机器人’不会流血。”津克维奇说。

三来能应对战场变化。俄乌冲突爆发4年多来，前线战线正在转向无人机对抗，而无人机蜂群式攻击对步兵构成致命威胁。这使得传统的运输和突击行动风险极高，急需“机器人”代劳。

分析称，“地面机器人”具有多重优势。它比大型军用车辆有更好的隐蔽性，更难被发现和拦截；比空中无人机携带更大有效载荷，并能在各种天气条件下作战。比如，配备武器的“地面机器人”能用于火力压制和阵地攻击。

英国皇家联合军种国防研究所地面战专家罗伯特·托拉斯特将乌克兰的“地面机器人”比作“没有步兵支援的坦克”，它们或许难以守住阵地，但能够在危险环境下执行多重任务，包括运送燃料、物资和弹药，撤离伤员、排雷以及救援。

同时，“地面机器人”能耗、成本相对较低。通常来说，大多数“地面机器人”续航时间约为24小时，续航里程可达数十公里。按军用标准来看，每个“地面机器人”造价约5500美元。

四来能用于武器出口和交换。随着伊朗战事转移美国视线并分流武器，基辅希望发展本土国防工业，以便向所需国家出售无人作战系统，从而换取乌克兰需要的防空导弹等武器装备。

重塑战争形态？

“机器人杀手”的登场能否扭转俄乌战局尚无定论，但是已经引发关于重新定义未来战争形态的讨论。

有评论指出，尽管“机器人战争”仍处于早期试验阶段，但实际上已经拉开序幕。但也有观点认为，在可预见的未来，人力仍然是战场上最关键的因素，“地面机器人”距离成为作战主体似乎尚远。

目前，“地面机器人”的局限性和脆弱性仍真实可见。比如缺乏有效防护，易被炮火、反坦克武器摧毁。虽然多数“地面机器人”并非“一次性耗材”，有时能执行几十次任务，但有的“寿命”极短，执行一次任务后就报废或者一去不回。此外，与无人机一样，“地面机器人”也需要远程操控，难免会受到通信距离和电子干扰的影响。

还有批评者担心减少伤亡的无人化作战可能降低决策者发动战争的道德门槛，使战争更容易被触发。

眼下，全球多国正在将无人作战系统纳入国防战略，但主流方向仍是推动建立有人—无人协同体系，将人类的战略决策、判断力与无人作战系统的优势最大化结合。

跨大西洋鸿沟加深

欧盟委员会明确表态，若X平台未能进行有意义的整改，不排除对其采取强制性临时措施，包括勒令修改算法甚至关停Grok。根据《数字服务法案》，如果违规行为属实，X平台最高可能面临其全球年营业额6%的巨额罚款。

这不是欧盟首次对X平台“出重拳”。2025年年底，欧盟委员会曾以X平台“蓝标认证”界面设计上对用户构成误导等原因，对该平台开出1.2亿欧元的罚单。

舆论认为，这场法律冲突折射出美国科技巨头与欧洲监管体系之间的鸿沟正在持续扩大。此前，马斯克多次批评欧盟数字法规“相当于审查”，并威胁将X平台撤出欧洲市场。

有报道显示，在法国检方展开调查之际，美国司法部拒绝协助法国调查X平台，并称法方试图监管“自由表达思想和观点的公共空间”，是“滥用其法律制度干涉美方企业的经营”。

分析认为，这场围绕算法、内容审核与司法管辖权的冲突，或将进一步重塑跨大西洋科技合作的格局。而马斯克个人的司法风险，也可能波及其旗下的太空探索技术公司等公司在欧洲的商业运营。

谈判悬念丛生，美伊为何释放矛盾信号

伊方的考虑是“拖、防、稳”，美方的逻辑是“压、骗、急”

快观察

张全

眼下，距离“华盛顿时间22日晚”美伊临时停火到期已进入最后倒计时。全世界都在盯着一个问题：美伊第二轮谈判，到底能不能谈起来？

截至发稿时前景仍不明朗——无论美伊双方还是舆论透露的信息，都显得非常矛盾。

伊朗方面尚未确认将派代表团赴巴基斯坦举行美伊谈判。伊朗外交部称，将综合评估后决定下一步行动方向。

有舆论注意到，私下里，多名知情人士透露，伊朗仍计划赴巴基斯坦参会，或于21日派团进行谈判。但在公开场合，伊朗态度极为谨慎，甚至言辞激烈，指责白宫将外交谈判置于险境。据伊朗塔斯尼姆通讯社21日报道，伊朗已为战事可能重新爆发做好充分准备。

再看美国这边，特朗普一边称要进行谈判，对潜在会谈表示信心，认为协议无论如何终将达成，一边又威胁若谈不拢将摧毁伊朗发电厂和桥梁。22日晚到期的美伊停火期限。美军参谋长联席会议主席凯恩威威胁随时准备好重启对伊朗作战行动。

各种含混信息交叠在一起，怎么看？有分析认为，这反映了伊朗和美国目前的心态。

德黑兰的考虑，可以概括为三个字：拖、防、稳。



20日在伊朗德黑兰拍摄的在美以袭击中受损的古莱斯坦宫内部。新华社发

协议、要政绩、要压油价稳股市，可伊朗不怕耗。事实上，“拒绝谈判”本身往往是谈判桌外的重要筹码。如果伊朗表现出“急于谈判”的姿态，美国很可能会进一步施压。德黑兰大学政治学家萨莱·卡里米称，伊朗不愿在受限谈判中妥协，在这种情况下，伊朗宁愿选择战争。

所谓防，就是伊朗对美国不信任，用西方分析人士的话说，就是担心“谈判陷阱”。在伊朗眼中，美国2018年退出伊核协议，2025年6月、2026年2月两次在谈判期间发动打击，已成失信“惯犯”，因此如果看不到美国的对等善意，就绝不轻易上桌。

所谓稳，就是需要安抚国内强硬派阵营——这些势力受战事影响士气高涨，不愿在谈判中做出任何让步。一旦伊朗温和派过早表态重返谈判桌，极易被国内视为妥协退让。此前伊朗

外长阿拉格齐在社媒发表“海峡开放”信息后，被特朗普借机塑造“伊朗退让”的叙事，就曾引发伊朗强硬派不满。两派虽有分歧，但最终要听最高领袖穆杰塔巴拍板，预计谈判问题上只会作战术让步，不作战略投降。

再看美国的逻辑，也是三个字：压、骗、急。

有人形容，在伊朗问题上，特朗普左手是大棒，右手还是大棒，始终想通过极限施压逼伊朗屈服，“以极限求底线，以升级求降级”。

扣船、封锁、三航母压境、公开威胁炸民用设施，全是为了制造恐惧，让伊朗在谈判桌上为了全盘接受美国条件——放弃核权利、交出浓缩铀、开放海峡、接受制裁。

问题是，“吓唬”这套对伊朗不好使了。伊朗受制制裁数十年，抗压指数远超美国预期。美国越威胁，伊朗越强

硬；美国越是扣船只，伊朗越觉得对方是“海盗”，要求放人放船。特朗普想打认知战，对外夸大“伊朗已同意一切”，结果被伊朗戳穿，称其一小时撒七次谎。

美国现在很尴尬：打，成本太高，国内反对声四起，民主党还对防长赫格塞思发起了弹劾；谈，高要价难以让伊朗点头；拖，特朗普后续还有外事接待、外访、庆祝美国建国等重要议程，早点抽身方为上策；逼，没搞垮伊朗，反倒把自己逼进死胡同。

展望接下来的局势，无非三种结局。

第一种，延长停火，继续拉锯，谈而不拢。双方不是没有谈判意愿，但都在比谁先眨眼。伊拉克库尔德人大学教授朱马·穆罕默德认为，即便谈起来，双方立场差距较大，短期内双方达成全面、长期协议的可能性较低，将处于“反复试探”的状态。

第二种，停火破裂，战火重燃，有限冲突再起。美军对伊朗目标发起打击，伊朗以打击海湾国家基础设施进行报复，围绕海峡的对峙和袭扰持续。油价上涨，全球市场震荡的局面或难以避免。

第三种，冲突大规模升级，局面失控。不过有分析认为，受制于战争成本上升、选举政治压力增大等因素，特朗普政府大规模升级战事的决策空间相对有限。

总的来说，美伊现在是两种风格迎面相撞——特朗普冲动易怒，采取胁迫式外交，追求立竿见影的谈判效果；伊朗领导层稳扎稳打，擅长“长线博弈”。双方已陷入“谈不拢就打、打不赢再谈”的双线死局。一场关乎核权益、能源命脉与中东格局的较量，正迎来最焦灼的冲刺时刻。只不过，悬崖边没有赢家，多事的中东将在激烈博弈中被更多不确定性裹挟。