

人工智能赋能高校国际教育

李昕荣

在教育数字化战略与“人工智能+”行动双重驱动下,人工智能(AI)技术正以前所未有的深度和广度重塑高校国际教育发展生态。这场变革超越工具层面的效率提升,深入触及教育理念、协作模式与治理体系的核心领域。立足“AI+HI(人工智能+人文启发)”的价值引领、“AI+协同的生态构建”“AI+治理的风险防控”三个维度,结合全球前沿案例,探索技术赋能的深层逻辑与实现路径,可以为打造高质量国际教育体系提供思路。

“AI+HI”:校准教育航向

在技术狂飙突进的时代,人文智慧始终是校准AI教育航向的罗盘。“AI+HI”的深度融合,是避免高校国际教育异化的核心保障。其本质是通过技术赋能与人文引领的辩证统一,实现“工具理性”与“价值理性”的平衡发展。在跨文化教育场景中,这种融合既破解规模化与个性化的矛盾,又坚守立德树人的根本目标。

人文引领划定技术边界——

国际教育的重要使命是培养兼具全球视野与人文素养的完整个体。这一目标决定了HI在AI技术应用中的核心引领地位。在高校实践中,这种引领作用体现为三重维度:

其一,跨文化理解的深度培育。AI技术可高效实现多语言的实时转化与信息传递,但不同文化背后的价值内核、思维方式等深层认知仍需依托教师的人文引导,通过案例剖析、情境互动、价值对话等方式实现深度传递,帮助学生构建跨文化共情能力与文化包容意识。

其二,批判性思维的系统训练。面对AI生成的海量信息与标准化答案,教师需引导学生建立科学的信息甄别框架,辨析信息来源的可信度、逻辑的自洽性,反思技术应用的局限与算法隐含的偏见,培养不盲从、善质疑的独立判断能力。

其三,学术诚信的底线守护。AI工具可作为论文查重、数据核验等学术规范管理的辅助手段,但更需通过师德示范、学术规范教育、诚信价值观培育等人文方式,帮助和督促学生树立正确的学术观,筑牢学术诚信的内在自觉,避免技术便捷性带来的诚信失范风险。

2024年,美国耶鲁大学投资1.5亿

美元设立数字伦理研究中心,将人文社科纳入AI研究的核心维度。其开发的生成式AI平台“清激”虽提供前沿模型辅助,但也同步出台生成式AI使用政策,明确规定“禁止使用AI生成学术论文核心论点”等,彰显技术应用的人文边界。

技术赋能实现人文增效——

AI技术为国际教育、人文教育的精准部署与实施提供有力支撑,让跨文化育人从“经验驱动”转向“数据赋能”。

在个性化培养层面,AI通过构建学习者“数字画像”,整合知识基础、文化背景、学习习惯等多维度数据,为人文引导提供精准靶向。

在资源供给层面,AI的多模态生成能力丰富了人文教育载体,让文化、伦理等人文内容更易被学生理解接受。这种“技术增效+人文铸魂”的模式,有助于实现国际教育中知识传递与价值引领的同步推进。

“AI+协同”:提升效率质量

AI技术打破时空壁垒与资源边界,推动高校跨境合作从传统的“单向资源输出”“点对点交流”模式向“多元主体协同、要素自由流动、价值共生共创”的生态化格局转型,为构建普惠、包容、高效的全球教育体系提供核心支撑。

AI技术重塑国际教学的核心逻辑,推动高校协同从“物理联结”向“智能互构”升级,形成以“教学要素数字化、协作流程智能化、价值传递精准化”为核心的全新范式。

在教学要素重组层面,AI打破传统教学中教学和资源的孤立状态,构建“教—学—评”全链条的协同闭环,使教学内容的文化适配从“经验型调整”转向“数据驱动的精准适配”,推动不同背景下的教学理念互鉴与价值共鸣,进而破解传统教学中“供给与需求错位”“教与学脱节”的困境,实现教学效率与质量的双重提升。

AI技术推动国际教育资源从“单向供给”向“多元共建”转型,构建“去中心化、开放共享、动态迭代”的资源生态化系统,实现教育资源的价值最大化与普惠化。AI打破传统教育资源“权威主体单一供给”的模式,构建高校、企业、政府、学习者多元主体共同参与的资源共建网络。AI构建智能资源调度与

适配体系,通过知识图谱技术实现资源的精准匹配与智能推送,使不同层次的教育需求获得适配的资源供给。

AI的动态优化能力还能使教育资源持续迭代升级:通过分析学习者的使用数据与反馈信息,自动识别资源中的适配缺陷与内容短板,进而为资源优化提供精准建议,使教育资源能够紧跟全球科技发展与社会需求变化,保持长期的生命力与适配性。

美国麻省理工学院推出的MIT Learn平台,整合全校12700余项学习资源,支持先进的搜索、浏览和发现功能,并配有AI智能体,让学习者在无需了解组织架构、院系和项目名称的前提下就能找到自己想要的学习主题。这种“去中心化智能中枢”模式,打破院系资源壁垒,让学习者有机会平等获取顶尖知识资产。

“AI+治理”:夯实制度保障

随着AI技术在国际教育中的深度应用,数据安全、学术诚信、伦理规范等风险挑战日益凸显。构建“AI+治理”防控体系,通过制度设计规范技术应用边界,成为高校国际教育健康发展的必然要求。

学术诚信的全链条守护——

技术识别层面,部署AI论文查重系统,不仅识别文本复制,还通过语义分析检测AI代写、数据造假等行为,并要求明确标注AI使用细节。同时,严禁AI参与研究设计、数据分析等论文核心环节。将AI应用规范纳入新生培训,大力普及“合理用AI,拒绝造假”理念;将AI违规使用纳入学术不端处理办法,明确从警告到退学的梯度处罚标准,形成有效震慑。

一方面,鼓励教师通过设计总结性任务引导学生提出问题,并借助生成式人工智能进行思辨训练。另一方面,从数据安全与道德行为维度设定技术使用红线,对因生成式人工智能生成的内容引发的学术不端或信息泄露问题追究使用者的责任。这种双重策略既强调对课程内容的深度内化,也注重在人工智能时代重塑学生的核心思维能力,最终实现知识掌握与思维发展的协同提升。

数据安全的立体化防控——

国际教育中的跨文化数据流转,涉及隐私保护与国家数据安全,需构建

全周期治理体系。包括AI工具部署需备案,建立产品动态筛查机制,从源头上规避数据风险;强化透明度要求,确保数据流转可追溯。实践中,数据采集环节遵循“最小必要”原则,仅收集教学必需的基础信息;数据存储采用加密技术,数据传输通过合规渠道,避免敏感信息跨境泄露。

此外,AI伦理治理也需构建框架,兼顾技术特性与教育规律,形成规范管理的多层体系。可将应用场景划分为禁用、限制、鼓励三类进行分级管理,为AI技术在国际教育中的合规应用提供保障。

三维融合:构建高质量生态

AI赋能国际教育的终极形态,是人文价值、协同生态与智慧治理的深度融合。打造更具包容性、公平性与可持续性的教育生态,需在实践中把握三个关键点:

在价值层面,始终以人文引领为核心锚点,避免技术异化。无论跨境协同多么高效,治理体系多么完善,都应坚守培养人的本质目标。在课程设计中,需将科技伦理、跨文化沟通等人文内容纳入必修模块;在教学中,可以引入AI辅助,但需坚持师生现场互动与情感交流的核心地位。

在实践层面,以协同机制打破资源壁垒,推动普惠发展。借助AI技术将优质资源输送到教育欠发达地区,构建共研共建模式,避免“技术移植”导致的水土不服。

在制度层面,以治理创新保障健康发展,筑牢安全底线。将学术诚信、数据安全、伦理规范融入日常管理,并加强复合型人才培养。基于“AI+国际教育”交叉学科,打造既懂技术又通人文与治理的专业队伍,为三维生态构建提供人才支撑。

面向未来,高校国际教育既要主动拥抱技术变革,用AI破解跨境教育的传统难题,也要坚守教育初心,通过人文引领校准发展方向,以协同创新拓展发展空间,靠治理规范筑牢发展根基。要以人文精神为舵、协同创新为帆、现代治理为锚,在AI赋能的浪潮中开辟国际教育新航道。这既是技术革命的必然要求,更是文明传承的历史使命。

(作者为上海交通大学计算机学院党委书记)

2026年,上海交通大学迎来130周岁生日。跨越三个世纪的交通大学,因困强而生、因改革而兴、因人才而盛,经风雨而愈坚,历岁月以弥新。近年来,国际教育发展从以资源流动、人员往来为主的“要素型开放”迈入以规则对接、标准共建、制度协同为核心的“制度型开放”新阶段。在这一历史性转折点上,中国高等教育主动回应时代之变、世界之变、教育之变,以规则创新、平台重构、人才升级、治理优化为核心路径,系统推进国际教育高质量发展,为教育强国建设注入动能。

规则创新

上海交通大学突破传统国际合作中以项目合作为主的模式,聚焦跨境教育中的标准壁垒、数据流动、安全治理三大核心命题,以规则创新引领国际教育新秩序的构建。

在标准输出方面,依托工程教育、人工智能、绿色能源等优势学科的深厚积累,推动中国教育标准与国际标准的对接与互认。通过参与国际工程教育认证体系,推动中国工程教育标准走向世界。同时,积极向全球分享在绿色校园建设、可持续发展教育、数字化教学改革等方面的成熟经验,特别是在环太平洋大学联盟等多边平台中,主动贡献中国智慧与方案,推动形成更具包容性、公平性和可持续性的国际教育规则体系。

在制度创新方面,针对人工智能、生物技术等敏感领域的国际合作特点,建立分级开放机制,实现“精准管控”与“高效开放”的有机统一。比如,依托新加坡研究院,结合东南亚地区的科研需求与政策环境,探索科研数据跨境流动的合规路径,优化科研合作中的数据安全与知识产权保护机制。同时,依托数字化技术,全面升级学历互认与学分转换体系,提升跨境教育认证的效率与透明度,为师生国际流动提供便捷、可信的技术支撑。

在规则引领方面,深度参与相关全球高校联盟,在可持续发展、教育质量评估、数字化转型等议题上积极发出“中国声音”。2024年,学校成功承办U21全球教育大会,创新性打造多专题、多维度的交流平台,会议规模创联盟历史新高,被正式命名为“SJTU会议”,并确立为联盟年度常规会议模式。这一成果标志着中国高校在全球教育治理中的话语权显著提升,实现从“被动适应”到“主动引领”的历史性跨越。

平台重构

上海交通大学打破传统实体平台的地域限制,构建“数字+实体”双轮驱动的全球教育供给体系,推动全球教育资源的跨境流动与精准匹配,形成开放共享、协同发展的国际教育新生态。

在数字教育新基建方面,前瞻布局元宇宙教育研究,依托虚拟仿真技术,突破高端科研设备的物理壁垒,支持各国学生远程参与实验教学与科研协作。通过建设覆盖多学科领域的可持续发展目标课程体系,推动全球议题融入课程教学,提升教育的国际影响力。同时,依托与海外顶尖高校的双边合作机制,持续推进课程资源共享,推动优质教育资源惠及更多国家的学生。

在实体平台布局方面,坚持“精准化、特色化、在地化”原则,构建具有区域特色的国际合作网络。新加坡研究院聚焦新经济、绿色能源等前沿领域,构建“高校—企业—政府”三方联动机制。课程设置既对接国际标准,又深度融入东南亚产业需求,实现教育与区域发展的深度融合。与德国弗劳恩霍夫协会在太仓共建研究中心,聚焦生态设计、智能建造等方向,推动中德在科研、产业与教育

领域的高度协同,助力科技成果转化与高层次人才培养。

平台协同的核心价值在于构建全球创新网络。学校与150余所海外高校建立合作关系,其中60余所为世界顶尖高校。通过设立专项基金,支持联合科研项目、拔尖人才培养、国际学术交流等深度合作,形成稳定、高效的协同创新机制。同时,学校积极推动师生与联合国、世界银行、世界经济论坛等国际组织的深度链接,让国际教育平台成为全球创新要素集聚、流动与转化的核心枢纽。

人才升级

国际教育的根本目标是培养具有全球视野、人文素养、创新能力与责任担当的拔尖人才。上海交通大学突破单一的人才培养模式,构建“全球治理+科技创新+人文交流”三位一体的育人体系,让学生在跨文化实践中成长为全球发展的积极参与者。

比如,与联合国开发计划署、世界卫生组织、国际劳工组织等国际机构建立合作机制,联合开发实习岗位,形成“培养—输送”全链条机制。同时,开设全球治理、国际法、国际关系等系列课程,开展模拟联合国、国际组织案例分析等实训项目,全面提升学生跨文化沟通、谈判与政策分析能力。

又如,实施外籍教师引育计划,持续提升外籍教师占比,吸引全球顶尖学者领衔实验室,让学生近距离接触国际前沿学术思想;联合“大零号湾”创新区,搭建中外学生创新创业平台,支持跨国团队合作创业,在协作中增进互信、提升能力。

再如,推进“交·通全球课堂”建设,升级智慧教室,实现跨境同步教学,与海外顶尖高校共建课程,组织跨国小组围绕数字经济等全球议题开展研究。

学校还立足全球发展需求,依托海外合作平台开展实践教学,让学生在真实跨文化场景中提升技术应用能力与协同治理意识,强化社会责任意识,实现能力与格局的双重提升。

治理优化

高水平对外开放离不开高效能治理支撑。上海交通大学坚持“开放与安全并重”的原则,以数字化赋能、专业化队伍、风险防控为抓手,构建“放而有序、管而有力”的精细化治理体系,为国际教育高质量发展提供坚实保障。

在数字化治理方面,率先推出“外事服务平台2.0”,实现因公出访全流程线上化,大幅提升服务效率;引入智能证照柜,师生可24小时自助取件,大幅压缩审批时间;建立国际交流大数据中心,实时监测国际交流动态,为战略决策提供数据支持。同时,优化外籍人才服务与科研设备通关机制,为国际合作提供高效、便捷的保障,实现国际交流全流程的动态监测与智能管理。

在专业化队伍建设方面,实施管理人员国际化能力提升计划,选派外事干部赴海外高校访学,开展跨文化沟通、国际礼仪、外事管理等专题培训;建立“大外事”工作格局,整合国际处、外事办、国际教育学院等多部门资源,形成协同推进的工作合力。同时,通过设立外籍教师职业俱乐部、编制《外教抵沪指南》等举措,切实解决外籍教师在工作、生活中的实际困难。

在风险防控方面,贯彻总体国家安全观,建立“前置审核+动态监测+应急处置”全链条机制。特别是,严格审核相关国际合作项目,规范数据跨境流动,完善海外安全联动保障体系。国际学生培养通过来华留学质量认证,构建“招生—培养—就业”全链条相关方案,树立来华留学教育的“中国标准”与“中国品牌”。

(作者为上海交通大学国际交流处副处长、副教授)

马威

推进国际教育高质量发展

“中国叙事”在对话中生长

王欣荣

视角讲述“我眼中的中国”。这种“双向叙事”,往往能跨越文化隔阂,抵达更广阔的受众。

国际教育的个性化适配,让中国故事“精准触达”。不同文化背景、不同学习目标的学习者,对“中国叙事”的需求截然不同。零汉语基础的国际学生,可从“日常礼仪”“生活文化”入手;攻读商科的学习者,更关注“中国企业的管理模式”“中国市场的发展逻辑”;研究理工科的学者,则对“中国的科技创新路径”更为好奇……国际教育通过分层课程、定制化项目,让“中国叙事”的传递按需适配。这种“精准触达”避免“一刀切”的文化灌输,让学习者有机会找到与中国故事的“连接点”。

搭建“中国叙事”传递桥梁

交大终身教育学院的国际教育实践,从未将讲好中国故事视为附加任务,而是将其融入课程设计、实践安排、校园生活的细节。从语言学习到学术研究,从校园体验到产业实践,精心搭建“中国故事”的传递桥梁。

语言筑基:让文化对话有“共同语言”。语言是故事的载体。没有对语言的理解,就没有对文化的深度感知。交大终身教育学院的国际预科项目跳出“单纯汉语培训”的局限,将“语言学习”与“文化理解”深度绑定,为国际学生搭建起“对话中国”的基础。

比如,对无汉语基础的学生,课程从“生活汉语”入手,教“你好”“谢谢”,教“如何用汉语点餐”“如何与中国同学打招呼”,让语言学习与日常场景结合。对有一定语言基础的学生,课程升级为“学术汉语+文化素养”。在“论文写作”课上,老师会讲解中国学术规范与西方的差异;在跨文化交际课上,通过真实、生动的案例阐释,帮助国际学生理解中国的社交逻辑。

即便是英文授课的项目,也会积极融入“中国元素”。比如,在西方历史文化课上,老师会对比中西方的历史发展脉络;在数学课上,会引入中国古代数学成就与现代应用的关联。这种“语言+文化”的双重培养,让国际学生不

仅学会“说中文”,更学会“懂中国”。当他们能用汉语解释“春节的团圆意义”,能用英文分析“中国的科技创新政策”,语言便不再是工具,而是文化对话的密码。

课程融情:让知识传递带有“中国温度”。如果说语言是对话的基础,那么课程就是叙事的核心。交大终身教育学院的课程设计坚持“知识传递”与“文化叙事”的共生,以便让国际学生在学习专业知识的同时自然触摸中国的发展实践乃至文明基因。

举个例子,商科类课程就颇为注重中国管理智慧的传递:经济学课上,会分析中国共同富裕政策对经济发展的影响,解读新发展格局的内涵。案例不是“刻意添加”,而与课程知识点深度结合。当学生在进行市场营销时,自然了解到中国“下沉市场”的消费潜力;在学习会计学原理时,自然接触到中国企业的财务规范,“中国叙事”便成了可理解、可分析的知识一部分。

交叉学科研究项目,也注重聚焦中国现实问题。130余个交叉学科领域方向,“环境科学与工+人工智能”方向的研究以中国“双碳”目标为背景,探索AI在节能减排中的应用;“生命科学+公共卫生”方向的项目会分析中国经验,研究基层医疗体系建设。400余位国际名校教授在授课时,基于与中国教师的合作,进一步从全球视角解读中国实践。这种“中外联合授课”模式,让“中国叙事”不是“中国视角的独白”,而是“全球语境下的对话”。

实践赋能:让文化体验有“真实触感”。比起课堂上的知识传递,实践中的文化体验更能让中国故事“扎根”,并逐渐沉淀为稳定而深刻的认知结构。交大终身教育学院格外注重“校园生活”与“社会实践”的联动,让国际学生在真实场景中感受中国的“烟火气”与“创造力”。

交大长宁区与七宝校区的“文化氛围”,本身就是一本“活的故事书”。长宁区地处上海中心城区,东临上生新所艺术区,既有历史建筑的厚重,又有现代艺术的活力;南靠新华路“百年国宾馆”,梧桐树下的老洋房与周边

的摩天大楼形成鲜明对比。徜徉在校园周边,可以真切感受上海“传统与现代共生”的城市气质。

交大七宝校区承载中国“古镇文化”的基因。320亩的校园里,两棵700年树龄的老银杏见证历史变迁,古色古香的斗姆阁与现代化的教学楼相邻而立。每到秋天,国际学生常在银杏树下拍照、交流,听老师讲述七宝古镇的千年漕运史。这种触手可及的历史,比教科书上的文字更能让他们理解中国“文明延续性”的内涵。

此外,还有校园里的跨文化活动。篮球比赛中,中外学生组队竞技,用汗水打破语言隔阂;文化嘉年华里,国际学生学着包饺子、写毛笔字,体验中国传统习俗;Vlog大赛中,国际学生记录下自己在上海的生活——从“第一次吃火锅”到“第一次坐地铁”,“个人化的叙事”亦是真实的故事。

值得一提的是,“产业实践”与“跨文化活动”的结合,比如,与中国商用飞机等名企合作,一系列实地参访让学生感受中国“高端制造”的创新实力,真正理解“大国重器”背后的工匠精神,使国家发展叙事成为可观察、可体验的现实场景。

“双向留学”“中外联合授课”模式,体现了互鉴共生的逻辑:中国学生在与国际同学的交流中,学会用“全球语言”讲述中国故事;国际学生在学习中国知识的同时,也将自己的文化带到中国。这种双向互动,也是一种“世界的对话”。

交大终身教育学院的实践还进一步证明,讲好中国故事不是一项“任务”,而是一个“过程”,一个在教育中自然生长、在互动中不断丰富、在理解中持续深化的过程。在双向奔赴中,中国叙事持续走向世界、深入人心。国际教育的价值,在于它能让世界与中国故事在“双向奔赴”中共同成长。

(作者为上海交通大学终身教育学院副院长、副教授)