2026年4月30日 星期四
www.jfdaily.com
解放日报

对非零关税向全球传递积极信号

中国这一举措将促进非洲经济发展和转型，为世界经济注入稳定性

今日聚焦

本报记者 廖勤

4月26日，西非航线船舶“达飞萨瓦纳”轮驶离山东港口青岛港前湾集装箱码头。当天，青岛港开通西非新集装箱航线。 新华社发

5月1日起，一项具有里程碑意义的重磅举措将铿然落地。

中国将对所有53个非洲建交国实施零关税，由此成为全球首个对非洲建交国实施单方面、全覆盖零关税的主要经济体。随着“关税墙”拆除，53国产品将“一键抵达”中国市场，丰富消费者的选项。

这项历史性创举被认为是中国更高水平开放的必然举措，将给非洲大陆带来全新发展机遇和强劲增长动力，更为世界经济注入稳定性与确定性。

“非常及时且必要”

根据国务院4月28日发布的公告，这项零关税政策包含以下要素。对象：除了此前已享受零关税的33个非洲最不发达国家外，此次进一步纳入20个不属于最不发达的非洲国家。方式：自2026年5月1日至2028年4月30日，对于“新晋”20国，将以特惠税率实施零关税，即针对关税配额产品，将配额内的关税税率降为零，配额外保持不变。

此举被视为中国对非零关税政策的重大升级，同时也意味着每年将为此放弃约14亿美元（约合95.6亿元人民币）关税收入。一边是世界最大经济体美国用关税“棒打天下”，一边是中国反其道而行，扩大对非“免税圈”，鲜明反差的背后隐含着怎样的逻辑？

中国社会科学院西亚非洲研究所研究员贺文萍表示，这与中国一贯的政策理念以及关切非洲当前境遇等因素密切相关。

首先，这是中国践行更高水平对外开放，做大发展蛋糕、做强国内市场的必然举措，希望进一步将其转化为非洲发展的机遇，为非洲经济增长注入动力。

其次，眼下非洲经济正面临多重考验，包括：全球经济增长放缓，国际货币基金组织（IMF）已下调今年增长预期至3.1%，导致非洲所处大环境并不友好；特朗普政府推行贸易保护主义政策，筑关税壁垒，就连莱索托等发展滞后国家也被加征高关税，恶化非洲出口环境；美以对伊朗战争等地缘政治冲突推高能源与运输成本，加剧非洲经济困境，尤其冲击经济脆弱的国家。“因此，中国此时出台政策非常及时且必要。”贺文萍说，这有助于非洲应对全球经济下行、地缘冲突及部分国家贸易保护主义的挑战。

最后，中国正以实际行动捍卫自由贸易和多边主义的理念，切实推动构建人类命运共同体。还有分析称，今年恰逢中非开启外交关系70周年重要节点，这一举措是对中非合作论坛成果的落实，体现中国真实亲诚对非政策理念和正确义利观，是对“建交”70周年极富纪念意义的“献礼”。

政策安排有何讲究

值得注意的是，针对53个非洲建交国，同样实施零关税，但方式有所不同。33个最不发达国将继续享受100%税目产品零关税，20个非最不发达国则实施配额内零关税。

与此同时，两年实施期内，中方将继续推动与相关非洲国家商签共同发展经济伙伴关系协定，并通过升级“绿色通道”等进一步扩大非洲输华产品准入。中国商务部将共同发展经济伙伴关系协定界定为“创新自贸协定”，承诺将充分考虑非洲国家实际情况与具体诉求，以灵活务实的方式开展模块化磋商以达成协定，最终对53个建交国实现100%税目产品零关税的目标。

同中存异、设定时限、商签协定，一系列细化的政策安排有何讲究？贺文萍认为可从稳步开放与制度创新两个层面解读。

一方面，稳步开放，防控风险。设定期限可为中非双方提供稳定预期，引导非洲优化产业布局、中国企业调整对非投资策略。在两年试运行期间，还可观察对中非市场与产业的双向影响，后续根据实施效果逐步扩大开放范围，确保风险可控。

在贺文萍看来，非洲最不发达国家产品竞争力有限，此前已实施无配额零关税；南非、埃及等经济体竞争力较强，可能会与国内产业形成竞争态势，因此需要时间开展商品目录核对与产业评估，这是兼顾市场开放与产业安全的考虑。

另一方面，制度创新，稳定合作。以零关税为起点，推动商签共同发展经济伙伴关系协定，分批次逐步推开，将临时性、阶段性优惠转化为长期稳定的制度化合作框架可视为一种制度创新。

总之，对非零关税政策遵循中国改革开放以来“摸着石头过河”“试点先行、逐步扩围”的思路，以实现政策“软着陆”。

将带来哪些利好

零关税生效在即，非洲大陆早已一片欢腾，兴奋感拉满。

“能凭借价格优势打入中国大市场是一个难得的机遇。”在日前举行的津巴布韦国际贸易博览会上，一家南非户外服装品牌创始人马莱博·马特拉拉说，非洲制造的服装未来将能够与其他地区的服装品牌一争高下。

埃塞俄比亚工业集团盖利拉制造公司市场营销主管萨米·凯贝德说，对非洲而言，许多传统市场正在日益收紧准入，能直接获得进入中国市场的渠道是一件令人欣慰的事，这项政策将大大刺激生产力、提高出口收入。

“（中国市场对农产品的）需求巨大，而且还在不断增长。”莫桑比克赞比西河谷发展署代表阿尔维斯·维森特说，在利润较低的农业领域，取消关税将赋予农产品显著的价格优势，使其更具竞争力和吸引力。

谈及零关税全覆盖的潜在影响，贺文萍表示将给中非双方乃至全球带来利好。对非洲来说，中短期可降低其对华出口成本、扩大出口规模，缩小对华贸易赤字，推动双边贸易更趋平衡。政策落地后，预计非洲农产品、加工品对华出口将提升。比如，肯尼亚的茶叶、牛油果等将借零关税进入中国市场，当地农民收入将得到提高。

事实上，自2024年12月1日起对非洲33国实施零关税后，政策成效已显。去年，非洲最不发达国家对华出口同比增长6.8%，出口规模达历史峰值；今年一季度，中非贸易额同比增长23.7%，中国自非洲进口增长14.6%，53国的规模效应更是可想而知。长期来看，更将助力非洲培育内生增长动力，带动全产业链发展，实现工业化目标。

史汀生中心中国项目主任、高级研究员孙韵认为，中国推出零关税政策，能使非洲吸引更多外国直接投资，包括吸引那些希望逃避其他高关税地区的企业赴非建厂，将非洲作为进入中国市场的一个跳板。资本与技术的输送可带动非洲本土就业、技术积累、人才培训以及全产业链发展，有助于非洲从出口原材料等初级产品转向出口高附加值产品，并且在电动汽车、光伏等新兴产业进行布局，从而推动产业结构升级、贸易结构转型乃至非洲经济一体化进程。

在最新贸易政策引导下，中资企业有望进一步赴非投资制造业、深加工等领域，以及设立检验中心以便使非洲国家出口产品满足中国的检验检疫要求。就中国而言，企业可通过政策引导进一步“出海”开拓非洲市场，消费者则能直接享受零关税红利，可供选择的非洲产品会越来越多，价格也会越来越实惠。

有评论称，中国对非洲建交国全面实施零关税不只是简单的市场开放，而是促进非洲经济发展和转型的重要契机，有望加速双方在资源禀赋、产业价值链等方面的系统性对接。

同时，这项措施对世界也将产生正面溢出效应。一则提振全球南方合作。中非加强经贸联系、携手推进现代化，可推动并引领全球南方的经贸合作与现代化。二则对全球经济传递强大、积极的信号。在逆全球化、贸易保护主义抬头的逆流下，将为全球经济和发展注入稳定性与确定性。

扫码看视频

马斯克与奥尔特曼对簿公堂

OpenAI能否转为营利性实体成焦点

本报见习记者 宋端仪

4月28日，美国企业家马斯克与美国开放人工智能研究中心（OpenAI）首席执行官奥尔特曼这两位曾经的创业伙伴、如今的“科技顶流”，在加州奥克兰联邦法院对视而坐。这场被称为“AI世纪诉讼”的案件正式进入开庭陈述阶段，庭审预计持续四周。

这起诉讼聚焦于OpenAI从非营利机构转为营利性公司的合法性。诉讼指向一个根本性问题：当一项可能重塑人类文明的技术沦为商业化工具时，原始承诺该由谁来守护？

马斯克指控“背叛”

2015年，马斯克与奥尔特曼共同创立OpenAI，定位为非营利研究机构，宣称其技术“将属于全世界”。然而2019年，OpenAI成立了营利性子公司。2023年，微软追加100亿美元投资。2024年，公司估值突破800亿美元。2026年3月，OpenAI宣布取消非营利性股份结构，全面转型为特拉华州公共利益公司（PBC），外界预计这一转型将为其首次公开募股（IPO）扫清道路。

马斯克在法庭上表示，他在OpenAI的创立过程中发挥了关键作用，提供了约3800万美元的种子资金，前提是这家机构将始终以非营利模式运作。如果公司创办人的目的是谋利，他当初根本不会投入资源。他指控奥尔特曼背叛了联合创始人和公众，将OpenAI从非营利机构变成了“财富机器”，为自身和投资者谋利。

马斯克还提出了一项不寻常的请求：他个人不要一分钱赔偿，而是将所有赔偿金额打入OpenAI旗下慈善机构的账户。他寻求的赔偿金高达1500亿美元，并要求罢免奥尔特曼的职务，同时将其从OpenAI董事会除名。

奥尔特曼方律师萨维特则给出了截然不同的叙事：“我们在这里，是因为马斯克在OpenAI没能为所欲为。”萨维特向陪审团展示了一封关键邮件，证实马斯克在2017年就被明确告知OpenAI计划转型营利，他完全知晓。萨维特讽刺马斯克在2023年创立了竞争对手xAI，现在试图用法律战来阻碍比他更成功的OpenAI。

将决定OpenAI命运

这场诉讼的走向不仅关乎两个亿万富翁的私人恩怨，更将决定OpenAI高达8520亿美元估值的命运。

双方分歧的核心在于两个根本问题。一是谁拥有AGI（人工通用智能）？马斯克认为AGI是全人类的公共品，不应被任何商业实体垄断。奥尔特曼领导下的OpenAI则认为，开发AGI需要天文数字的资本投入，商业化是唯一可持续的路径。没有金钱，就没有算力；没有算力，AGI永远只能是纸面上的概念。

二是谁控制AGI？若马斯克胜诉，OpenAI的营利化重组将被撤销，变回非营利机构，微软的投资和控制权可能受到影响，正在推进的IPO计划也将被迫中止。若奥尔特曼胜诉，OpenAI将以营利性PBC的身份继续扩张，其技术商业化路径将被司法背书。两种结局的差别，将深刻影响全球AI产业的资源分配方向。

或带来深远影响

无论陪审团站在哪一边，这起案件都可能带来三重深远影响。

其一，开源与闭源的路线之争。OpenAI以开源之名起步，以闭源之势狂奔。马斯克旗下xAI公司的Grok系列模型从诞生之初就强调开源属性。这场诉讼的最终裁定将在客观上影响“AI模型应该开放到何种程度”的行业共识。

第二，对科技慈善信任体系的深层冲击。马斯克将诉讼定位为“对慈善伦理的拷问”，他在法庭上指控奥尔特曼正在“掏空美国慈善根基”。若马斯克的主张获陪审团认可，投资人将在资助非营利科技项目时更加谨慎，慈善承诺难以约束，“用资本推动基础研究”的模式将受到拷问。

第三，资本流向的约束与分流。首先，合规成本将显著抬升。若法院倾向认定“非营利机构商业化后仍需归还给公众”，未来任何以“公益”名义募资的科技项目在寻求转型时，都将面临更严格的法律审查。其次，资本将加速分化。长远来看，更多资本将流向从一开始就明确采用营利模式的人工智能企业，以避免未来商业化时面临法律包袱。

内部讨论“冷处理”特朗普？

北约考虑结束年度峰会惯例

本报见习记者 宋端仪

有消息人士透露，为避免与美国总统特朗普产生更多紧张互动，北约正考虑结束近年领导人“每年一会”的惯例，拟将峰会改为每两年举行一次。北约甚至有意取消2028年即特朗普总统任期最后一年的峰会。

特朗普是关键因素

消息人士明确表示，特朗普是北约内部着急调整节奏的关键因素。特朗普近来对北约的“不满清单”正不断加长。重返白宫后，他多次严厉批评北约盟国军费开支严重不足，公开质疑美国是否应遵守北约共同防御条款，并屡次公开称考虑退出北约。此外，他数月前表达有意接管丹麦自治领地格陵兰岛的言论，也令盟友关系陷入尴尬。

据美媒报道，特朗普政府正考虑制定“惩罚方案”，包括将美军从不配合的成员国撤出，重新部署到波兰、罗马尼亚、立陶宛和希腊等国。同时，特朗普政府可能关闭德国或西班牙境内的至少一处美军基地。西班牙因禁止美军机使用其领空、拒绝增加国防开支已成为重点目标；德国因高官公开批评对伊朗军事行动、拒绝派遣军舰赴霍尔木兹海峡护航而同样引发特朗普不满。

北约也以明确姿态回应。北约声明称不会以集体名义参与对伊行动，这是冷战结束以来北约首次实质性与美国单边军事行动划清界限。多名欧洲官员表示，要求北约在霍尔木兹海峡护航是“特朗普从未和盟友商量过的行动”。

有评论指出，当欺骗和威胁反复发生，连北约最核心的集体防御条款也无法让盟国安心时，再频繁的峰会也无助于修复信任。

就推迟甚至取消峰会的意见，北约秘书长吕特尚未做出最终决定。北约一名官员回应，北约将继续定期举行峰会，在其他时间“继续就共同的安全事务展开磋商、筹划和决策”。

调整频率有多重考量

消息人士也指出，调整峰会频率背后还有多重考量。

有观点指出，年度峰会容易形成“必须产出吸睛成果”的压力，反而分散对长远事务的专注。将峰会频率放宽为每两年一次，让盟国在两次峰会之间有更多时间制定长期计划，能避免为了出成果而匆匆敲定协议。

美国智库大西洋理事会非常驻资深研究员柏利则指出，“减少高调峰会有助于北约回归专业事务，绕开近年跨大西洋互动中频繁出现的火药味与争议。”在特朗普第一任期内，三场北约峰会均被柏利描述为“充满争议的事件，几乎完全由他抱怨盟国防务支出过低所主导”。去年的海牙峰会同样被特朗普要求军费提升至GDP5%的强硬立场主导，未爆出公开冲突已被视为“相对成功”。

如今，距离今年7月安卡拉峰会越来越近，由于美国对伊朗开战前未征询盟友，加上特朗普近期一系列激进表态，外界普遍预期此次会晤仍将充满紧张气氛，甚至可能推迟。

裂痕不止于峰会

围绕此次峰会节奏调整的讨论，本质上是跨大西洋关系结构性变化的又一注脚。更深层的变化正在酝酿。面对华盛顿日益频繁的“退群”威胁，欧洲正加速建设北约“欧洲支柱”，制定北约后备方案，即使美国退出北约，也能确保欧洲依托北约现有军事架构实现自主防卫。

关键变化在于德国立场的松动。德国长期坚持反对欧洲脱离美国独立防务的路线，更倾向于维持美国主导下的安全体系。但现在，德国已不再坚持这一立场。德国态度的转变正在促成英国、法国、波兰、北欧五国和加拿大等逐渐形成共识。

面对特朗普多番施压，北约“战略自主”意愿愈发强化，但囿于内部分歧、难以摆脱对美安全依赖等客观因素，“自主”口号难掩苍白底色。北约前秘书长、挪威财政大臣斯托尔滕贝格在去年出版的一本回忆录中写道，如果特朗普真如他所威胁的那样让美国退出北约，“我们将不得不收拾北约分崩离析的残局”。

欧洲的历史结构性难题在一点点暴露。北约的防空与导弹防御体系由谁指挥？通往波兰和波罗的海国家的增援通道由谁负责？后勤网络如何转接？大规模区域军演由谁组织？这些曾经高度依赖美国领导的运转机制，欧洲短时间内根本找不到替补。欧洲盟军最高司令始终是美国人，美国官员明确表示无意放弃这一职位。欧洲没有一个国家能在北约内部与其分庭抗礼，核保护伞更是无法自行解决。

但有一点不可否认：当特朗普用“服从性测试”来检视盟友忠诚，不断撕扯北约内部的凝聚力时，欧洲的应对已经从最初的口头抗议转向了真实的制度性备选方案。对于维持了77年的跨大西洋军事同盟来说，这种系统性风险从未累积得如此之深。

阿联酋“退群”，全球能源格局如何洗牌

快观察

张全

这是在奥地利维也纳拍摄的石油输出国组织（欧佩克）标识。 资料照片

4月28日，全球能源市场传出重磅新闻：阿联酋宣布自5月1日起，正式退出欧佩克及“欧佩克+”机制。

欧佩克主要由海湾石油出口国组成，数十年来通过产量配额机制控制全球原油价格。自上世纪70年代石油危机以来，该组织深刻影响了全球能源政策。2016年，欧佩克与以俄罗斯为首的11个非成员产油国结盟，组成了更广泛的“欧佩克+”。

作为一个加入欧佩克长达约60年的“老成员”，阿联酋为何突然决定“单飞”？问题就出在前文提到的“产量配额机制”。

作为欧佩克第三大产油国，阿联酋手握约480万桶的日产能，却长期被欧佩克配额捆住手脚，只能维持300多万桶的日产量。这在平时也就罢了，毕竟欧佩克产油国连续三年录得年度亏损，领头羊沙特主张集体减产、提振油价，也不是没有道理。

但放在伊朗战事的大背景下，阿联酋就觉得有点不值当。当前石油价格上涨，霍尔木兹海峡又被封锁，而阿联酋的富查伊拉港刚好不受海峡“梗阻”影响。阿联酋认为，与其在欧佩克里慢慢熬，不如趁石油价格高企、石油需求尚未见顶之前，灵活增产抓紧变现——不仅能“落袋为安”，还能为未来低碳转型攒够真金白银，岂不美哉？

当然，经济因素只是阿联酋“挣脱枷锁”的原因之一，此举还暴露出它与沙特在地缘政治问题、影响力争夺上的长期分歧，暴露出阿联酋基础设施受伊朗袭击后与海湾盟友之间的不和。

但不管怎么说，伊朗战事已凸显海湾国家的能源安全短板，各国愈发倾向于从本国及地区利益出发制定石油政策，而非追随欧佩克的步调。

外界更关心的是，阿联酋的“闪退”会对欧佩克、油价、全球能源市场格局带来何种影响。

对欧佩克而言，这是成立以来最沉重的打击之一。要知道，全球闲置产能大半握在沙特和阿联酋手里。闲置产能是欧佩克在石油供应冲击时迅速增产、稳定市场的重要方式。用能源分析师的话说：阿联酋一走，欧佩克的结构性实力将被削弱，沙特需要独自承担市场调控的更大压力，“这是一个噩耗”。

更危险的是多米诺骨牌效应。卡塔尔2019年“退群”欧佩克，安哥拉2024年离开……如今阿联酋这个重量级玩家离场，会不会引起更多国家效仿？

对油价而言，不少分析认为，短期内影响不大，长期有利空影响。他们指出，在霍尔木兹海峡关闭的背景下，未来一年内，阿联酋“退群”对市场影响有限，国际原油期货价格在消息公布后也几乎没有明显反应。但从更长期看，当阿联酋将日产量增至500万桶甚至更高时，无疑会对油价形成下行压力。

对全球能源市场格局而言，阿联酋“离开”的警示在于，“卡特尔”（垄断联盟）式的集体约束已不如国家自主自救更具价值。全球能源市场或步入“分散化博弈”时代，当欧佩克“托底”能力下降，油价波动可能更趋频繁。

阿联酋此次“退群”，除了在市场层面产生影响，也牵动与大国的关系。

有人认为，美国特朗普政府是这一事件的最大赢家。特朗普上台后，一直抱怨欧佩克“敲诈全世界”，反复施压增产降价。如今阿联酋主动“退群”，相当于拆了欧佩克的台，契合美国利益。虽然不能即刻压低油价，但至少能削弱欧佩克产油国的能源话语权。外界注意到，就在上周，特朗普证实美国正考虑向阿联酋提供一项包括互换货币在内的金融救助方案，双方关系有望增进。

不过，也有人更辩证地看待阿联酋“退群”对美国的影响，认为阿联酋释放产能带来的油价下行压力，可能侵蚀石油巨头利润，甚至迫使成本较高的页岩油商削减产量。而且如果欧佩克“式微”，意味着美国在应对能源紧急事件时，失去了一个可以进行集体谈判的对象，未来的能源外交将更加复杂化。

对于中国等能源进口大国而言，这有望降低对单一产油国或联盟的依赖，并为多元化能源进口布局提供新机遇。

总的来说，阿联酋退出欧佩克，绝非一次简单的“退群”，而是大变局之下全球能源格局调整、地缘政治博弈的又一次体现。对世界而言，这既是风险，也是机遇。更充足的供应、更市场化的价格，对消费国是利好，但更剧烈的波动、更脆弱的协调，对全球经济也是挑战。