

# 全球秩序重构，中美关系支柱仍在

## ——专访美国前助理国务卿冯稼时

今日聚焦

本报记者 张全 见习记者 宋端仪

美国前助理国务卿托马斯·芬格有个很有诗意的中国名字：冯稼时。这是他大学时代的中文老师为他起的名字，“体现了耕种与农时的关系”，透着浓浓的中国文化韵味。

也从那时起，冯稼时开始对神秘的东方国度产生兴趣，并在之后将自己的职业生涯与中国紧密相连，转瞬已逾60载。他历任美国助理国务卿、国家情报委员会主席等职，现任斯坦福大学研究员。

近日，这位年届八旬的“中国通”再次来到中国，出席由复旦大学和韩国崔钟贤学术院主办的“上海论坛”。他表示，二战后美国主导的现行国际体系无力应对21世纪的挑战，特朗普更破坏现行体系，损害美国软实力。然而，“破旧立新”绝非易事，单一国家或多国尚难以像二战后的美国那样主导全局。

在接受解放日报专访时，冯稼时认为，中美关系的严峻形势被夸大，双边关系尚有支撑支柱，但需关注商界所受影响。“我关注双边关系态势但并不担心，不认为中美关系会在短期内崩溃。”

### 秩序重构：非一两国说了算

记者：您在论坛上的发言聚焦国际体系的变化。基于此，您如何看待2026年上海论坛“重构的时代”这一主题？当“一个时代终结”，是否必然伴随全球治理与地缘政治的重构？

冯稼时：有人认为技术变革将驱动并塑造未来的全球秩序，人工智能规则将改变一切，气候变化也将改变一切。

但在在我看来，技术与自然因素只是推动者或塑造者，而不是决定者。真正掌握未来走向的是人，尤其是各国领导人。他们来决定未来的面貌应该是怎样的，而它们能成功实现并带来那个未来秩序，才是关键。

我在论坛上演讲的核心观点是：全球秩序重构绝非易事，不会一蹴而就，更不会自动发生。这需要各国协同发力、深化合作。论坛强调了全球治理维度，我认为这十分合理。未来的世界样貌不会由一两个国家独自决定；它们无法单方面定下格局，强行宣称世界必须怎样，甚至幻想一切会如愿实现。现实不会这样发展。



冯稼时在“上海论坛”期间发言。

资料图片

### 中美关系：应对另一种“常态”

记者：您曾指出，中国实力增长并非与美国利益不相容。现在您仍持这一看法吗？王毅外长说，今年是中美关系“大年”，您如何展望今年的中美关系？元首外交应当发挥怎样的作用？

冯稼时：是的，我仍持这一看法。美中两个大国在国际体系重构时期，也是有很多（共同）利益的。我不认为两国关系像常见叙事所说的那么糟糕。我研究中国、从事中美关系相关工作已经有60年，经历过更糟糕的情况。

两国关系的基础，也就是支撑这个基础的支柱数量，其实要多得多。人员交往、学术交流、专业团体之间的往来等等——虽然支柱数量不如以前，但不如2008年、2009年之前那么牢固，但它们依然存在。

其中变得最薄弱的是商业支柱。在美国，几十年来支撑两国关系稳定最有力的倡导者一直是商界。由于世界其他地区出现了更多也更可观的商业机会，美国商界的兴趣和注意力转移到了其他地方。

但如果如果说如今美国商界完全不像过去那样关心中美关系，那是夸大其词。从几十年前直至奥巴马第一任期结束，商界一直主张不要将两国关系政治化，不要干扰商业安排。“政府别管，我们自己能搞定。”然而到奥巴马第二任期，美国商界仅凭自身已难以应对对华合作中出现的各类难题，转而求助政府。商界是美国最具影响力

的群体，这一转向会让中美关系看起来比实际情况更糟一些。

特朗普当前更专注于内政，对过往美中之间的诸多争议议题关注度偏低。从个人执政风格来看，他不想恶化、增压两国关系，不想有更多头疼的事。因此，他不会去试图解决问题，但也不会去在各方面把事情搞得更糟，可能出现“放任自流”的局面。

有些人认为“放任自流”是坏事。因为过去太平洋两岸持一种看法——如果中美关系不是稳步上升，那按定义来说就是在恶化。我想“稳步上升”已经过去了，现在维持着一种常态。中美本有一些可通过共同努力产生影响的合作领域与机会，它们没有实现是令人遗憾的。

半个多世纪以来我致力于建设中美关系，希望中美关系变得更好。我关注双边关系态势但并不担心，我不认为中美关系会在短期内崩溃。

### MAGA议程：“周期律”的一环

记者：特朗普政府的MAGA议程强调从全球事务中收缩、专注国内。您认为这是特朗普个人执政风格主导下的短期特殊现象，还是植根于美国社会深层结构、未来将演变为长期趋势？

冯稼时：两者都有。美国对外战略存在周期性规律：时而深度介入全球事务，时而战略收缩。

自阿富汗、伊拉克战争结束后，美国便进入新一轮收缩周期。部分原因在于美国民众早已厌倦海外军事行动，同时国内议题被忽视——资金

投入不足、政策精力缺失。尼克松、奥巴马执政时期，美国均经历过战略收缩阶段。特朗普目前处于周期中的类似节点，他显然更关注国内变革，关注改变美国的政府体制、政府角色。我相信这是他个人的优先考虑。而且他当选的原因之一，可能就是公众希望更多关注那些被忽视的国内挑战。

记者：美国政治正在经历深刻的右倾化，并体现在“美国优先”对外逻辑的全面渗透上。您认为，这种右倾化是否正在使美国对华政策失去弹性？还是说交易型的右翼逻辑反而更容易找到谈判空间？

冯稼时：我认为美国政治右倾化对中美关系的实际影响十分有限。有些评论人士甚至认为全球右翼化趋势已经见顶。我不确定这是否算得上一个全球性趋势。

政治趋势从来都没有给我留下特别有实证依据的印象，它们往往是印象式的，而且是为了国内政治目的而提出的。但说到边境安全和移民问题，我其实不太理解为什么这在美国会成为如此重大的议题。我理解在欧洲的情况——我在欧洲待过很长时间——那里对于族裔民族主义的情感更接近中国，而不是美国。比如，匈牙利人认为血缘决定身份，德国人也是靠血缘，而不是靠移民、归化甚至是否出生在那里。就像在日本的韩国人，几代过去了，他们依然不被视为日本人。所以我认为，这些不同的政治发展各有其动因。我对识别这种全球性趋势持非常谨慎的态度，有太多不同的因素在起作用。

记者：美国中期选举结果将如何影响未来几年美国的决策方向与内外政策节奏？

冯稼时：那些比我更关注美国政治的人认为，民主党拿下国会两院或其中之一，这是完全可能的——几乎肯定能从共和党手中再夺回数个众议院席位，参院的争夺会难一些。

结果将是特朗普总统成为“跛脚鸭”，情况比以往任何一届政府的后两年还要严重。这意味着更多的关税政策会被阻止，特朗普政策的其他方面也会受到阻碍。但这并不会为民主党主动发起政策创造可能。白宫在谁手里很重要。民主党可以阻止共和党的议程，但没有太多机会改变国家在内政或外交上的方向。

不过假如民主党赢了，影响将体现在州议会、州政府以及更基层的层面。这不会反映在国家政策上，但对许多国内问题会有影响。



扫码看视频

# 俄美元首通话“各取所需”？

## 双方通话一个半小时，谈及伊朗、乌克兰问题

本报见习记者 宋端仪

4月29日，俄罗斯总统普京主动发起了一次与美国总统特朗普普通电话的提议。据俄罗斯总统助理乌沙科夫透露，此次通话由俄方发起，持续超过一个半小时，双方谈话“坦诚且务实”。

从双方公布的信息看，通话涉及伊朗局势、乌克兰冲突以及对特朗普的慰问，但真正的重点是双方在各自战场上的一次“外交借力”。

### 谈了些什么？

通话中，普京首先对4月25日白宫记者协会晚宴上针对特朗普的枪击未遂事件表达了慰问与谴责。普京强调，任何形式的政治暴力都不可接受，并向特朗普传达了支持。

关于乌克兰问题，据俄总统助理乌沙科夫透露，应特朗普请求，普京向他介绍了当前战线的情况，并表示俄方准备在5月9日胜利日庆祝活动实施期间实施停火。特朗普对此表示支持，称这个节日标志着盟军在第二次世界大战中战胜纳粹德国的共同胜利。这是特朗普难得对俄态度缓和的表态。

特朗普在通话后向媒体透露，他本人向普京建议了“一次短期停火”，认为对方可能会采纳。他说双方都希望看到乌克兰冲突的解决方案。特朗普还表示，他告诉普京，解决乌克兰冲突的协议“已经接近达成”，但泽连斯基必须对之前已提出的“已知建议”作出积极回应，其中包括乌方须承认部分领土已划入俄方战区的现实。

关于伊朗问题，普京认可了特朗普延长对伊停火期限的决定，称这种做法“将在总体上帮助稳定局势，为谈判提供基础”。他还表示，针对伊朗采取地面军事行动的选项是完全不可接受且极其危险的。普京也表示，莫斯科愿为伊核问题的解决提供外交协助，并已向美方提出了一系列旨在化解分歧的建议与方案。

### 一次“外交借力”？

90分钟通话的真正实质，是一次各取所需的“外交借力”。

对普京而言，他实现了三个目标。其一，主动发起通话，夺回部分外交主动权，向外界展示俄罗斯仍是与美国平

起平坐的对话者。其二，抛出“胜利日停火”议题，既回应了国际社会对俄乌停火的期待，又以“二战胜利不可侵犯”的叙事将停火定义为俄罗斯的传统责任，而非战争压力所致。其三，借机警告美国不要在伊朗开辟地面战场，直接回应了俄罗斯在中东的地缘安全关切。

对特朗普而言，他同样收获了多重“红利”。其一，在伊朗问题上，普京公开“认可”了自己的停火决定，这有助于他对内展示“稳住了局面”。其二，在乌克兰问题上，特朗普作为“主动向普京提议停火的一方”，在外交叙事中占据了“斡旋者”的角色。

### 各方如何回应？

普京与特朗普的通话在外交层面激起的涟漪远大于通话本身。各方对“停火”和“谈判”的反应，折射出对当前局势的不同判断。

基辅态度审慎。通话结束后不到24小时，泽连斯基在社交媒体上针锋相对地表示：“为俄罗斯石油支付的每一美元，都是用于战争的钱。”弦外之音直指美方近期松动对俄制裁的举措。泽连斯基此前多次指责俄方以“节日停火”进行战场调整，认为俄方可能利用短暂停火补充弹药、轮换部队。

欧洲反应耐人寻味。北约秘书长吕特在通话当天没有发表任何官方声明。上一次吕特在此类问题上的明确表态是在去年底，当时北约重申无论俄美对话进行到何种程度，对乌武器供应都不会中断。不过，就在此次通话前一天，北约刚在第34次乌克兰联络小组会议上确认了2026年600亿美元的对话援助目标。英法牵头的“志愿联盟”正在紧锣密鼓地讨论战后驻乌方案，欧盟也已拍板敲定900亿欧元对乌贷款。

以色列则另有盘算。普京在通话中提出希望参与协调伊朗浓缩铀问题，但美国的地区盟友以色列迅速发出信号，核心立场很明确：俄罗斯在中东的任何进一步介入都会削弱以色列的安全，俄方扮演的“调解者”角色必须被严格限定。

通话结束，各方表态各异。俄罗斯释放了停火信号，美国展示了斡旋姿态，欧洲保持了谨慎距离，而战场上的实际态势并未因此发生根本改变。

# 美联储继续维持利率不变

## 鲍威尔宣布主席任期结束后留任理事

本报记者 张全

美联储4月29日结束为期两天的货币政策会议，宣布将联邦基金利率目标区间维持在3.5%至3.75%之间不变。这一决定符合市场预期，为今年连续第三次维持利率不变。

本次会议有几点值得关注：第一，会议释放的信息明显偏鹰派，引发市场对“下一步可能加息”的重新评估。第二，出现8比4的分裂投票，这是34年来的最大分歧。第三，美联储主席鲍威尔宣布任期结束后将继续留任理事，或影响未来理事会议权力结构。

### 鹰派力量增强

美联储在声明中表示，近期指标显示经济活动正稳步扩张，新增就业大体上依然处于低位，失业率近几个月变化很小。通胀居高不下，部分原因是近期全球能源价格上涨，中东局势变化给经济前景带来高度不确定性。

外界注意到，联邦公开市场委员会12名成员中有8人支持维持利率不变的决定。4名官员投出异议票，其中3人反对美联储政策声明中的宽松降息倾向，另有1人主张直接降息。

市场分析人士认为，这3名官员甚至不愿在声明中保留宽松倾向，一是表明美联储决策中鹰派力量增强，委员会很难在偏宽松方向上形成共识；二是此举向美联储候任主席沃什发出明确警示。沃什一贯主张宽松，但委员们不会无条件配合其降息诉求。

另一个值得关注的点是，本次利率



4月29日，在英国伦敦戈尔德斯格林地区，当地居民走过警戒区域。英国一犹太人群体志愿组织29日说，伦敦戈尔德斯格林地区当天发生一起持刀袭击事件，造成两人受伤。英国警方已将这起事件定性为“恐怖主义事件”。新华社发

# 试图长期封锁，特朗普要伊朗“窒息”？

## 美国要切断伊朗石油出口，但能否令伊朗屈服遭质疑

本报记者 廖勤

伊朗最新提出的三阶段谈判框架并未打动美国总统特朗普。当地时间4月29日，特朗普表示，将继续对伊朗实施海上封锁，直至伊方同意达成协议，打消美方对核计划的担忧。

这一表态显示特朗普拒绝了伊朗的谈判方案，计划通过长期封锁迫使德黑兰让步。但是此举能否令伊朗屈服却遭质疑。

### 要瘫痪伊朗石油系统？

种种迹象显示，特朗普有意选择长期封锁来与伊朗继续角力，而非重启战争或迅速退出。“封锁比轰炸更有效。”特朗普在接受采访时说。

恢复轰炸意味着高昂的军事成本，而战争升级风险，从冲突中抽身则无异于认输。相比之下，封锁被认为风险更低、收益更高，是最有效的施压方式和谈判筹码。阻止船只进出伊朗港口可以重创伊朗经济支柱——石油出口，从而逼迫其重返谈判桌，并在核问题上作出让步。根据大宗商品数据研究机构Kpler的追踪，封锁前伊朗每天出口150万桶至210万桶石油，目前降至56.7万桶。

特朗普还说，美国封锁已导致伊朗石油无法出口，过剩石油将对其储油设施和输油管道造成永久性损害。美国财政部长贝森特放风称，处理伊朗90%石油出口的哈尔克岛的储油空间已接近饱和。有海事分析师指出，最多可储存3000万桶原油的哈尔克岛目前仅剩约1300万桶储存空间，而过剩原油流入量仍维持在每天100万桶至110万桶。

有分析指出，美国的策略不仅是封堵油轮进出，还要瘫痪伊朗整个石油系统，从收入中断到库存爆满再到最后关闭油井，将“出口问题”升级为“生产危机”。

### 德黑兰能否突破封锁？

面对美国“窒息式”封锁，伊朗能否“突围”？伊朗总统佩泽希齐扬4月30日说，任何企图对伊朗实施封锁和海上限制的行动都注定失败。综合各方消息和分析，伊朗似乎手握两张牌。

一张牌是找“出路”。按照伊朗方面的说法，主要应对战略是最大限度地利用自身地理位置，发挥伊朗北、东、西部走廊的作用，利用与周边国家的陆地边境绕过封锁。但有分析指出，一艘超大型油轮可装载约200万

桶石油，不是陆路运输可以取代的。不过，伊朗还能运用“影子舰队”规避追踪，经过海上转运再销往别处，削弱封锁效果。

另一张牌是扩“存储”。德黑兰被曝正在利用一切方式储油，以消化激增的库存，包括动用老旧的基础设施、集装箱、闲置油轮等，采取浮式储油等方式，但这些方法被认为只能缓解一时。与此同时，伊朗或将采取可控性减产方式，但不能贸然选择停产。一旦关闭油井，会导致水侵入油藏，产生“水锥效应”，将永久性封存石油，从而降低未来产量。

有分析指出，伊朗当前的策略不是突破而是拖延，要尽可能地争取时间，维持能源系统运转，避免停摆。有评论人士打了一个比喻：美国想要切断伊朗的呼吸系统，而伊朗试图插上氧气管延续生命。不过，对美国来说，长期封锁并非没有反作用力。霍尔木兹海峡与伊朗港口的“双重封锁”正在推高全球能源价格，最终将反噬美国消费者，进而产生政治后果。

中东研究所高级研究员亚历克斯·瓦坦卡认为，封锁措施是“一片未知水域”，封锁可能会对伊朗造成严重的经济痛苦，甚至导致局势失控，

但这需要很长时间，特朗普可能没有时间等到那一天。更重要的是，经过这场战争，伊朗的反美抵抗意志更加坚决，武力不能迫使伊朗屈服，经济胁迫恐怕也不能。

### 战事已耗资250亿美元

外界认为，特朗普计划延长封锁意味着他拒绝了伊朗提出的最新谈判方案。该方案旨在将核问题延后解决，先讨论结束战争、重开霍尔木兹海峡。特朗普4月29日称，美伊双方仍在进行“电话谈判”。他还暗示，伊朗战争结束时间表可能会类似乌克兰战争。俄乌冲突已持续四年多，目前仍无终结迹象。

同日，美国国防部长赫格塞思出席国会众议院军事委员会听证会，为这场战争辩护。面对民主党人的严厉拷问，赫格塞思否认美国陷入战争泥潭，并斥责对方对美国构成的威胁已超过伊朗。

一同出席听证会的五角大楼首席财务官朱尔斯·赫斯特披露，美国对伊朗战争迄今已花费250亿美元，大部分用于采购弹药。这是美国官方首次公布战争费用估算。但250亿美元被认为只是保守数字，若将修复美军基地和其他被毁军事资产费用计算在内，实际成本估计接近400亿至500亿美元。

# 撑不住了？“福特”号要撤离中东返美

本报记者 徐晓语

据新华社4月29日报道，有美国官员透露，美军“福特”号航空母舰打击群预计将于近日启程离开中东返回美国。目前尚不清楚“福特”号离开中东的具体时间，但一名美官员表示，该航母预计在5月中旬回到弗吉尼亚州。

自去年6月以来，“福特”号航母连续在海上部署，先后参与美国对委

内瑞拉、伊朗的军事行动，打破自越南战争以来美军航母部署时长纪录。其中，在美以对伊朗发动大规模空袭期间，“福特”号与“林肯”号在阿拉伯海集结，携超过150架舰载机及数百枚“战斧”巡航导弹对伊朗施压。

然而，在高强度的战备部署下，“福特”号事故频发。3月12日，该航母船尾洗衣房发生火灾，造成3名水兵受伤，另有200多名水兵因吸入浓烟接受治疗，多个舱室及100多个床

位被毁。由于非战斗性减员严重，“福特”号曾不得不撤离中东战区，先后到希腊和克罗地亚港口进行维修和维护。外界认为，此次“福特”号返美消息传出，从侧面反映该舰及其人员状态已濒临极限。

目前，美军在中东地区部署了“林肯”号、“福特”号和“布什”号三个航母打击群。这是自2003年伊拉克战争以来，美军首次在中东维持三航母部署态势。倘若“福特”号撤离，美

军在中东仍部署“林肯”号和“布什”号，这两艘航母正在阿拉伯海执行对伊朗港口的海上封锁任务。

分析指出，“福特”号将撤离暴露出美军后勤在持久消耗战中的脆弱性。把已显疲态的“福特”号撤回本土，既是一次必要的休整，也释放出一个信号——美国在短期内无意将冲突升级为全面战争。未来一段时间，美军可能转向依靠“林肯”号和“布什”号维持封锁线。