阵地战转向消耗战，双方都想掌握政治议程主动权

俄乌错时停火，休战还是试探？

今日聚焦

本报记者 安峥

俄罗斯国防部4日宣布，将于8日至9日停火两天，以纪念伟大卫国战争胜利81周年；“瘦身版”红场阅兵彩排有序推进，地面装备方阵将自2008年以来首次缺席。

同日，乌克兰总统泽连斯基宣布，自6日零时起单方面停火。但5日中午直到夜间，乌军仍对俄境内目标发动多次攻击，同时指责俄军。

这场时间不同步的休战，究竟是和平的缝隙，还是下一场暴风雨前的喘息？

抢占主动权

每年的5月9日，俄罗斯都会举行红场胜利日阅兵及系列庆祝活动。上周，普京与美国总统特朗普通话时首次提议胜利日停火，获美方支持。俄方希望乌方跟进，但基辅起初态度冷淡。

乌外长5月1日称，乌方未收到俄方任何正式停火提议，俄方声明只是“讨好美国”的公关动作，乌方将向美方询问细节。

但到了4日，泽连斯基突然宣布自6日起停火，未说明停火结束时间，但表示将采取对等行动。

一方8日至9日停火，一方提前至6日，两天时间差的背后，折射俄乌怎样的考量？

上海国际问题研究院国际战略与安全研究所所长、研究员赵隆指出，俄乌发起时间不同步的停火，本质上还是一种“外交战”“心理战”策略，具有更强的政治属性和外交意义，而不是军事和战场层面的特殊意义。双方都试图争取国际社会特别是美国的关注，希望特朗普重新聚焦乌克兰和平进程。因此，双方都想展示己方停火意愿，抢占道义制高点。

不同之处在于，“对俄方来说，停火还有一层服务国内重要政治议程的考量。”赵隆分析称，对乌方来说，刻意错开停火时段，主要是不愿作出简单的镜像回应，不想被动陷入对方主导的政治进程，希望自己牢牢掌握政治议程主动权。

据赵隆观察，自去年以来，双方尝试依托宗教节日与历史纪念日推动临时停火，实现的门槛相对更低，合理性更强。这些步骤本身也是乌克兰和平进程从易到难、逐渐推进的体现，为全面停火与真正和平进行必要铺垫，具备一定现实意义。

这是5月4日在俄罗斯首都莫斯科拍摄的遭无人机撞击的建筑。 新华社发

脆弱性不减

这将是俄乌自上月复活节停火以来战事再度按下暂停键，究竟能维持多久，俄乌心里都没有底。

近期，乌克兰持续对俄纵深地带发起无人机打击，且呈现规模化、系统化的特征，最远深入1500至1800公里，目标包括防空系统、能源设施与后勤节点。

为防范乌方“恐怖活动”“降低安全风险”，俄方已取消红场阅兵的地面装备展示，为2008年以来首次。

“本轮停火非常脆弱，政治层面的宣言在军事层面能否落实，仍存在不确定性。”赵隆分析称。

一方面，双方宣布的日期不衔接、互信缺乏，也没有协调和监督机制；预告停火后仍在相互袭击，说明并未真正达成共识。

另一方面，即便有停火声明，战场上的攻击行为也很难真正停止。近两年来，针对俄战略纵深的无人机打击已成为乌军最有效的非对称攻击手段，乌方不会轻易放弃。

在此背景下，俄罗斯发出报复警告，既是为阅兵可能遭乌方袭扰备好反击预案，同时也是划清红线、向乌方发出明确威慑。

不是转折点

自2022年2月冲突爆发至今，战局几经演变，大致走过了四个阶段：俄军初期快速突进、乌军发起大规模反击、主战场收缩至顿巴斯地区、乌军逐步转攻为守。

随着特朗普上台、美国调整对乌政策，俄乌陷入新一轮复杂拉锯战。但眼下，中东局势持续牵扯美国精力，其推动俄乌停火的动力明显衰减。

泽连斯基4日直言，扩大战争还是转向外交，今夏将是普京作出决定的关键时刻。西方分析人士提醒，乌军在南部推进反攻，但兵员招募陷入瓶颈；更让欧洲担心的是，特朗普持续渲染从欧洲撤军，其剩余任期可能成为普京的战略窗口期，克里姆林宫或将借机试探北约防务底线。

“近几个月来，整体战局未出现颠覆性变化、战略性突破。”赵隆解释，去年底至今年初俄军显现的战场优势似乎正在变淡；乌军依托小规模渗透、无人系统及战术调整，局部作战能力有所改善。这也表明，俄乌冲突已从阵地战转向消耗战。攻击重点从前线后移至能源、交通和工业基础设施。双方比拼的，是谁更能承受经济与社会的长期消耗。

从综合韧性看，俄罗斯整体占优，但双方各有优势和短板。

俄罗斯方面，需要保障其战时经济持续良性运转，应对不断走高的国防开支，缓解军费对社会民生财政的挤压。近期中东局势推高油价，石油出口收益正有效缓解俄经济压力。

乌克兰方面，核心顾虑是美欧退场、被迫妥协让步。近两个月，特朗普政府注意力偏离乌克兰议题，欧洲再次确认政治与军事援助承诺，乌方压力有所减小，外部环境有所改善。

展望未来，赵隆认为关键变量主要有三方面。

最主要变量，仍是美国及特朗普政府的政策走向。

总体而言，特朗普政府的重心转移是暂时的。对俄乌战事进行政治包装，以斡旋者与胜利者姿态促成协议达成，并将其转化为重大外交政绩、服务于中期选举，仍是特朗普核心诉求之一。

只要他仍有足够的战略耐心和意愿，未来乌克兰和平进程仍将以美国主导、欧洲辅助的模式推进。但受到美国国内政治影响，特朗普的耐心会被进一步压缩，秋季前的几个月将是观察美国政策变化的关键窗口。

第二个变量，是俄罗斯在领土、和平条件上的弹性空间。

如果战场僵局持续，莫斯科认为军事行动的边际收益递减，不排除其在一定程度上调整立场的可能性——进一步配合美国的节奏，利用特朗普对欧乌施压的契机，争取更有利于自身的停火条件。

第三个变量，是乌克兰的妥协方式。

它最需要找到领土问题上的替代方案。目前，其国内政治授权在领土问题上并不充分，泽连斯基并无太多让步空间。未来，能否以临时领土让步换取实质性安全保障、战后重建的政治承诺及经济援助，最终实现以现有乌克兰领土空间完全融入欧洲的愿景，将成为乌克兰是否愿意妥协的关键观察点。

总之，“短期停火或可通过政治压力来推动，但真正的和平，仍需通过整个区域安全架构的重塑才能实现。”赵隆强调。

扫码看视频

美欲对欧再抡关税大棒 为何汽车业成为“靶心”

本报见习记者 宋端仪

5月1日，美国总统特朗普在社交媒体上宣布，将把欧盟输美汽车和卡车的关税从15%提高至25%，理由是欧盟“未能遵守”去年7月达成的双边贸易协议。消息一出，布鲁塞尔感到意外，柏林反应尤为强烈。德国总理默茨3日直言，特朗普此举意在“打击整个欧洲”，而非仅针对德国。

特朗普在声明中留了一个“例外”：由欧盟公司在美国本土制造的汽车将免征新关税。这意味着，白宫的真正目的不仅是惩罚“不听话”的贸易伙伴，更是鼓励欧洲车企进一步将产能转移至美国。

“始终没落地的协议”

去年7月，特朗普和欧盟委员会主席冯德莱恩在位于英国苏格兰南艾尔郡的特恩贝里高尔夫球场共同宣布，美欧达成新贸易协议。特朗普当时称其为“史上最大规模”。

协议核心框架大致是：美国把大部分欧盟商品的关税上限设为15%；作为回应，欧盟承诺额外增加数千亿美元的美国能源及军备采购。

但协议的落地过程一波三折。

今年1月，因特朗普公开威胁吞并丹麦的格陵兰岛，欧盟议员因此冻结了批准流程。2月，美国最高法院裁定特朗普此前的全球关税违法，欧盟被迫等待美方法律依据的最终确定。

3月，欧洲议会终于有条件批准了协议，但加了一道“保险”：如果美国后续加征超过15%的关税，欧盟有权随时叫停协议。

而欧盟成员国层面至今仍未就协议落地达成一致：德国急于达成协议，法国态度强硬，内部争吵不断。

特朗普不满于欧盟的批准程序“旷日持久”。5月1日，特朗普在社交媒体上宣布将对欧盟输美汽车加征25%关税，理由是欧盟“未能遵守协议”。

对德国“精准报复”

特朗普选择汽车业作为施压点，既有贸易逆差的计算，也有对德国的“精准报复”。

从贸易逆差看，汽车是美欧贸易中最显眼的“缺口”。

2025年第三季度，欧盟对美货物贸易顺差为408亿欧元。而在欧盟对美国出口中，最大的类别正是汽车及零部件。欧洲汽车制造商协会（ACEA）统计，2025年欧盟对美国出口汽车约67万辆，总额达310亿欧元。与此同时，欧盟从美国进口汽车当年仅约70亿欧元，远低于对美出口额。

从政治层面看，德国正遭遇“双重打击”。

今年4月27日，德国总理默茨公开批评美国的中东政策，直言“整个国家正被伊朗领导层羞辱”。特朗普随即在社交媒体上怒斥默茨“管好你那烂摊子国家”。报复不只停留在口头上：美国国防部于5月1日宣布从德国撤走约5000名美军，时间为6至12个月；同日，特朗普抛出对欧盟汽车加征25%关税的威胁。美国副总统万斯此前接受采访时曾明确将关税与欧洲对伊政策挂钩，称美国正“重新审视与盟友的经济安排”。一名欧盟外交官直言：“这是用大棒惩罚‘不听话’的伙伴。”

德国汽车工业直接站在了这场贸易战的中心。德国基尔世界经济研究所测算，若25%关税落地，德国长期经济损失可能高达300亿欧元。即便是德国最大汽车制造商大众汽车集团，2025年前九个月的关税成本也已达21亿欧元。叠加此前已生效的普遍关税，保时捷和奥迪等成为承压最重的品牌，或将加快在美设厂进程。

欧盟的反制工具

面对关税威胁，欧盟官方表态刻意保持“冷静”。欧盟委员会发言人表示，“这不是第一次面临此类压力”，如果美方推进加征关税，欧盟将采取一切必要手段“保护自身利益”。但冷静背后是深刻的战略焦虑。

首先，欧盟的反制工具虽然存在，但使用代价高昂。欧盟可以对美国商品加征报复性关税，也可在WTO提起争端解决。但是对等征收报复性关税会导致欧洲消费者除了购买欧洲品牌外几乎无替代选择，反噬自身；向WTO起诉又需要数年时间，而关税政策造成的商业损失却是即时的。

同时，任何实质性报复都可能使跨大西洋经济关系进一步恶化，且可能触发美国更为猛烈的第二轮报复。

其次，欧盟内部的分裂削弱了谈判筹码。从长期的产业结构看，欧盟能真正打击美国的工具很少，尤其是关税报复清单每项选品都必须经过27个成员国的投票同意。

法国态度强硬，坚持将格陵兰问题和贸易协议绑定；德国则希望尽快妥协，避免冲突扩大；而波兰、捷克等中欧国家对美汽车供应链依赖较深。这种内部分裂让布鲁塞尔在与华盛顿谈判时始终处于被动。

最后，欧盟正悄然推进“去风险”替代战略。为降低对美国单一市场的依赖，欧盟已加快与南方共同市场、印度等地的贸易谈判。同时，欧盟加大对本土电池产业链和电动车研发的补贴力度。

德国工商大会首席分析师特赖尔认为，美国不断升级的关税威胁表明其正逐渐偏离“可靠贸易伙伴”角色，欧盟应在坚持原则的同时推进与其他经济体的合作。

“自由计划”启动仅1天便暂停

美媒曝美方认为与伊朗接近达成停战谅解备忘录

本报记者 廖勤

当地时间5日，美国总统特朗普突然宣布，由于与伊朗就达成协议取得重大进展，短期内将暂停疏导船只驶离霍尔木兹海峡的“自由计划”行动。

这距离该计划启动仅过去一天，特朗普为何又180度大转弯？

特朗普再次TACO

特朗普当天在社交媒体上宣布这一决定。

他列出三个理由：应巴基斯坦和其他国家的要求、美国在对伊朗军事行动中已取得巨大胜利、与伊朗在达成全面最终协议方面取得重大进展。

为此，将暂停“自由计划”行动，以观察能否最终敲定并签署协议。

美军4日启动所谓“自由计划”，“引导”被困船只驶离霍尔木兹海峡。

计划实施不到48小时，特朗普便迅速撤回，完全符合其“TACO”（临阵退缩）的风格。

不过，除了个性使然及其所公开的理由外，政策反转也被认为是无可奈何的及时止损。

从疏导效果看，“自由计划”执行得并不顺畅。应了伊朗外长发出的预警：“自由计划”就是“僵局计划”。

美国国防部长赫格塞思5日称，美军已在霍尔木兹海峡上空形成一个保护“穹顶”，“数以百计”船只正等待通过海峡。

据悉，目前有数百艘船只和约2万名海员被困。

但是，美方的声明被指与海峡实际安全状况并不相符。“自由计划”行动并未实质性打开局面，商业航运仍然停滞。

据英国海事贸易行动办公室通报，4日有6艘船只通过海峡，5日未追踪到船只通过，这意味着霍尔木兹海峡事实上仍处于关闭状态。

为何收效甚微？

“自由计划”收效甚微背后有多重原因。

这是5月4日在伊朗阿巴斯港附近拍摄的霍尔木兹海峡中的船只。新华社发

首先，商船对美军安全保障缺乏信任。

美国主导的“自由计划”被认为仅限于协调而非真正的护航，而且并未提供足够的清晰指引。

航运公司及保险方普遍认为，美国未提供确定性的停火保障，接受美军帮助反而会“吸引伊朗火力”，缺乏安全感。

其次，伊朗强硬反制，导致美军难以推进计划。

伊朗方面5日称，已启动霍尔木兹海峡通行管理新机制。

根据新机制，船只在通过海峡前需获得通行许可。

分析认为，德黑兰没有因为美国执行“自由计划”而妥协，相反在强化管控机制，显示伊朗无意在海峡控制权问题上对美让步。

与此同时，美军舰艇在疏导过程中被置于巨大危险中，更接近伊朗的射程范围。

美方4日称，伊朗向美军舰艇以及受美军“保护”商船发射多枚巡航导弹、无人机等。

有分析指出，伊朗凭借地理优势，通过无人机、导弹和快速攻击艇以及威胁布设水雷，已经有效封锁霍尔木兹海峡。短短两天的实践证明，伊朗通过非对称手段，仍然具备在海峡的干扰和威慑能力，将海峡控制权牢牢攥在手中。

再次，疏导行动未得到盟友广泛支持。

尽管打出人道主义旗号，但“自由计划”应者寥寥。

法国拒绝参加一个“不明确”的行动计划；德国表面与美国互动，实则保持距离；韩国态度更耐人寻味，该国运营的货船在4日遇袭，但仍拒绝“加盟”。

打开外交窗口？

无论特朗普出于何种考虑，暂停“自由计划”被认为至少为外交留下空间。

有评论指出，虽然只是暂停，但打开了外交机会窗口，对巴基斯坦领衔的斡旋努力也是一种鼓舞。随着调解方持续投入力量和资源，美伊谈判或许在不久的将来登场，届时有可能将对峙转变为对话，而美伊协调才是重开霍尔木兹海峡的必由之路。

5日，美国国务卿鲁比奥与防长赫格塞思也纷纷发声，被美国舆论视作释放局势降温的信号。

鲁比奥在白宫新闻发布会上说，美国今年2月底对伊朗发动的“史诗怒火”军事行动已经结束，美国已实现行动目标。

但他承认，美国尚未获取伊朗400多公斤高浓缩铀。而阻止伊朗发展核武器被视为特朗普发动战争的核心目标。

鲁比奥还说，现在进入“自由计划”阶段，该计划是“防御性”行动。

鲁比奥的最新言论被认为强化了特朗普此前致函国会时所说敌对行动结束的论调，旨在平息国会议员指责白宫违反《战争权力法》，规避“60天期限”的约束。

尽管美伊发生交火，但赫格塞思5日表示“停火尚未结束”，呼应了特朗普淡化交火影响的表态。

赫格塞思还强调，“自由计划”是独立、特殊的行动，与旨在遏制伊朗核野心的更广泛冲突性质不同。

分析认为，声称军事行动结束、与“自由计划”精准切割、强调停火依然持续等等，除了有意规避国内法律“红线”之外，也显示出特朗普政府正在寻找体面的退路，不希望再次爆发全面战争，转向以“防御姿态”寻求外交解决。

新华社援引美国媒体6日报道，两名美国官员及知情人士透露，特朗普政府认为，与伊朗接近达成一份一页的谅解备忘录。该备忘录旨在结束战争，并为更详细的核问题谈判设定框架。报道说，美方预计伊朗将在48小时内对几个关键点作出回应。目前双方尚未达成任何协议，但消息人士称，这是自美伊战事爆发以来各方最接近达成协议的一次。

不过，值得注意的是，特朗普在喊停“自由计划”的同时仍然发出警告，称暂停并不等同于彻底撤出作战力量，美国对伊朗港口的封锁将继续进行。

特朗普维持施压或许意图增加更多谈判筹码，但也为谈判一旦破裂将重启军事行动预留可能性。由于美伊核心分歧难解，局势走向仍存在危险的变数。

金建希案法官深夜坠亡

时间点蹊跷疑点丛生

本报记者 裘雯涵

据新华社援引多家韩媒报道，当地时间6日凌晨，在韩国前总统尹锡悦妻子金建希股价操纵案二审中判处金建希有罪的法官申宗旿被发现死亡。警方在首尔高等法院办公楼附近的花坛中发现申宗旿，现场还发现遗书。

在对金建希作出加重判决仅仅一周后，申宗旿突然在法院内身亡被认为疑点重重，引发舆论高度关注。

“杰出法官”

据报道，韩国警方在5日午夜前后接到报警，报警人是申宗旿的女儿，称其“无法联系到父亲”。凌晨1时许，警方在首尔高等法院大楼附近的花坛中发现申宗旿，并将其送往医院。

警方在申宗旿所穿衣物中发现遗书，遗书写道：“对不起，我选择自行离开。”但并未提到金建希或审判相关内容。

申宗旿身亡几小时后，警方说基本已排除他杀嫌疑。警方初步认定其是坠楼而亡。

现年55岁的申宗旿出生于首尔，毕业于韩国三大名校之一首尔大学的法学院，是前总统尹锡悦的学弟。

毕业后，他先后在首尔地方法院、蔚山地方法院、大邱高等法院等任职，并曾担任被视为法院内部精英岗位的大法院（最高法院）审判研究官。

2023年，申宗旿被首尔律师协会评选为杰出法官。业内普遍评价申宗旿是一名坚守原则、工作勤恳同时沉默寡言的法官。

今年2月，申宗旿刚调回首尔高等法院本部刑事庭，就接手了金建希首案二审这一“烫手山芋”，这也成为改变他命运的一案。

并非个例

舆论普遍认为，申宗旿的死亡具有诸多蹊跷之处。

其一，时间点微妙。申宗旿的死亡时间在其对金建希作出加重判决的8天后，引发外界对政治干预司法的质疑。

4月28日，在申宗旿主持的金建希首案二审中，法院推翻了一审中的部分无罪判决，认定金建希违反《资本市场法》和《特定犯罪加重处罚法》，并以操纵股价和斡旋受贿等罪名，将刑期从一审的1年8个月加重至4年。同时，法院还判处罚金5000万韩元（约合23万元人民币），没收其收受的一条高价项链，并追缴2000余万韩元。

4月30日，金建希方面对二审判决表示不服并提起上诉。5月4日，特检组也就判决提出抗诉，此前特检组提出要求将刑期加重至15年。

其二，死亡地点不合常理。申宗旿为何会在午夜身处法院并坠楼身亡，引发外界普遍质疑。

据报道，申宗旿死亡的前一天是韩国儿童节公休日，他当天清晨就到岗工作，一直工作到第二天凌晨，后被发现死亡。对此，有业内人士称，在负责金建希案审理过程中的繁重工作量及二审宣判后所承担的舆论压力，可能最终将其压垮。

其三，遗书被认为语焉不详，并无实质内容，也完全回避了金建希案。这在韩国引发争议，有人认为这像是“被迫留下的标准化文本”。

其四，申宗旿的死亡并不是个例，他并不是金建希系列案件中首名自杀的相关人员。

2025年10月，韩国杨平郡一名官员被发现在家中身亡，疑为自杀，死前留下遗书。在他死亡前，韩国特检组正在调查其与金建希相关的杨平郡开发案，死者是项目团队负责人。

2024年8月，一名负责调查“金建希收受名牌包事件”的反腐高级官员被发现在家中死亡。警方在现场发现了纸条形式的简短遗书，上面诉说了其身心面临的痛苦，但没有说明具体理由。

舆论称，这三起事件均发生在案件关键节点，且相关人员均被认为是自杀。三年三起死亡的“连环疑云”给金建希案蒙上令人不安的阴影，也引发对韩国司法系统的信任危机。

分析指出，申宗旿法官的死亡并不会影响金建希首案二审结果，但该事件可能再度引发公众对案件的关注，掀起又一轮韩国朝野斗争。