

中东 撕裂与重塑中寻找未来之路

李伟建 上海国际问题研究院研究员

2025年的中东局势出现了一些新的甚至可以说是转折性的变化。全年虽有以色列伊朗大规模直接军事对抗、以色列黎巴嫩边境局势紧张等局部动荡,但地区局势总体开始从“持续战乱”向“战后重建与秩序构建”过渡。

三大热点发展演变

首先是巴以冲突终于实现暂时停火。这场持续两年多的冲突,最终让以色列彻底消灭巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)的军事目标落空。冲突造成严重的人道灾难,让以色列军事霸权逻辑失效,也让国际舆论逐渐形成共识,目前全球已有157个国家承认巴勒斯坦国。

其次,以色列与伊朗的“12日战争”是中东秩序重构的关键转折点。战前,伊朗对以色列的多次挑衅始终克制。以色列贸然发动空袭,本想凭借空中优势速胜,却因遭到伊朗的持续反击付出惨重代价,最终只能停火收手。这场冲突中,以色列依赖的三层防空体系在饱和打击面前暴露短板,迫使以方重新评估军事冒险成本。以色列低估了伊朗的军事韧性、情报能力和民族凝聚力,也误判了国际社会对其单边军事行动的反应强度。这场冲突虽然在短期内加剧地区局势动荡,但长期看反而成为推动中东从单极霸权向多极共存转变的催化剂。

再次,叙利亚局势的演变印证了中东从地缘政治博弈走向区域合作发展的根本性变化。叙利亚过渡政府目前的治理措施及发展规划,反映出中东从对抗走向合作的大趋势。过渡政府对外采取平衡政策,显示中东格局不再是单一的亲美或亲俄模



■ 战火暂停生活重启,加沙废墟上举行集体婚礼

新华社发

式,而是呈现出多元化发展趋势,寻求在复杂的地缘政治环境中实现自身利益的最大化。

三大热点的发展演变表明,中东地区长期以来的单极干预、持续战乱与阵营对立的格局有了进一步松动,多股力量的此消彼长正在重塑地区秩序。2026年中东局势虽仍有发生局部动荡的可能,但总体上将沿着上述趋势发展。巴勒斯坦问题并未因停火而解决,但政治谈判是唯一出路已经是国际共识。“巴人治巴”“两国方案”既是多极化时代和平逻辑的必然要求,也是国际秩序重构的重要方向标。

周亦奇 上海国际问题研究院公共政策与创新研究所、中东研究中心副研究员

2025年的中东,战火与变革交织成一幅矛盾而复杂的图景,中东在撕裂与重塑中寻找着自己的未来之路。

这一年,中东安全态势如过山车般剧烈起伏,经历了一连串急转直下的危机时

刻后,年末逐渐滑入一段相对平缓的轨道。地区两大核心矛盾——巴以冲突、伊朗以色列对抗——均呈现出先急遽升级、后艰难降温的相似轨迹。

冲突根源远未化解

以色列军事行动持续推进,军事范围不断外扩,从加沙到约旦河西岸,进而延伸至叙利亚、黎巴嫩、也门,甚至波及伊朗及美国重要盟友卡塔尔。伊朗与以色列之间延续数年的代理人冲突与暗战,也逐级升温,最终演变为双方的直接军事对抗。无论是德黑兰还是特拉维夫,均遭受了数十年来最猛烈的空中打击。美国亦深度介入,空袭伊朗核设施,伊朗则以导弹还击美国在中东的最大军事基地。

就在两大矛盾濒临失控之际,局势在年中骤然转向。今年6月,在美国袭击伊朗核设施、伊朗对卡塔尔实施报复后,伊朗与以色列意外达成停火协议。随后9月,伴随全球范围内承认巴勒斯坦的声浪高涨,美国提出“20点停火方案”,加沙停火协议10月生效。

对深陷战火的平民而言,停火能带来

喘息之机,但对持久和平来说,这只是漫长进程的第一步。当前中东的停火状态,更多是对抗双方陷入消耗性僵持,远未触及冲突的根源化解。

在巴以方向,以色列的收缩主要源于其军事扩张触及关键盟友的底线。美国在中东的战略支点具有双重性,既确保以色列安全,也维系与海湾阿拉伯国家间的利益与资本纽带。当以色列空袭范围扩展至卡塔尔首都多哈,不仅是对美国权威的直接挑战,更动摇了美国对地区安全承诺的信誉。正是这一越界行为,促使美国加大对以色列施压,从而推动达成停火协议。

而在伊朗方向,以色列则遭遇到军事能力的现实边界。冲突初期,以军一度对伊朗造成重大杀伤,以军F-35战机曾在德黑兰上空盘旋。然而伊朗从被动应战中恢复,组织起持续而有效的反击,以色列社会进入高度紧张的氛围中。“12日战争”最终的停火,实质上反映出双方战力已达到现阶段可动用的极限。

因此,目前局势的平静主要源于冲突动能暂时衰竭所形成的僵局,而非结构性矛盾获得突破。相反,经历严重军事对抗后,巴以、伊以之间的互信遭到进一步破坏,未来对话与转圜的空间反而收窄。中东彻底走出安全困境,依然道阻且长。

究其本质,美国对于中东的介入仍难以摆脱霸权逻辑与胁迫式外交的底色。作为全球南方的重要成员,中东国家自主发展的意识日益增强,逐渐认识到一味追随美国并不符合本国长远战略利益。唯有顺应世界多极化潮流,推行多元化的平衡外交策略,才能赢得真正可持续发展空间。

中国与中东国家的关系在2025年持续深化。共建“一带一路”倡议稳步推进,沙特与伊朗和解进程持续巩固,上海合作组织与金砖合作机制在中东地区的影响力也日益拓展。展望即将到来的2026年,中阿第二次峰会的举行,有望成为双方战略对接的新里程碑,为中东国家探索现代化与繁荣稳定之路注入强劲动力。

俄乌 军事对抗拉锯 多重谈判散焦

顾炜 上海社会科学院国际问题研究所研究员、欧亚研究室主任

2025年,俄乌冲突进入第四年,与年初各方的疲态和对停火前景的希冀相比,虽然这一年出现了各种方案、场景和可能,但停火仍然没有实现。俄乌冲突结束的前景依然充满变数。

全球局势焦点转移

重返白宫的特朗普给美国的内政外交带来一系列变化,推动全球局势焦点转移。

首先,全球化转向新型地区化。在大国竞争、全球性危机等因素的共同作用下,全球化进程受挫,生产链和供应链缩短,各国将重心转向本地区。特朗普新版《国家安全战略》强调西半球的突出地位,是新型地区化和焦点转移的集中表现。

其次,地缘政治竞争叠加地缘经济与技术竞争。主要大国在传统地缘政治竞争的基础上,更加关注关键矿产的开采和分配、通道建设的走向和主导权、数字技术领域的规则和标准制定。

最后,大国关系进入自主竞争时代。“特朗普2.0”时代的美国不愿意在域外无效投入,强调“美国优先”和自身利益最大化。这意味着传统大国关系发生变化,美

俄关系可以缓和,美欧关系出现裂痕,大国必须自主开展竞争与合作。

关注和竞争焦点转移使俄乌冲突在2025年呈现出新特点。

俄乌各有不同难题

俄乌冲突自2022年爆发至今,在军事上形成了持续对抗的拉锯态势。由于特朗普有意推动结束俄乌冲突的谈判,所以保持阵地和阵线的稳定,成为俄罗斯与乌克兰在军事领域的重要目标,因为军事上的失败会减少自身谈判筹码。2025年,俄乌双方仍然重点开展地面攻防与战略打击,乌克兰的无人机和远程打击对俄罗斯境内的基础设施构成威胁,俄罗斯则在一些重要地点试图突破防线。

然而,俄罗斯与乌克兰各自面临不同的难题。对乌克兰来说,美国关注点的转移使外部援助面临极大考验。3月、7月和12月,美国为了推动谈判进程,多次暂停对乌克兰的军事和经济援助。同时,反腐败风暴引发了乌国内政局不稳。而对俄罗斯来说,2025年上半年实际国内生产总值(GDP)增长1.2%,相较前两年出现了明显下滑。物价上涨,对民生构成冲击,降息等刺激性政策效果有限。所以,稳住经济对俄罗斯稳定战线具有重要支撑作用。

持续的高强度对抗,使俄乌双方都面临着人员和装备的巨大消耗。在战线难以突破的情况下,乌克兰重点寻求技术突破。2025年10月,围绕美国向乌克兰提供“战斧”导弹的讨论,正是试图通过军事技术改变战场形势的努力。而俄罗斯2025年的重点是寻求阵营突破。特朗普政策转向,使美欧关系出现重大转变,俄罗斯抓住契机,试图撬动欧盟内部,分化西方阵营,寻求外交环境的改善。

和谈重启未见进展

围绕俄乌冲突,出现了各种计划、方案与谈判场景。在双边层面,2月,联合国大会通过决议,继续凝聚有关乌克兰问题的共识。3月,英国召集伦敦峰会通过支持乌克兰的具体步骤。9月,英法主持援乌的“志愿者联盟”会议。多边领域围绕俄乌问题的讨论仍在继续推进。

在双边层面,美俄总统自2月12日首次通话后,年内7次通话,更在8月15日举行了历史性的阿拉斯加会晤。美俄、俄乌代表在沙特、土耳其等地举行数次谈判。5月俄乌在土耳其的谈判,是双方3年来的首次直接会谈。11月,美国提出新的“28点和平计划”,目前仍在你来我往的交锋中。

整体上看,2025年俄乌虽然实现重启谈判,但整个过程起伏起伏,如果说每次出现新进程是波峰的话,很快又会因为谈不拢而陷入波谷,至今未有实质性推进。

从技术层面看,除乌欧会谈容易取得共识外,其他组合——美俄、美乌、俄乌的双边谈判很难取得实质进展,因为各方诉求都是散焦的。美国将乌克兰问题视作欧洲事务,试图尽快抽身,迫切性与情绪化不仅使美国很难有耐心倾听各方诉求,也不愿意采取多边协调的方式解决问题。

从核心目标上看,美国更加关注乌克兰战后重建和资源利用等问题,而乌克兰需要安全保障、俄罗斯需要的大国地位、欧盟需要的盟友协作,这些都不在美国优先关注的范围内。各方的谈判焦点不仅存在差异,更是明显分散。

从结构上看,美国想要“甩手”不管乌克兰的安全保障问题,然而自主性存在短板的欧盟很难独立承担。俄罗斯需要实现外交突破,巩固既得利益,但实力的短板使俄方的谈判诉求难以完全伸张。

回顾整年,各方焦点的分散使得凝聚共识仍然举步维艰,在军事拉锯的同时,多重谈判也将继续拉锯。尽管各方疲态尽显,但韧性也在累积,最终和平前景的实现将取决于焦点与共识的凝聚。