

突袭委内瑞拉强掳马杜罗 “美式霸权”引发广泛谴责

美军3日凌晨对委内瑞拉发动大规模军事打击,强行控制马杜罗总统夫妇并带往美国。这一事件导致委内瑞拉国内政治与安全局势动荡,引发国际社会的高度关注。

委内瑞拉局势未来走向如何?我们请专家详细解读。

——编者



吴孙沛璟

上海大学全球学
学者

美国此举多重目的

美国对委内瑞拉采取如此极端行动,看似颇具特朗普政府标志性的强硬和戏剧化风格,但背后却反映出多重战略考量及动因。

首先,自然资源是核心驱动力。委内瑞拉拥有全球最大的探明石油储量,其石油资源不仅是委内瑞拉经济的生命线,也是国际能源市场的重要组成部分。近年来,委内瑞拉与中国、俄罗斯等国深化能源合作,试图逐步摆脱美国制裁和经济封锁的压力。此次事件发生后,特朗普明确表示将派遣美国大型石油公司进入委内瑞拉,将投入10亿美元以修复委国内的石油基础设施,并为美国带来收益。在全球能源格局动荡与大国竞争加剧的背景下,美国发起军事干预,旨在掌握对委内瑞拉石油资源的控制权。

其次,内部政治动因不容忽视。2026年美国中期选举临近,特朗普政府面临支持率下滑的压力。通过在海外展现强硬形象,尤其是在拉美这一传统美国“后院”内采取军事行动,可以激发保守派选民的民族主义情绪和安全焦虑,巩固其政治基础。有美国学者指出,特朗普政府内部的权力斗争也在一定程度上引导了政策走向。在该事件上,委内瑞拉问题成为“鹰派”外交政策的试验场。

再次,重塑区域影响力是美国的战略目标。2025年美国国家安全战略文件将“西半球”提升为头号战略优先区,通过经济与军事手段重塑美国的主导地位。美国军事打击委内瑞拉并提出所谓“管理”计划,野蛮侵犯他国主权,本质上是加速“控制西半球”、掠夺当地资源的“唐罗主义”政策,对拉美和加勒比地区国家主权、安全与地区和平构成严峻挑战,可能引发更广泛的地缘政治震荡。



▲ 旧金山民众举行示威,抗议美国对委内瑞拉发动袭击

◀ 马杜罗在执法人员陪同下前往联邦法院 新华社发

蛮横地缘政治干预

美国司法部以毒品恐怖主义等罪名起诉马杜罗。然而,国际法专家普遍指出,迄今没有可靠证据能够证明委内瑞拉政府直接参与了针对美国的武力攻击或跨境毒品走私,使得此次军事行动的合法性受到广泛质疑。联合国毒品和犯罪问题办公室最新发布的年度报告也明确指出,委内瑞拉并非全球主要的可卡因生产国,并不足以构成美国所称的“恐怖主义威胁”。此外,美国国内针对此次未经国会授权的军事干预也存在明显分歧。国会民主党人普遍感到愤怒,批评特朗普政府不仅此次不事先通报国会,而且去年几次在接受国会参众两院军事委员会质询时,都否认对委军事行动的目标是推翻马杜罗政权,“撒了谎”。

国际舆论认为,美国费尽心思为其行径披上“司法外衣”,但这无法掩盖严重违反国际法、践踏他国主权的非法本质,以及将自身凌驾于国际法之上的霸权逻辑。

实际上,美国在拉美的“反毒”和“反腐”行动历来带有强烈的地缘政治色彩。例如,20世纪80年代,美国通过“反毒战争”在哥伦比亚扶植武装力量,实质目的是打击左翼游击队并控制关键区域资源;21世纪初,美国以打击毒品为名持续在墨西哥开展“毒品战争”,推动建立符合美国利益的安全合作机制。在委内瑞拉问题上也不例外,美国多次对委内瑞拉实施经济制裁并扶持反对派

势力,试图以“涉毒”和“腐败”为由削弱马杜罗政府的稳固性。此次行为可以被视为美国对马杜罗政权长期施压战略的升级,本质是以一场披着“反毒”与“反腐”外衣的蛮横地缘政治干预。

委内瑞拉面临挑战

若马杜罗被长期控制,委内瑞拉的国内局势将面临严峻挑战。

第一,政治格局将持续不稳定。马杜罗在现有政治结构中兼具政治象征与权力中枢双重角色,其缺位将打破原有的权力平衡。根据委内瑞拉宪法,如果总统“绝对缺席”,权力将移交给副总统,并在30天内举行大选。委最高法院3日晚下令副总统德尔西·罗德里格斯担任代理总统,但未宣布总统马杜罗“绝对缺席”,意味着短期内不会直接启动选举程序。

罗德里格斯及其兄长是目前重要的左翼力量代表。罗德里格斯在电视讲话中对美措辞强硬,谴责美方行动是“一次前所未有的军事侵略”,表示委内瑞拉“永远不会成为任何国家的殖民地、任何帝国的奴隶”。

分析人士认为,在委政界和民间,马杜罗的支持力量依然存在,尤其是军方力量不容忽视。委多名高官发声支持马杜罗,包括军方强硬派代表人物国防部长洛佩斯和内政部长卡韦略,这些委高层人物都是美国政府的“眼中钉”。当前,委内瑞拉左翼政治力量及其社会基础仍较稳固,美方难以在短

间内打破现有格局,有可能采取分化策略,拉拢部分政界或军界高层人士。

第二,反对派借机争取国际承认与外部支持。以玛丽亚·科里纳·马查多与埃德蒙多·冈萨雷斯为代表的反对派力量将马杜罗的缺位视为关键窗口期。这意味着,即便委内瑞拉执政阵营能够顺利完成权力交接,该国的政治体系也将面临巨大挑战。反对派正在积极争取美国及盟友的政治承认与支持,虽然特朗普目前已将马查多视为“弃子”,但若罗德里格斯拒绝向美国妥协,美国仍可能重新评估扶持反对派力量的可行性。

第三,社会动荡与经济危机进一步加剧。在政治局势高度不确定、执政阵营内部博弈加剧以及反对派施压并行的背景下,委内瑞拉原本已十分脆弱的社会与经济体系将面临更大冲击。具体而言,这一突发事件将削弱政府在宏观调控、公共服务供给和社会治理方面的能力,使得通货膨胀、物资短缺和财政失序等结构性问题加剧。同时,政治对立情绪的上升也可能引发社会抗议活动,增加治安压力与社会不稳定因素。在经济困境与政治不确定性相互叠加的情况下,资本外流与人口外移趋势或将进一步加快,从而持续削弱国家治理能力,形成恶性循环。

总体而言,委内瑞拉的局势将持续处于高风险状态,未来走向深刻影响拉美安全格局。“今天是委内瑞拉,明天就可能是任何一个国家。”智利总统博里奇一语道出国际社会对美国霸权干涉的谴责和忧虑。



“跨年抗议”背后:内忧外患考验伊朗

内部困境再次显现

伊朗当前面临的冲突是内外挑战交织作用的结果。

一方面,受美国长期制裁影响,伊朗国内经济形势持续严峻,货币大幅贬值。与此同时,德黑兰及周边地区正遭遇严重的干旱,水资源短缺问题日益突出,对民生和农业造成直接冲击。在此背景下,普通民众、特别是以商人为主的中产阶级生活水平显著下降,成为此次事件爆发的直接诱因。近年来,伊朗在经济持续承压、疫情冲击与外部制裁叠加影响下,已多次爆发社会抗议活动。近期的事件实际上是伊朗内部结构性经济与社会困境的又一次显现。

外部势力扮演的煽动角色同样不容忽视。自去年以来,伊朗与美国及以色列的关系持续恶化。值得注意的是,本轮抗议恰逢以色列总

理内塔尼亚胡访问白宫之后,加之此前已有传闻称以色列可能再次对伊朗发动袭击,因此不能排除此次冲突背后存在美以两国对伊朗进行新一轮试探与袭扰的可能性。

去年6月持续12天的军事冲突显示,尽管美以尝试通过直接军事手段打击伊朗,但并未导致伊朗政权瓦解,反而激发了伊朗国内团结抗敌的共识。在此情况下,若以色列再次对伊朗发动直接武装打击,恐怕难以获得美国的全力支持。因此,美以需要寻找新的施压切入点,寄希望于利用伊朗内部矛盾达到效果。与此前的抗议活动不同,本轮示威在初期就出现了针对警察部和军警力量的暴力袭击事件。这类暴力冲突的背后,很可能存在外部势力策划煽动的影子。

美以角色备受关注

从美国在伊朗本轮骚乱中可能

扮演的角色来看,实质上融合了极限施压与机会冒险主义的双重策略,目的在于迫使伊朗妥协,或以较低成本解决所谓“伊朗问题”。

就总统特朗普的实际行事风格而言,他对于价值观等意识形态议题并不热衷,因此他所谓对伊朗抗议活动的支持表态,更多是基于自身政治议程的考量。

自上任以来,特朗普持续试图通过“极限施压”推动与伊朗的谈判,无论是强化对伊制裁、默许以色列对伊朗开展“影子战争”,还是对伊朗核设施实施威胁性打击,均体现了这一逻辑。然而,由于伊朗始终拒绝妥协,美国方面的目标一直未能实现。因此,以伊朗国内骚乱为由对伊朗施加新一轮威胁,实际上仍是特朗普政府“极限施压”策略的延续。

与此同时,与美国试图“以压促谈”的策略不同,以色列长期致力于

促使伊朗政权彻底瓦解。为争取美国支持,以色列惯常采用的话语策略是突出伊朗政权的“威胁性”与“脆弱性”,塑造其“摇摇欲坠”的形象。这种论述对于倾向于“以小博大”的特朗普而言,具有一定的说服力,也可能在一定程度上影响了美国对伊政策的走向。

从长远来看,当前伊朗这一轮社会动荡仍处于初步阶段,对政局可能产生的影响还需进一步密切观察。伊朗最高领袖哈梅内伊已就此次抗议活动明确表态,强调应区分民众的正当诉求与伴随发生的暴力袭击行为。

未来,伊朗政府如何在内外压力交织的困难时期,既有效回应民生关切、维护社会稳定,又坚定捍卫国家主权与安全,将面临重大考验。这一平衡过程不仅关系到当前局势的走向,也将深刻影响伊朗长期的政治稳定与发展路径。



周亦奇
上海国际问题
研究所副研究员

近期,伊朗局势再度出现新的波动。从去年年底至今年年初,德黑兰商人因通货膨胀与货币贬值问题上街抗议,随后演变为多地的示威活动,并出现了针对军警的暴力行为。

本轮抗议是伊朗内部经济矛盾与外部威胁共同作用的产物,呈现出内忧与外患相互叠加的复杂态势。这一局面不仅对伊朗的内部治理构成严峻考验,也对伊朗政府应对美国极限施压及以色列新一轮的破坏性行动提出了挑战。